

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Хмельницький національний університет</b>
Освітня програма	<b>52928 Інформаційні системи та технології</b>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Спеціальність	<b>126 Інформаційні системи та технології</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

10.11.2023 р.

Справа № 2015/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 12 "Інформаційні технології" у складі:

Удовик Ірина Михайлівна – головуєчий,

Доренський Олександр Павлович,

Єфіменко Андрій Анатолійович,

Корченко Олександр Григорович,

Придатко Олександр Володимирович,

Прокопенко Тетяна Олександрівна,

Рак Тарас Євгенович,

Сенів Максим Михайлович,

Турбал Юрій Васильович,

за участі запрошених осіб:

*відсутні,*

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Хмельницький національний університет</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>52928</b>
Назва ОП	<b>Інформаційні системи та технології</b>
Галузь знань	<b>12 Інформаційні технології</b>
Спеціальність	<b>126 Інформаційні системи та технології</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 9, Проти – 0

#### **1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

### Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

#### Обґрунтування ГЕР

##### 1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що "визначені мета і особливості ОПП повністю відповідають місії та стратегічним цілям ХНУ". ГЕР констатує як несуттєвий недолік те, що, як зазначено у звіті ЕГ: "...під час зустрічей зі стейкхолдерами як роботодавці, так і здобувачі освіти за ОПП не орієнтувались у змісті місії та стратегічних цілей ХНУ", а також "... не змогли сформулювати такі особливості ОПП «Інформаційні системи та технології» та спеціальності 126 у цілому, які вигідно вирізняють їх серед інших ОПП галузі 12 Інформаційні технології".

##### 1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

ГЕР погоджується з обґрунтованим висновком ЕГ, що при формуванні цілей та програмних результатів навчання започаткованої у 2022 році ОПП «Інформаційні системи та технології» було враховано потреби стейкхолдерів.

##### 1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

На основі звіту ЕГ та відомостей самооцінювання ГЕР дійшла висновку, що цілі ОП та ПРН визначені з врахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних ОП.

##### 1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

**За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що "ОПП «Інформаційні системи та технології» розроблено у повній відповідності до вимог Стандарту вищої освіти України за спеціальністю 126 «Інформаційні системи та технології» для другого (магістерського) рівня вищої освіти".

### Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

#### Обґрунтування ГЕР

**2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

Матеріали відомостей самооцінювання та звіту ЕГ свідчать, що "обсяг освітньо-професійної програми складає 2700 годин (90 кредитів ЄКТС), що відповідає вимогам статті 5 (п. 5) ЗУ «Про вищу освіту» та Стандарту ВО". Обсяг обов'язкових ОК, які забезпечують формування компетентностей та досягнення ПРН, визначених Стандартом ВО за спеціальністю 126 «Інформаційні системи та технології» галузі знань 12 «Інформаційні технології» для другого (магістерського) рівня вищої освіти, становить 66 кредитів ЄКТС". Вибіркова частина ОП складає 26,7%, що відповідає вимогам статті 62 (п. 15) ЗУ «Про вищу освіту». У звіті ЕГ є технічна помилка. Зазначено, що вибірка складає 26 кредитів ЄКТС (в матеріалах відомостей самооцінювання вказано 24). При цьому значення у відсотках вказано коректно.

**2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що "Зміст ОПП має чітку структуру... Аналіз ОПП, навчального плану, структурно-логічної схеми показує, що ОПП дозволяє підготувати магістрів з інформаційних систем та технологій".

**2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що "зміст ОПП повністю відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності."

**2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

Матеріали відомостей самооцінювання, звіту ЕГ групи, а також аналіз відкритих ресурсів і локально-правової бази університету, зокрема, Положення про порядок реалізації права здобувачів вищої освіти на вільний вибір навчальних дисциплін у ХНУ (<http://surl.li/ckfyr>), переліку вибірових дисциплін (<http://surl.li/exlkx>), Положення про індивідуальний навчальний план здобувача вищої освіти ХНУ (<http://surl.li/dcqtu>) та результатів опитування здобувачів освіти (<http://surl.li/lgiqv>) дають підстави стверджувати, що заклад створює умови для формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувача відповідно до вимог статті 62 (п. 15) ЗУ «Про вищу освіту». У звіті ЕГ, у розділі "Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2" зазначено, що "на ознайомлення із переліком та змістом НД та здійснення процедури вибору для здобувачів другого (магістерського) рівня відводиться лише тиждень (відповідно до нормативних документів ЗВО – два тижні)". Факти, які викладені у матеріалах відомостей самооцінювання і звіті ЕГ не дають можливості оцінити достатність чи недостатність цього часу для проведення процедури вибору. Закладу освіти доцільно дотримуватись вимог щодо терміну проведення процедури вибору, викладених у п. 4.4. Положення про порядок реалізації права здобувачів вищої освіти на вільний вибір навчальних дисциплін у ХНУ.

**2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

На основі фактів, викладених у відомостях самооцінювання та у звіті ЕГ, ГЕР дійшла до висновку, що ОП та навчальний план забезпечують практичну підготовку здобувачів освіти відповідно до вимог стандарту вищої освіти за спеціальністю 126 «Інформаційні системи та технології» другого (магістерського) рівня вищої освіти. У звіті ЕГ, у розділі "Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2" зазначено, що "обсяг науково-дослідної практики був збільшений порівняно із попереднім роком, водночас тривалість практики залишилась такою ж (7 тижнів)". На підставі чого ЕГ формує рекомендацію: "для здобувачів 2024 року набору передбачити збільшення тривалості проведення науково-дослідної практики, що зменшить фактичне навантаження на здобувача". При цьому відсутні аргументи, які підтверджують, що здобувачі мають надто велике фактичне навантаження. При цьому тривалість практики 12 кредитів ЄКТС та 7 тижнів не суперечить положенням п. 7 Постанови КМУ від 07.08.1998 № 1247 "Про розроблення державних стандартів вищої освіти". Рекомендація у звіті ЕГ "завідувачу випускової кафедри з 2024-2025 н.р. керівниками практики призначити тих же НПП, що є керівниками кваліфікаційних робіт..." порушує право на автономію закладів вищої освіти.

**2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

За результатами аналізу фактів зі звіту ЕГ, відомостей СО, змісту ОК та інформації з офіційного сайту університету ГЕР дійшла висновку, що на ОП забезпечується набуття здобувачами освіти достатнього рівня соціальних навичок.

**2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

Професійний стандарт відсутній.

**2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання**

У звіті ЕГ наведено багато інформації щодо розподілу навчального часу між аудиторними заняттями та самостійною роботою, розподіли аудиторних занять на види тощо, але відсутні висновки за цим підкритерієм. Однак, наведена у відомостях самооцінювання та звіті ЕГ інформація дає підстави стверджувати, що обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів відповідає фактичному навантаженню здобувачів і є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання за ОП.

## **2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

Підготовка за дуальною формою освіти не здійснюється.

**Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

### **3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що "правила прийому до магістратури є прозорими, забезпечують доступ до навчання на другому рівні вищої освіти за результатами письмових тестів, не містять дискримінаційних положень."

### **3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що "переліком питань програми фахового іспиту варто більш виразно визначити особливості 126 спеціальності на відміну від більш традиційної для випускової кафедри КПС спеціальності 123". Також погоджується із зауваженнями ЕГ: "Варто виправити неточності на веб-сайті випускової кафедри, зокрема ОПП «Інформаційні системи та технології» названа освітньо-науковою програмою магістра (<http://kiis.khmnu.edu.ua/126-informacijni-systemy-ta-tehnologiyi-magistr/>), а на сторінці <http://kiis.khmnu.edu.ua/abiturientu/> вказано, що для вступу до магістратури за спеціальністю 126 – Інформаційні системи та технології необхідно успішно скласти: - фахове вступне випробування для навчання за освітньо-науковою програмою магістра спеціальності 123 – Комп'ютерна інженерія."

### **3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що "на інституційному рівні ЗВО визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності".

### **3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що "у ХНУ визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу". Однак, з доступних матеріалів не зрозуміло чи такі процедури застосовуються на практиці і чи є випадки зарахування результатів навчання, отриманих здобувачами у неформальній освіті.

**Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

### **4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та**

## **принципам академічної свободи**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що "заявлені форми та методи навчання є різноманітними, дозволяють досягти цілей та ПРН, заявлених в ОПП «Інформаційні системи та технології», відповідають принципам студентоцентризму та академічної свободи".

### **4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

У звіті ЕГ проведено детальний аналіз інформаційних ресурсів університету і обґрунтовано, що "усі учасники освітнього процесу своєчасно та у повному обсязі одержують інформацію про зміст навчання за ОПП на сайті ХНУ, випускової кафедри, в модульному середовищі ХНУ, під час проведення занять".

### **4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що "реалізація ОПП здійснюється з поєднанням навчання та дослідження, що є особливістю ОПП".

### **4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що "оновлення змісту навчання відбувається постійно, за ініціативи НПП, з врахуванням наданих пропозицій від усіх груп стейкхолдерів".

### **4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

У звіті ЕГ детально проаналізовано міжнародну діяльність випускової кафедри і викладачів, які задіяні на ОП. ГЕР підтримує висновок ЕГ, що "міжнародний досвід активно впроваджується в освітній процес; наявна міжнародна грантова діяльність випускової кафедри". У звіті ЕГ зазначено, що "здобувачі мають можливість брати участь у програмах міжнародної академічної мобільності (<http://kiis.khmn.u.edu.ua/stazhuvannya-ta-mobilnist-dlya-studentiv/>), проходити стажування, навчатися в закладах-партнерах." Однак, у матеріалах самооцінювання і звіті ЕГ відсутні конкретні приклади участі здобувачів у міжнародній діяльності за спеціальністю.

## **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що "контрольні заходи .. та критерії оцінювання в розрізі НД є зрозумілими, чіткими, повідомляються здобувачам на початку вивчення НД, дозволяють оцінити рівень досягнення результатів навчання в межах ОК".

#### **5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

Як зазначає ЕГ у звіті, ОПП передбачено проведення атестації у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи, що відповідає Стандарту вищої освіти другого (магістерського) рівня за спеціальністю 126 "Інформаційні системи та технології".

#### **5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

ЕГ провела детальний аналіз процедур і правил проведення контрольних заходів, врегулювання конфлікту інтересів, оскарження результатів та їх доступності учасникам освітнього процесу. ГЕР підтримує висновок ЕГ, що "нормативна

база, яка регламентує процедуру проведення контрольних заходів, забезпечує об'єктивність екзаменаторів, оскарження результатів контрольних заходів, повторного їх проходження".

**5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що "В ХНУ та за ОПП прослідковується системність підходів до питання популяризації академічної доброчесності".

**Критерій 6. Людські ресурси**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що "академічна та професійна кваліфікація усіх 8-ми НПП, задіяних до реалізації ОПП «Інформаційні системи та технології», забезпечує досягнення визначених в ній цілей та програмних результатів навчання".

**6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

Аналіз відомостей самооцінювання та звіту ЕГ дає підстави ГЕР погодитись з висновком ЕГ, що "процедури конкурсного добору НПП у ХНУ є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації ОПП".

**6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

Наведені у відомостях самооцінювання і звіті ЕГ факти дають підстави ГЕР стверджувати, що на ОП постійно залучаються роботодавці до організації та реалізації освітнього процесу.

**6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

У звіті ЕГ зазначено, що "до аудиторних занять, які передбачені навчальним планом за ОПП, професіонали-практики, експерти галузі, представники роботодавців системно не залучаються. Разом з тим, регулярно провадиться практика залучення визнаних фахівців ІТ-компаній до організації актуальних наукових та навчальних заходів зі здобувачами вищої освіти за ОПП, наприклад, у межах місяця ІТ-інновацій на кафедрі Комп'ютерної інженерії та інформаційних систем". Зважаючи на особливості та фокус ОП ЗВО доцільно запровадити практику системного залучення професіоналів-практиків до аудиторних занять.

**6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що "ХНУ сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або шляхом підтверджених сертифікатами різного роду стажувань, у т.ч. міжнародних".

**6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що "ХНУ стимулює розвиток викладацької майстерності".

**Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

## **Обґрунтування ГЕР**

**7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що "в ХНУ наявна матеріально-технічна база та навчально-методичне забезпечення є достатніми та повністю забезпечують реалізацію ОПП".

**7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми**

ЕГ детально проаналізувала інформаційні ресурси університету та провела ґрунтовні інтерв'ю з учасниками освітнього процесу і робить обґрунтований висновок, що "всі учасники освітнього процесу мають безоплатний доступ до інфраструктури та інформаційних ресурсів ЗВО". У звіті ЕГ, в розділі "Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7" зазначено: "не усі здобувачі поінформовані про можливість використання ресурсів міжнародних наукометричних баз". Однак, з тексту звіту незрозуміло підстави такого висновку.

**7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що "освітнє середовище ХНУ дозволяє задовольнити потреби здобувачів та є безпечним".

**7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

Аналіз відомостей самооцінювання, відкритих офіційних ресурсів університету та фактів, викладених у звіті ЕГ дає підстави ГЕР погодитись з висновком ЕГ, що "ХНУ на високому рівні забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів освіти".

**7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

На підставі викладених у звіті ЕГ фактів ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що "в ХНУ створено відповідні можливості для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами".

**7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Аналіз відомостей самооцінювання та нормативних документів, що регулюють вирішення конфліктних ситуацій різного типу, а також інформація, викладено у звіті ЕГ, дає підстави ГЕР стверджувати, що у ЗВО існує чітка і зрозуміла політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій, які є доступні для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації ОП.

**Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

## **Обґрунтування ГЕР**

**8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

У звіті ЕГ наведено аналіз нормативної бази, яка регламентує процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми, а також висновки за результатами спілкування з академічним персоналом та здобувачами. Ця інформація дає підстави ГЕР для висновку, що університет послідовно дотримується цих процедур.

**8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми**



ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що "здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування достатньою мірою залучені до процесу періодичного перегляду ОПП".

### **8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

У звіті ЕГ зазначено, що "Під час дистанційної відеозустрічі з представниками зовнішніх стейкхолдерів ЕГ переконалася, що вони дійсно залучаються до процесу періодичного перегляду та модернізації ОПП".

### **8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми**

У звіті ЕГ зазначено, що "За результатами дистанційних зустрічей ЕГ отримала підтвердження, що гарант та група забезпечення ОПП мають стратегію активної підтримки зворотного зв'язку з випускниками (поки випуску за ОПП, що акредитується, не було), про що свідчить налагоджені механізми та зв'язки з моніторингу та оновлення інших ОПП кафедри". Для розвитку зв'язків з випускниками доцільно розглянути можливість створення асоціації випускників кафедри/факультету.

### **8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми**

На підставі аналізу звіту ЕГ та матеріалів відомостей самооцінювання ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що "Система внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти ХНУ функціонує коректно, ЗВО веде систематичну та розгалужену роботу щодо поліпшення якості освітнього процесу, а також підвищення рівня задоволеності здобувачів освіти навчанням".

### **8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

ЕГ у звіті обгрунтовано зазначає, що ЗВО враховує зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій. В даному випадку - враховані результати акредитації інших ОП галузі 12 "Інформаційні технології".

### **8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що у ЗВО проводиться системна робота університету у напрямку розбудови системи внутрішнього забезпечення якості освіти.

## **Критерій 9. Прозорість та публічність**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

## **Обгрунтування ГЕР**

### **9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що "на сьогоднішній день в ХНУ наявна та активно використовується розвинена нормативна база для регулювання правил і процедур забезпечення прав та обов'язків усіх учасників освітнього процесу. ... всі учасники освітнього процесу про це поінформовані".

### **9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

На основі фактів, наведених у звіті ЕГ та відомостях самооцінювання, а також аналізу інформаційних ресурсів ЗВО, ГЕР встановлено, що на сайті ЗВО систематично розміщуються проєкти ОП та результати їх обговорення.

### **9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

ГЕР підтримує висновок ЕГ, що "обсяг інформації щодо ОПП «Інформаційні системи та технології», яку оприлюднено на веб-просторі ХНУ, є достатнім для всіх зацікавлених осіб".

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

**Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

**Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

**Обґрунтування ГЕР**

**10.1** Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

*не застосовується*

**10.2** Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

*не застосовується*

**10.3** Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

*не застосовується*

**10.4** Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

*не застосовується*

**10.5** Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

*не застосовується*

**10.6** Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

*не застосовується*

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

**Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

1. Гаранту та проектній групі ОП при черговому перегляді ОП чіткіше сформулювати особливості програми в контексті спеціальності 126 «Інформаційні системи та технології» та врахувати потребу їх роз'яснення всім зацікавленим сторонам.

**Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

1. Гаранту ОП та деканату забезпечити інформування здобувачів щодо дотримання відповідності процедури вибору навчальних дисциплін нормам, які визначені Положенням про порядок реалізації права здобувачів вищої освіти на вільний вибір навчальних дисциплін у ХНУ.

**Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Гаранту ОП до початку вступної кампанії 2024 року оновити перелік питань програми фахового іспиту з метою приведення його до повної відповідності особливостям спеціальності 126 «Інформаційні системи та технології».

**Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Гаранту ОП, випускній кафедрі з 2024 року розробити та запровадити заходи для заохочення участі здобувачів освіти за ОП у міжнародній діяльності (міжнародних проектах, програмах, конференціях, стажуваннях, в т.ч. онлайн).

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Гаранту та випускній кафедрі продовжити практику інформування щодо дотримання академічної доброчесності всіх учасників освітнього процесу.

**Критерій 6.** Людські ресурси

1. Гаранту та випускній кафедрі з 2024 року запровадити практику системного залучення професіоналів-практиків до проведення аудиторних занять зі здобувачами освіти на ОП.

**Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Продовжити позитивну практику розвитку матеріально-технічних та інформаційних ресурсів університету.

**Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. З метою розвитку співпраці з випускниками, деканату та випускній кафедрі розглянути можливість створення асоціації випускників факультету/кафедри.

**Критерій 9.** Прозорість та публічність

1. Продовжити роботу на створення єдиної внутрішньої інформаційної системи університету.

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

*не застосовується*

**4. Додатки**

*Відсутні*

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**УДОВИК ІРИНА МИХАЙЛІВНА**