

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Хмельницький національний університет
Освітня програма	23826 Архітектура та містобудування
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	191 Архітектура та містобудування

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Хмельницький національний університет
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	23826
Назва ОП	Архітектура та містобудування
Галузь знань	19 Архітектура та будівництво
Спеціальність	191 Архітектура та містобудування
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Попова Ольга Анатоліївна, Гавадзин Мар'яна Михайлівна, Кайдановська Олена Олександрівна (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	19.04.2021 р. – 21.04.2021 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП <http://www.khnu.km.ua/root/res/700-440-21.pdf>

Програма візиту експертної групи <https://www.khnu.km.ua/root/res/700-440-131.pdf>

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

ОП має чіткі цілі, узгоджені зі стратегією ХНУ, актуальна для регіону, враховує потреби галузі, ринку праці, інтереси стейкхолдерів, положення Стандарту спеціальності, регулярно переглядається. Освітня діяльність проводиться відповідно до нормативних документів ЗВО, Законів України. ЗВО залучає роботодавців до реалізації освітнього процесу за різними напрямками співпраці. Належна кваліфікація викладачів ОП, запроваджено систему стимулювання професійного розвитку, матеріальні та моральні заохочення на основі рейтингових показників. Освітній процес чітко організований, документований, враховує інтереси здобувачів, створено Каталог вибіркових дисциплін, діє система Електронний університет, Модульне середовище навчання. Достатня кількість та різноманітність практик. Розвинута інфраструктура ЗВО, хороша матеріальна база, прозора та публічна діяльність, надано вичерпну актуальну інформацію по ОП. ЄГ, крім позитивних практик, відмічає певні недоліки щодо удосконалення ОП: недостатньо враховано досвід провідних ЗВО України та Європи щодо структури, змісту та взаємодії дисциплін; перебільшений обсяг інженерно-будівельних компонентів; вагомі фахові дисципліни віднесено до вибіркових; технічні неточності у силабусах ОК, низький рівень академічної мобільності, міжнародних стажувань, неточності процедури та формулювання питань анкет, недостатня активність Групи забезпечення спеціальності, здобувачів у реалізації прав впливу на якість освіти, що знижує ефективність досягнення ПРН. Для подальшого розвитку ОП рекомендуємо передбачити більш ефективну взаємодію з різними категоріями стейкхолдерів, критично переглянути структуру ОП.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

Цілі, завдання, перспективи ОП узгоджені з місією та стратегією ХНУ, орієнтовані на потреби галузі. Програмні результати враховують галузевий контекст, запити ринку праці регіону, містобудівну ситуацію міста. Налагоджена чітка взаємодія підрозділів та керівництва ЗВО, підтримка адміністрації у покращенні освітніх послуг. Обсяг та зміст програми відповідає Стандарту спеціальності, нормативним вимогам, предметній області спеціальності 191 Архітектура та містобудування. Документовано право здобувачів на вільний вибір навчальних дисциплін, створено загальноуніверситетський Каталог, діє система Електронний університет з онлайн вибором дисциплін. Достатня кількість та різноманітність практик. Розвиток соціальних навичок, пропагування громадської, творчої активності здобувачів через участь у різних об'єднаннях, спільнотах. Правила прийому на навчання чіткі, зрозумілі, доступні, враховують особливості ОП. Освітній процес чітко організований, документований, враховує інтереси здобувачів, відбувається за розкладом. У вільному доступі силабуси ОК, які надають основну навчальну інформацію. Викладачі застосовують ефективні форми і методи роботи, які забезпечують заявлені ПРН, оновлюють зміст дисциплін, провадять наукову діяльність спільно зі студентами. Роботодавці залучені до освітнього процесу, перегляду ОП. Налагоджена інтернаціоналізація діяльності ЗВО, інформування щодо можливостей міжнародної співпраці, організаційна підтримка, увага до вивчення іноземних мов. Чіткі та прозорі процедури контрольних заходів, повторного контролю, єдина система оцінювання у ХНУ, практика Електронних журналів, підсумковий контроль документований. Форми атестації здобувачів відповідають вимогам Стандарту, підготовлена документація, долучено роботодавців. Дотримання та популяризація правил академічної доброчесності. Належна кваліфікація викладачів ОП, чітка процедура конкурсного добору, поєднання освітньої та практичної діяльності НПП, ХНУ сприяє професійному розвитку викладачів, шляхом преміювання та відзнак на основі рейтингових показників. Викладачі поєднують освітню та практичну діяльність. Розвинута інфраструктура ЗВО, хороша матеріальна база, потужний спортивний комплекс, наявні комп'ютерні та будівельні лабораторії. Плідна робота Центру психологічної підтримки, кафедра фізичної терапії, ерготерапії залучає до здорового способу життя. Вільний безоплатний доступ до послуг бібліотеки, інформаційних ресурсів. Унікальна дієва комунікація у інформаційній системі Електронний університет ХНУ. Дієва інформаційна підтримка через сайт ЗВО, сторінки кафедр. Чітка процедура система забезпечення якості вищої освіти, система перегляду змісту ОП із врахуванням інтересів академічної спільноти, здобувачів, роботодавців, регулярні анкетування для з'ясування якості освіти. Прозора та публічна діяльність ЗВО, повно представлено нормативні документи, проект та ОП оприлюднені, надано вичерпну актуальну інформацію по ОП

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Недостатньо враховано досвід провідних ЗВО України та Європи щодо взаємодії окремих ОК. Рекомендовано продовжити співпрацю з іншими ЗВО з метою більш детального ознайомлення з перебігом та особливостями реалізації подібних ОП. Деякі недоліки структури НП, змісту дисциплін: порушення наступності вивчення тем архітектурного проектування; недостатня практика вивчення сучасних методів проектування, перебільшена кількість лекційних годин за окремими ОК практичного характеру, що знижує ефективність досягнення ПРН. Значна увага вивченню інженерно-будівельних дисциплін, які важливі для архітектора, але не є профільними. Рекомендуємо переглянути структуру ОП щодо взаємозв'язків та наступності компонентів, узгодити зміст дисциплін за темами і завданнями, приділити більшу увагу організації архітектурного проектування. Важливі фахові дисципліни винесено до вибіркових, рекомендуємо віднести їх до основних компонентів. Ускладнена процедура перезарахування результатів навчання. Низький рівень академічної мобільності, міжнародних стажувань. Для досягнення цілей ОП бажано розвивати практику стажування викладачів у закордонних закладах освіти, рекомендуємо мотивувати до більш активної міжнародної співпраці та мобільності здобувачів, переглянути процедуру визнання результатів. У окремих силабусах не уточнено форми і методи, неповна інформація щодо завдань і процедур контролю, є технічні неточності. Рекомендовано переглянути тексти силабусів, проаналізувати доцільність та ефективність прийнятих форм контролю. Наукова робота зі студентами не систематизована,

архітектурна тематика не підтримана організаційно. Рекомендовано посилити наукову роботу за спеціальністю 191. Відносно мала кадрова забезпеченість освітнього процесу викладачами рівня магістр і кандидат архітектури, фахівцями відповідного рівня для комп'ютерних дисциплін знижує ефективність досягнення програмних результатів навчання ОП. Рекомендуємо посилити склад НПП з фаховою освітою та відповідними сертифікатами. Недостатня кількість методичних вказівок, виданих викладачами за час дії ОП. Рекомендуємо посилити навчально-методичне забезпечення. Недостатня активність Групи забезпечення як окремої ланки внутрішнього забезпечення якості. Рекомендуємо практику міжкафедрального обговорення ОП. Є певні неточності процедури та формулювання питань анкет. Рекомендуємо подавати аналітику, удосконалити блоки анкети з отриманням більш явних показників. Академічна спільнота не показала повну обізнаність щодо своїх прав впливу на якість освіти, розуміння важливості її формування як повноправних учасників освітнього процесу, викладачі недостатньо активно подають пропозиції щодо цілісної оцінки та покращення змісту ОП поза пропонованими анкетами. Рекомендовано посилити роботу з інформування щодо культури якості. Низька активність подання пропозицій удосконалення ОП. Рекомендовано поширювати інформацію для залучення зовнішніх стейкхолдерів

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

За нормативними документами ХНУ - успішно реалізованій Стратегії розвитку ХНУ 2016-2020 рр. <https://www.khnu.km.ua/root/files/01/01/020.pdf>, яка визначила нову філософію, пріоритети та вектори розвитку, прийнятою Стратегією розвитку ХНУ на 2021-2025 рр. та Статутом ХНУ <https://www.khnu.km.ua/root/files/01/01/001.pdf> декларована нова модель сучасного університету, що гармонійно поєднує традиції та новації в освіті і науці, чітко фіксує та розкриває механізми досягнення освітніх цілей. Місія ЗВО - розвиток інтелектуального потенціалу студентів та викладачів у процесі їх спільної інноваційної освітньої, наукової та підприємницької діяльності, здатних до успішної професійної самореалізації, трансферу технологій та знань, адаптованих до потреб сучасного світу та викликів життя, врахована у спрямуванні ОП на підготовку високопрофесійних фахівців, здатних вирішувати комплексні архітектурні задачі відповідно до сучасних вимог світової, вітчизняної та регіональної архітектурної практики. У ОП передбачено наслідування освітніх традицій університету, підвищення якості освіти, послідовну інтеграцію у Європейський і світовий освітній простір, синтез художньої, інженерно-технічної та загальнонаукової підготовки та впровадження набутих знань у архітектурну практику, що повністю відповідає місії, стратегії та принципам діяльності ЗВО. Визначені стратегічні цілі ЗВО щодо взаємодії з ринком праці і місцевими органами самоврядування, інтеграції освіти і науки послідовно втілюються у ОП завдяки тісній співпраці з архітектурною спільнотою міста та області, посиленій увазі до збереження культурних надбань і своєрідності архітектурного середовища Хмельниччини, оновлення архітектури у синтезі традицій та інновацій. ОП сприяє створенню сприятливого освітнього середовища, акцентує вагомість індивідуального розвитку здобувачів за візії ХНУ щодо формування цілісної особистості молоді людини, набутті вміння жити у сучасному складному світі, готовності брати активну участь в соціально-економічному та культурному розвитку України та Подільського регіону. Однак, концептуальні положення розвитку ЗВО щодо освітньої та наукової діяльності на основі реалізації сучасних технологій, підготовки фахівців, здатних до комплексного поєднання дослідницької та підприємницької діяльності, недостатньо повно втілені у навчальному процесі ОП щодо формування у здобувачів навичок у галузі новітніх технологій архітектурного проектування

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Необхідність та механізми залучення різних груп стейкхолдерів у формуванні та реалізації освітнього процесу зафіксовані в документах ХНУ. Стратегія розвитку ЗВО на 2021-2025рр. чітко фіксує задачу активізації співпраці зі стейкхолдерами з метою підвищення якості освітнього процесу, є окремі Положення про участь стейкхолдерів <https://is.gd/wWO9QU>, здобувачів вищої освіти <https://is.gd/sQm8Pf>, які рекомендують конкретні механізми співпраці, що враховано під час формування та реалізації ОП, зокрема у дієвих зв'язках з роботодавцями щодо організації практичної підготовки здобувачів, анкетування студентів та НПП та ін. До процесу формування ОП (2017 р) та її реалізації були залучені стейкхолдери різних категорій. На засіданнях кафедри архітектури та містобудування (перейменована 27.11.20 з "Основ проектування" відповідно спеціальності 191, наказ у дод.1), проходять обговорення ОП, викладачі (В.Шулик) висловлюють пропозиції, за якими фокус програми

концентровано на регіональний аспект вивчення рекреаційних систем та об'єктів: на рівні регіону, населеного пункту (рекреаційні зони, парки відпочинку) у ОПП.03 Арх.проекування, ОПП.08 Основи містобудування, на рівні будівель і споруд (зони й будинки відпочинку, туристичні готелі, кемпінги тощо) у ОПП.06 Типологія, архітектурному та дипломному проектуванні, до ОП включено ПРН22. Викладачі вільно обирають форми і методи роботи для досягнення ПРН. У формуванні ОП враховані пропозиції здобувачів щодо урізноманітнення форм позааудиторної роботи (І.Баранюк, М.Чебан 2018), проведення занять архітекторами-практиками, включення фізвиховання як факультативу (А.Гропинюк, В.Іванчук 2020). Побаження щодо змін у змісті окремих ОК враховано у покращенні лекційного курсу ОПП.05 Арх.конструкції, частково у посиленні практичного характеру фахових дисциплін. Позитивним є щорічні анкетування (з 2018 р) студентів та НПП за позиціями: якість викладання на ОП, оцінювання ОП та окремих дисциплін, академічна доброчесність, якість практичної підготовки, моніторинг якості самостійної роботи в умовах карантину, результати обговорено (протоколи у дод.8), оприлюднено <http://kora.khnu.km.ua/anketuvannya/>, переважають позитивні оцінки. На розширеному засіданні за участю роботодавців (протокол 21.06.2016 у дод.8) обґрунтовано цілі, актуальність нової ОП Архітектура та містобудування, її соціальну та регіональну значимість, вагомість практики, фахової комп'ютерної підготовки (Т.Козюк, голова обласної НСА). В.Дунаєвський, ТОВ АРХБУД-СЕРВІС наголосив на вагомості містобудівної підготовки, що враховано у цілях ОП, ПРН 02,04,09,16. Під час обговорення проекту ОП 2020 В.Гарник висловив пропозицію глибшого вивчення ДБН (ПРН 08), М.Дружиніна, Ю.Трімасова, О.Ясюк-щодо умінь аналізу архітектурної спадщини, обмірної практики на старих будівлях міста (ПРН 04,16,22). Однак у ОП не повною мірою реалізовано пропозиції практиків щодо вивчення різноманітних професійних програм комп'ютерного проектування як готовності випускників до професійної діяльності

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Цілі та практика реалізації ОП враховують світові тенденції архітектурної галузі, комплексний характер спеціальності, яка охоплює художній та технологічний аспекти, соціальні проблеми міст і територій, що повною мірою передбачено у ОП, зокрема у аналізі містобудівних потреб, вивченні інженерно-будівельних основ та виробничих відносин архітектурно-проектної діяльності, набутті умінь і навичок графіки, моделювання, розвитку soft skills. Постійно здійснюється аналіз потреб архітектурної галузі Хмельницького регіону, але стосовно ринку праці вказано лише потребу у кадрах, що доцільно конкретизувати. Зазначена мета ОП як виховання творчих особистостей все ж більш доречно прописана у особливостях ОП як інтегрована художня, інженерна, наукова підготовка студентів задля впровадження знань у архітектурну практику. Враховані позиції Стратегії розвитку Хмельницького <https://is.gd/xXoFpH>, за пп.Екологія та якість життя в місті, Містобудування та урбанізація (с.13) у зростанні ролі ОП як підготовки фахівців, готових до втілення стратегічних цілей міста в інтеграції традицій минулого та сучасних тенденцій світової архітектури. Відмітимо вагомість нових кадрів архітекторів для розбудови Хмельницького як міста-лауреата ПАРЕ за просування європейських цінностей за 2021 р. У ОП втілено цілі та методи вивчення, збереження традицій, регіональних особливостей українського містобудування та архітектури, що відображено у тематиці курсових і дипломних робіт, залученні архітекторів-практиків (дод.6,8), проведенні практик у міському просторі та на проектних фірмах. Гарант (Г.Негай до 2020 р, В.Смоляк з 30.12.20) та викладачі повідомили, що при розробці ОП враховано досвід реалізації програм підготовки бакалаврів вітчизняних ЗВО (Політехнічного ун-ту Полтави, НУЛП, КНУБА, ВНТУ) у ґрунтовному вивченні нарисної геометрії, основ композиції, історії мистецтв та архітектури, увазі до інженерно-будівельних дисциплін, створенні спеціалізованих аудиторій рисунку та проектування. За досвідом закордонних ЗВО - Технологічно-природничого ун-ту Бидгощ, Польща (<https://wbaiis.utp.edu.pl/plany-studiow/>), Технологічного ун-ту (Бялосток, Польща <https://wa.pb.edu.pl/studenci/organizacja-toku-studiow/>) удосконалено програми переддипломної практики та архітектурного проектування 4 курсу (ОПП.08,09). Виявлені ЕГ недоліки структури ОП (критерій 2) показують недостатнє опрацювання педагогічних аспектів взаємодії ОК на основі аналізу досвіду провідних ЗВО України та Європи - тематичній інтеграції проектування з теоретичними курсами, вивченням професійних програм та технологій для підвищення конкурентоздатності ОП. Багато продовжити співпрацю у рамках наявних угод з метою більш детального ознайомлення з перебігом та особливостями реалізації подібних ОП, зокрема у збільшенні обсягу архітектурного проектування, початку його вивчення вже з 1 курсу, оптимальній послідовності дисциплін

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

В цілому, визначені ПРН корелюють із загальними та фаховими компетентностями, ПРН 1-19 аналогічні переліку Стандарту спеціальності 191 Архітектура та містобудування першого (бакалаврського) рівня вищої освіти. Введено додаткові ПРН 20-21, які відображають спрямованість ОП на підготовку фахівців, що мають активну громадянську позицію, готовність до примноження моральних, культурних та наукових цінностей (дисципліни ОЗП.11-13), розуміння надбань регіональної архітектури (що може забезпечуватись більшістю, ніж вказаними ОК). Всі ПРН внесено до табл.3 Відомостей СО та переважно відображено у силабусах, які доступні на сторінці кафедри <http://kora.khnu.km.ua/sylabusy/> Однак, ПР05,07,10 передбачені Стандартом щодо володіння комп'ютерними технологіями архітектурного проектування у освітньому процесі переважно формують лише вибіркові ОК (перелік у

дод.2), що не відповідає вимогам Стандарту і не забезпечує провідної ролі фахових обов'язкових дисциплін. Це підтверджують думки студентів (М.Шубкіна, В.Іванчук зустріч 3) щодо збільшення обсягу подібних практичних дисциплін, вагомість опанування різних технологій арх.проектуювання вже з 1 курсу, наразі більшість здобувачів поглиблюють свої знання у самонавчанні. У ОП вказано, що випускники можуть здійснювати професійну діяльність на первинних посадах за Національним класифікатором професій як архітектор, інженер-проектувальник, фахівець міського та районного планування та ін. у проектних, будівельних організаціях, в органах влади та місцевого самоврядування тощо, що підтверджує зміст ОП, надані рецензії архітекторів-практиків

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

У документах ХНУ розроблено стратегію розвитку, яка викладена надзвичайно чітко і послідовно, визначено операційні цілі і механізми їх досягнення, зафіксовано необхідність та механізми залучення різних груп стейкхолдерів у формуванні та реалізації освітнього процесу, що окреслює зміст і перспективи освітніх програм. Стратегічні цілі ХНУ враховані у формулюванні мети та завдань ОП щодо наслідування освітніх традицій університету, підвищення якості освіти, послідовній інтеграції у Європейський і світовий освітній простір, синтезі художньої, інженерно-технічної та загальнонаукової підготовки та впровадження набутих знань у архітектурну практику. Цілі та програмні результати ОП враховують світові тенденції архітектурної галузі, запити ринку праці, регіональний контекст у врахуванні Стратегії розвитку м.Хмельницького, інтереси та пропозиції академічної спільноти, здобувачів, роботодавців

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Концептуальні положення розвитку ЗВО щодо освітньої та наукової діяльності на основі реалізації сучасних технологій, підготовки фахівців, здатних до комплексного поєднання дослідницької та підприємницької діяльності, недостатньо повно втілені у ОП щодо практики формування у здобувачів навичок у галузі новітніх технологій архітектурного проектування, які переважно формують лише вибірково ОК, що не відповідає вимогам Стандарту і не забезпечує провідної ролі фахових обов'язкових дисциплін. Рекомендовано переглянути проектування освітнього процесу ОП з метою повного забезпечення всіх ПРН вивченням обов'язкових дисциплін. Виявлено недостатнє опрацювання педагогічних аспектів взаємодії ОК за досвідом провідних університетів України та Європи - тематичній інтеграції проектування з теоретичними курсами, вивченням професійних програм та технологій, збільшенням обсягу архітектурного проектування, початку його вивчення вже з 1 курсу, оптимальній послідовності дисциплін. Рекомендовано продовжити співпрацю з іншими ЗВО у рамках наявних угод з метою більш детального ознайомлення з перебігом та особливостями реалізації подібних програм для підвищення конкурентоздатності ОП

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Переважають позитивні практики у проектуванні цілей ОП, що відповідає вимогам критерію 1 з окремими зауваженнями, які не знижують якість освіти за ОП у даний час, а передбачають уточнення проектування освітнього процесу на перспективу

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Обсяг освітньої програми становить 240 кредитів ЄКТС, що відповідає Закону України «Про вищу освіту». Обсяг ОК, спрямованих на формування загальних та фахових компетентностей, відповідає вимогам законодавства для першого рівня вищої освіти і становить разом з практикою та атестаційною роботою бакалавра 180 кредитів, що забезпечує вимогу Стандарту спеціальності 191 - не менше 50% від загального обсягу обов'язкової складової. У ОП перерахування кредитів для здобувачів на базі ступеня молодшого бакалавра не зазначено, на даний час не передбачено прийом вступників. Достатній обсяг та різноманітність практик 10 кредитів (мінімально за

Стандартом). ОП розроблена та затверджена з дотриманням всіх процедур, визначених Положенням про освітні програми підготовки здобувачів вищої освіти у ХНУ <http://khnu.km.ua/root/page.aspx?l=0&gr=60>, ОП та НП укладено згідно з Методичними рекомендаціями для розробників освітніх програм, навчальних планів, робочих програм та концепцій освітньої діяльності <https://msn.khnu.km.ua/course/view.php?id=5838> (доступ для працівників ЗНО).

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Зміст ОП структуровано за семестрами і роками навчання, він оновлюється (протоколи у дод.8). До загальної підготовки включено чотири дисципліни гуманітарного характеру (введено додаткові ПРН 20-22), які забезпечують активну соціально-громадянську позицію випускників. Перевага фахівців інженерно-технічних спеціальностей (кр.6.1) вплинула на перебільшення обсягу будівельно-технічних дисциплін у навчальному плані (ОПП.05,07 разом 17 кр. + значна кількість вибіркових - Основи теорії споруд, Опір матеріалів та ін.), відповідного зменшення кредитів основної професійної складової - архітектурного проектування (17 кр. у 1-8 сем), що відбивається на якості курсових робіт/проектів (дод.10), які демонструють посередній рівень фахових компетентностей студентів. Натомість значний обсяг мають ОПП.01 Арх.графіка (10 кр), ОЗП.04 Рисунок (14 кр), доцільно переглянути навчальне навантаження щодо перерозподілу годин за актуальними потребами професії. Недоліком є віднесення професійно вагомих курсів вивчення комп'ютерних технологій і програмних засобів архітектурно-проектної діяльності до вибіркових ОК, адже вони формують основні ПРН бакалаврів архітектури, передбачені Стандартом. Подібна ситуація по іншим вибірковим курсам (підкритерій 2.4). Для студентів різниця між вибірковими та обов'язковими не є принциповою, вони оцінюють результати навчання в цілому, переважно обирають комп'ютерні дисципліни, вважаючи їх вагомими для професії (зустріч 3, дод.2). Виявлено недоліки структури НП, окремих ОК. Структурно-логічна схема ОП 2020 не достатньо чітко показує взаємозв'язок ОК: між ОПП.03 Арх.проекування та ОПП.09 Арх.проекування поселень та великих будівель, ОПП.04 Буд.матеріалознавство не має зв'язків з іншими ОК. Фахові дисципліни ОЗП 04,05,07 Рисунок, Основи композиції, Основи кольорознавства логічно відносити до Блоку професійної підготовки (наразі Блок загальної). ОПП.02 Історія мистецтв друга за обсягом (15 кр), читається у 6-ти семестрах, має тільки лекційні години (210 із 450), що не відповідає рекомендаціям вищої освіти, ускладнює засвоєння матеріалу та оцінювання. Дисципліни 7 та 8 семестрів ОЗП.13, ОПП.08-10 доцільно узгоджувати за змістом з темою диплому. Тому більш доцільно вивчати їх раніше як базу успішного виконання архітектурних проектів. Підсумкова атестація містить лише виконання кваліфікаційної роботи (ОПП 14 -6 кр), не визначено час і кредити на захист (зазвичай 1 тиждень). Практики доцільно виділяти у окремий блок. Все зазначене дещо послаблює фактичний рівень профільних компетентностей випускників та знижує ефективність досягнення ПРН

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Зміст ОП в цілому відповідає предметній області спеціальності 191 Архітектура та містобудування, визначеним у Стандарті положенням щодо об'єктів вивчення та діяльності, цілям підготовки бакалаврів архітектури з урахуванням регіонального контексту. Однак, відмічаємо деякі зауваження щодо змісту ОК. ОЗП 02 Інформатика дублює аналогічний шкільний курс, натомість обов'язкові компоненти ОП не забезпечують здобуття вказаних спеціальних комп'ютерних компетентностей, передбачених Стандартом. Детальний аналіз взаємодії складників ОП на основі силабусів та обговорення з НПП показав певне порушення наступності вивчення тем архітектурного проектування, так реальна робота над архітектурним об'єктом планована тільки з 3 семестру, студенти без попередньої підготовки розробляють проект індивідуального будинку. Аналіз цілісності опанування ОПП.01,03,05,09 показує недостатньо узгоджене за обсягом і часом ознайомлення з типологічною, нормативною базою, сучасними методами архітектурного проектування, що може знижувати рівень ПРН, це можливо покращити за рахунок оптимізації навчального навантаження. У ОП значну увагу приділено вивченню інженерно-будівельних дисциплін, які важливі для архітектора, але не є профільними для спеціальності 191

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

За п.3.6 Положення про організацію освітнього процесу та Про індивідуальний навчальний план студента ХНУ, Про порядок реалізації права здобувачів вищої освіти на вільний вибір навчальних дисциплін у ХНУ <http://khnu.km.ua/root/page.aspx?l=0&gr=60>, індивідуальний навчальний план студента містить обов'язкову частину, яка формується деканатом на основі ОП, та вибірку, яка укладається здобувачем шляхом вільного вибору дисциплін, запропонованих кафедрами, у загальноуніверситетському Каталозі, розміщеного на офіційному сайті ЗВО у вкладці «Навчання» <https://www.khnu.km.ua/root/page.aspx?l=0&gr=52>. За п.6.3.1 Положення вибір не обмежується НП освітньої програми, здобувач має право обирати дисципліни інших рівнів вищої освіти (освітніх програм), за погодженням з деканатом. За наданням ЕГ доступом прослідковано, що у новоствореній системі ХНУ Електронний університет <https://is.gd/LMb6Qc> (діє для набору 2020 р) для спеціальності 191 є рекомендовані курси обсягом по 4 кр. За виділенням "Усі" бачимо 172 дисципліни, з них студенти можуть вільно обрати їх кількість за

НП: 1 сем-1, 2 сем-2, 5 і 6 сем-3, 7 сем-4, 8 сем-2. Обсяг кожної вибіркової у 4 кр. є загальною вимогою ЗВО (зав.навч-метод.відділу Л.Любохинець, зустріч 7), однак кафедрою АМ подано деякі дисципліни обсягом 8 кр. з вивченням у двох семестрах, що обмежує вибір, спричиняє плутанину у розрахунку кредитів у семестр та суперечить вимогам ЗВО. Перелік вибірових дисциплін кафедри АМ з розподілом по семестрах затверджено 8.09.20 (дод.2). Розглянувши перелік вибірових дисциплін (протокол у дод.2), ЕГ дійшла висновку, що дисципліни: Основи теорії споруд, Ландшафтна архітектура, Будівельна фізика, Основи комп'ютерної графіки та інформаційних технологій, Прикладні програми архітектурного проектування, Правознавство і містобудівне законодавство, Проектування інтер'єру - об'єктивно є обов'язковими та забезпечують обов'язкові компетентності та ПРН Стандарту (СКО2,04,06,07,08,14,19,20), їх доцільно вивести з вибірових до основних компонентів, натомість урізноманітнити пропозиції, що забезпечить реальну можливість вільного вибору дисциплін. Студенти (зустріч 3) добре ознайомлені з можливістю вибору дисциплін з ОП інших спеціальностей, однак схильні обирати профільні курси кафедри, вважають їх кількість достатньою. Випадків вибору дисциплін інших ОП не було

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Порядок організації, проведення і підведення підсумків практики викладено у Положенні про практичну підготовку студентів ХНУ <http://khnu.km.ua/root/page.aspx?l=0&t=60>. Підсумки кожної практики обговорюються на засіданні кафедри, загальні підсумки розглядаються на вченій раді факультету не менше одного разу впродовж навчального року. За р.3 Порядку організації освітньої діяльності за технологіями дистанційного навчання у ХНУ <https://www.khnu.km.ua/root/files/01/10/03/0008.pdf> практична підготовка на базах підприємств, організацій або установ може здійснюватись за згодою здобувача в очному або віддаленому режимі з коригуванням програми, або з перенесенням терміну на наступний семестр. Захисти звітів приймає комісія кафедри онлайн. Передбачено чотири різноманітних за змістом практики (разом 10 кр): Обмірна і геодезична, які надають практичних навичок архітектурного обміру, графічної фіксації будівель чи споруд, виконання геодезичних робіт; Графічна практика формує вміння зображення архітектурних об'єктів з натури, по пам'яті і за уявою, що є вагомим умовою творчої діяльності архітектора. Переддипломна практика передбачає збір та аналіз фактичних матеріалів для бакалаврського проекту, набуття професійних знань і навичок при проектуванні реальних об'єктів. Базами є підприємства галузі м.Хмельницького, укладено договори, які оприлюднені на сторінці кафедри <http://кора.khnu.km.ua/robotodavtsi-2/>. На зустрічі 5 роботодавці зазначили позитивні результати Проектної практики, пов'язаної з виконанням реальних архітектурно-проектних завдань (звіти та ін. у дод.2). Студенти відмічали свою зацікавленість, здобуття нового досвіду на цих практиках (зустріч 3). Будівельно-технологічна практика проводилась за НП 2017 р., для набору 2020 вже не передбачена, присвячена вивченню технологій та методів будівельно-монтажних робіт, але надані звіти демонструють доволі формальний підхід. Силабуси практик представлені на сторінці кафедри. Практична підготовка здобувачів здійснюється на практичних та лабораторних заняттях відповідних дисциплін. Базовою для майбутніх фахівців 191 спеціальності є ОПП.03,09 Арх.проектування (416 год практичних), але варто посилити володіння комп'ютерними технологіями архітектурного проектування, що можливо за рахунок паралельного вивчення відповідних дисциплін. ЕГ відмічає доволі високий рівень компетентностей здобувачів за результатами вивчення інженерно-будівельних дисциплін. За результатами анкетування здобувачів відмітимо їх позитивні оцінки рівня адаптації до діяльності в реальних умовах (більш 50% опитаних), достатній рівень теоретичної підготовки до проходження практики (64,5% на 5 балів, 29% на 4), більш 90% відмітили корисність практики для майбутньої професійної діяльності <https://is.gd/J6L3vz>

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

За фокусом ОП, професійне формування архітектурного середовища передбачає розвинуті соціальні навички фахівця щодо розуміння та аналізу суспільно-політичної ситуації, активної громадянської позиції, навички професійної комунікації. Зміст ОП в цілому забезпечує ПРН, які стосуються світоглядних орієнтирів, навичок системного, критичного мислення та навичок спілкування (ПРН 01,04,09,16,19). У циклі загальної підготовки ОЗП.11 Українське державотворення виховує усвідомлення цінностей верховенства права і свободи людини, національну свідомість, вибудовує систему особистісних морально-етичних норм, ОЗП.06 Безпека життєдіяльності надає знання щодо протидії негативним факторам середовища у збереженні здоров'я людини, ОЗП.12 вчить культурі ділового спілкування, застосовує методи тренінгів, практику виступів, вибіркова дисципліна Екологія укріплює розуміння екологічних наслідків діяльності людини (ПРН 15-17). Позитивною практикою є захист курсових робіт та проектів, що мотивує до вільного висловлення своїх думок, участі у дискусії, формує вміння концентруватися, навички публічного виступу. Практики та практична робота в лабораторіях розвивають уміння працювати в команді, толерантність. Прикладні мистецькі дисципліни сприяють розвитку креативності, естетичного смаку студентів. Встановлення чітких процедур оцінювання на ОП формує уміння самодисципліни, відповідальності, самокритики, здатності застосовувати знання у практичних ситуаціях, навички використання інформаційних і комунікаційних технологій у навчальній діяльності. Спілкування з архітекторами-практиками, лекції запрошених фахівців для студентів-архітекторів (дод.6) забезпечують розуміння ними соціологічних проблем міста та соціальної відповідальності. Однак, участь здобувачів ОП у наукових конференціях, конкурсах студентських проектів, грантових програмах не досить активна, на що радимо звернути більшу увагу. Студентська рада ХНУ <http://sr.khnu.km.ua/> має відділи: PR та зовнішніх зв'язків, освіти та розвитку студентства, соціальної роботи та волонтерства, туризму та здорового способу життя, культурно-масової роботи (дод.9). Голова студради А.Магльона (зустріч 4) розповіла про залучення студентів на ці напрямки активностей, що висвітлено у Фейсбук, Телеграм,

Instagram <https://is.gd/sE9fYu>. Здобувачі мають безліч можливостей займатися у професійних та творчих осередках ЗВО, спортивних секціях (М.Шубкіна, зустріч 3). З 2011 р. діє Центр культури та естетичного виховання студентів ХНУ <https://is.gd/ULKgVy>, працюють театральний, танцювальний гуртки, клуб КВК. Студентська туристична агенція «Подільські мандри» <http://tour.khnu.km.ua/> організовує цікаві тури по Поділлі, інформацію подано на сторінці кафедри АМ, що мотивує студентів до активного пізнання рідного краю. Нещодавно створено офіційні сторінки кафедри АМ у соцмережах <https://www.facebook.com/groups/4160715430640088>, https://www.instagram.com/kora_khnu/, що активізує комунікацію спільноти та сприятиме залученню потенційних абітурієнтів

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Професійний стандарт зі спеціальності «Архітектура та містобудування» відсутній. Чинна редакція ОП за основними позиціями узгоджена зі Стандартом спеціальності 191 Архітектура та містобудування для першого бакалаврського рівня вищої освіти (затвердженого 16.06.20). Розробники ОП дотримувались положень Закону України «Про вищу освіту», всіх нормативних документів ХНУ, Національного класифікатора професій та інших документів. На засіданні кафедри АМ розглядалось питання відповідності ОП Стандарту (протокол 03.07.20 у дод.1), зокрема у оновленні ОК. Заявлені у ОП ПРН 01-19 ідентичні Стандарту, однак, не повністю забезпечені змістом обов'язкових ОК (критерій 2.3,2.8), введено додаткові ПРН 20-22 соціально-громадянського та регіонального спрямування. Зауважимо, що Стандарт орієнтований на високий рівень соціальних, галузевих, технологічних компетентностей у сучасному професійному контексті архітектурної діяльності, що переважно мають формувати опорні дисципліни спеціальності 191 - ОПП.03 Арх.проекування (3-6 сем), ОПП.09 Арх.проекування поселень (7-8 сем), ОПП.08 Основи містобудування (7 сем). Доцільно розширити перелік ПРН, які вони формують за матрицею забезпечення, логічно, що це будуть всі вказані ПРН 01-22

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

У ОП дотримано основних параметрів, визначених нормами вищої освіти та документами ЗВО: обсяг освітніх компонентів ОП становить 240 кредитів ЄКТС, 1,3,5,7 семестри по 17 тижнів; 2,4,6 сем - по 18 тижнів, 8 сем - 12 тижнів, канікули за курсами -10,10, 12,2 тижнів; менше ніж 30 аудиторних годин на тиждень (за НП максимально 24 у 1 та 5 семестрах). Доволі значна кількість лекційних годин за окремими дисциплінами, зокрема, на ОК практичного характеру - ОПП.04 Матеріалознавство (34л/17п), ОПП.05 Архітектурні конструкції (87л/52п), ОПП.07 Будівельні конструкції (70л/35п), але спеціальність 191 має практичний характер, що вимагає більшого часу практичних занять для досягнення ПРН. Деяко повторюється зміст ОПП.05 Арх.конструкції (10 кр.у 3-х сем), наступна ОПП.07 Будівельні конструкції (7 кр) з перетином цих дисциплін у 5 сем. уточнює набуті знання, що додатково дублюється вибірконими дисциплінами Основи теорії споруд та Опір матеріалів (по 8 кр.-що не відповідає встановленій процедурі вибору по 4 кр.) та не становить логіки. Закладене співвідношення фактичного навантаження студентів та обсягу окремих ОК, кількість годин аудиторні заняття створюють належні умови для навчання. Навчальний час, відведений для самостійної роботи здобувача, регламентується Навчальним планом. Під час зустрічі з здобувачі повідомили, що їх інтереси враховані, певне перевантаження відчутне на 1 курсі, зокрема, через значну кількість завдань фахових дисциплін, недостатній рівень їх попередньої художньо-графічної підготовки. Студенти старших курсів не відчувають особливих труднощів, пов'язаних із розподілом навчального навантаження, вони розповіли, що організація навчального процесу дозволяє оптимально розподілити свій час. В умовах дистанційного навчання у здобувачів ОП налагоджена онлайн співпраця з викладачами

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

У Положенні про навчання здобувачів вищої освіти без відриву від виробництва у ХНУ <https://www.khnu.km.ua/root/files/01/10/03/183.pdf> передбачена заочна/дистанційна форма навчання, цей досвід може бути використано для подальшого впровадження дуальної форми освіти у перспективі. На ОП підготовка здобувачів за дуальною формою освіти не здійснюється, реалізуються певні заходи інтеграції освітнього процесу з реальною архітектурною практикою, підвищення якості підготовки з урахуванням вимог роботодавців, що може забезпечити запровадження дуальної освіти за спеціальністю 191 у майбутньому

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Обсяг та зміст програми відповідає Стандарту спеціальності, нормативним вимогам, предметній області спеціальності 191 Архітектура та містобудування. До загальної підготовки включено чотири дисципліни гуманітарного характеру (введено додаткові ПРН 20-22), які забезпечують активну соціально-громадянську позицію випускників. У ЗВО документовано реалізацію права здобувачів на вільний вибір навчальних дисциплін, створено загальноуніверситетський Каталог, розміщений на офіційному сайті, у 2020 р. започатковано новітню систему Електронний університет з можливістю онлайн вибору дисциплін. Достатня кількість та різноманітність практик (разом 10 кр), які надають важливий практичний досвід майбутнім архітекторам, їх результативність підтвердили здобувачі. Базами є підприємства галузі м.Хмельницького, з якими укладено договори. Реалізація ОП сприяє розвитку соціальних навичок фахівця архітектури щодо розуміння та аналізу суспільно-політичної ситуації, активної громадянської позиції, формує навички професійної комунікації. ЗВО, активна діяльність Студентської ради пропагує громадську, творчу активність здобувачів через участь у різних об'єднаннях, спільнотах

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Виявлено деякі недоліки структури НП, взаємозв'язків ОК у структурно-логічній схемі, змісту дисциплін: ОЗП 02 Інформатика дублює аналогічний шкільний курс, певне порушення наступності вивчення тем архітектурного проектування; у ОПП.01,03,05,09 недостатньо узгоджене за обсягом і часом ознайомлення з типологічною, нормативною базою, сучасними методами архітектурного проектування, що знижує ефективність досягнення ПРН. Доволі значна кількість лекційних годин за окремими дисциплінами практичного характеру, але спеціальність 191 має практичне спрямування, що вимагає більшого часу практичних занять для досягнення ПРН. У ОП значну увагу приділено вивченню інженерно-будівельних дисциплін, які важливі для архітектора, але не є профільними для спеціальності 191. Рекомендуємо критично переглянути структуру програми, забезпечити логічний взаємозв'язок та наступність компонентів, узгодити зміст дисциплін за темами і завданнями, приділити більшу увагу організації навчального архітектурного проектування можливо за збільшенням її обсягу відносно інших курсів. У переліку вибіркових дисциплін виявлено ті, що є об'єктивно обов'язковими та забезпечують обов'язкові компетентності та ПРН Стандарту (СКО2,04,06,07,08,14,19,20), не мають уніфікованого обсягу кредитів. ЕГ вважає доречним рекомендувати вивести професійно вагомі дисципліни з вибіркових до основних компонентів, переглянути перелік вибіркових дисциплін з урахуванням кредитних вимог, урізноманітнити пропозиції, що забезпечить реальну можливість вільного вибору дисциплін

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

ЕГ вважає, що структура та зміст ОП в цілому відповідають вимогам критерію 2, усунення виявлених недоліків не передбачає принципових змін навчального процесу, це може бути вирішено оперативним коригуванням НП для набору 2021 р., зважаючи на готовність і налаштованість колективу кафедри до оптимізації ОП. Враховуючи, що ОП акредитується вперше і вже переглядалась з внесенням актуальних змін, при наступному перегляді можуть бути внесені необхідні логічні зміни у структурі ОП, взаємозв'язках між ОК та якісних змінах змісту дисциплін

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Положення про приймальну комісію ХНУ <https://www.khnu.km.ua/root/files/01/10/02/004.pdf> визначає склад і підрозділи ПК, основні завдання та обов'язки, організацію роботи ПК, організацію та проведення вступних іспитів, зарахування вступників. Сторінка Приймальної комісії <http://prk.khnu.km.ua/> у вкладці "Спеціальності університету (освітні програми)" http://prk.khnu.km.ua/university_specialties/, за номером спеціальності повно вказано перелік предметів для вступу (в таблиці посилання не активні). Є окрема вкладка для випускників шкіл. Також, серед загальної інформації є нормативні документи, графіки вступних випробувань та списки та накази. Виокремлено профільні олімпіади та творчі конкурси, додаткова інформація приймальної комісії. Для спеціальності 191 - українська мова та література, математика, творчий конкурс. Для випускників шкіл http://prk.khnu.km.ua/school_khnu/ подана детальна інформація щодо необхідних документів, подачі заяв тощо, активне перепосилання на умови творчих конкурсів. Для випускників коледжів та технікумів http://prk.khnu.km.ua/colleges_khnu/ подано всю інформацію до вступу, перелік спеціальностей для вступу на скорочену форму навчання (спеціальність 191 наразі не включена). Діє Підготовче відділення <http://pidgotovka.khnu.km.ua/>, яке здійснює платну підготовку вступників до ЗНО з жовтня по травень, інформує про освітні послуги ЗВО та підвищує інтерес до вибору професії. Для підготовки абітурієнтів спеціальності 191 діють підготовчі курси з рисунку та креслення терміном 1 місяць. Правила прийому на навчання за ОП та додатки до них

розміщені на офіційному сайті ЗВО http://prk.khnu.km.ua/pravila_khnu/. Вони є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень. Для вступу на перший курс за ОП здійснюється конкурсний відбір з урахуванням результатів творчого конкурсу. Конкурсний бал формується з таких складових: ЗНО з математики, української мови і літератури та творчого конкурсу. Вагові коефіцієнти є відповідно такими: 0,2; 0,3; 0,4. Творчий конкурс містить дві частини: креслення та рисунок. Для допуску до участі в конкурсі мінімальна кількість балів творчого конкурсу – 100. Для підготовки до вступних випробувань розміщена їх програма на офіційному сайті <https://is.gd/Awa9Vo> з чіткими вимогами та критеріями оцінювання. Приклади робіт творчих конкурсів з рисунку та креслення розміщені за посиланням http://prk.khnu.km.ua/pryklad_191/, що дозволяє абітурієнтам підготуватися до вступних випробувань. На зустрічі з зі здобувачами, з'ясовано, що абітурієнти бачили результати творчого конкурсу відображеними на сайті ЗВО, що в умовах карантину для набору 2020 р. не стало проблемою. Здобувачі підтвердили повноту інформації сайту ЗВО для вступників (М.Потапчук, зустріч 3), зокрема, зручність сторінки Приймальної комісії, перегляду спеціальностей, опису ОП. У вкладці Відділу міжнародних зв'язків подано правила прийому для іноземців <https://is.gd/buvr2f>, інформацію про підготовче відділення та необхідну документацію

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Правила прийому на навчання враховують особливості ОП - інтеграцію художньо-композиційної, інженерно-технічної та загальнонаукової підготовки як умову майбутнього реального архітектурного проектування конкретних об'єктів, що відображено в обраній двоетапній структурі творчого конкурсу. Коефіцієнт 0,4 за творчий конкурс у формуванні конкурсного балу обґрунтовує його пріоритетність для ОП. За рахунок високого коефіцієнту формується контингент студентів, які мають творчі графічні здібності та вмотивовані до навчання. За п.3.1 Положення про участь здобувачів у процедурах забезпечення якості освітньої діяльності <https://www.khnu.km.ua/root/files/01/10/03/023.pdf>, здобувачі мають право впливати на організацію вступної кампанії. На зустрічі 7 з'ясовано, що залучення здобувачів до вступної компанії не є нормативним кроком ЗВО, але це може бути добровільна участь у профорієнтаційній роботі, наприклад, у своїй школі (відповідальний секретар ПК у 2020 р. В.Лопатовський)

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Положенням про порядок перезарахування результатів навчання та визначення академічної різниці у ХНУ <https://www.khnu.km.ua/root/files/01/10/03/006.pdf> регламентовано питання визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, що враховано у ОП Архітектура та містобудування. Передбачено умови перезарахування кредитів за отриманими результатами навчання відповідно до нормативної бази ЗВО за конкретною спеціальністю. Оцінка за окремі освітні компоненти перезараховується деканатом факультету за заявою здобувача. Передбачено процес погодження перезарахування оцінки із завідувачем відповідної кафедри/гарантом ОП. Перезарахування відбувається на підставі: представленого документа про попередню освіту/академічну довідку з переліком та результатами вивчення навчальних дисциплін, кількістю кредитів ЄКТС, інформацією про систему оцінювання навчальних досягнень та форми підсумкового контролю, на основі проведення експертного оцінювання. В індивідуальному навчальному плані здобувача фіксуються результати із збереженням раніше отриманої позитивної оцінки. Вважаємо, що така процедура визнання результатів навчання, здобутих у інших ЗВО є дещо ускладненою, з чим погоджувались і здобувачі (зустріч 3). Це дійсно не сприяє активній академічній мобільності здобувачів ОП. На фінальному брифінгу керівник ЗВО М.Скиба підтвердив складність процедури, повідомив, що дане питання вирішується. На зустрічі зі здобувачами з'ясовано, що вони обізнані з порядком перезарахування результатів навчання та визначення академічної різниці, але студенти не приймали участі в академічній мобільності (не навчались у інших ЗВО чи за програмами студентських обмінів) У ОП перезарахування кредитів для здобувачів на базі ступеня молодшого бакалавра не зазначено, на даний час не передбачено прийом вступників

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Положенням про порядок перезарахування результатів навчання та визначення академічної різниці у ХНУ <https://www.khnu.km.ua/root/files/01/10/03/006.pdf> регламентовано питання визнання результатів навчання, які отримані в неформальній/інформальній освіті, що враховано у ОП Архітектура та містобудування. Зауважимо певні неспівпадіння між Положенням і чинним становищем. Відповідно до п.5.4.2 Положення Проректор видає розпорядження про створення експертної комісії, до складу якої входять: заступник декана з навчально-методичної роботи; завідувач випускової кафедри або Гарант програми, на якій навчається Здобувач; провідні НПП, які викладають дисципліни, що пропонуються до зарахування; за п.5.4.3. при проведенні атестації з метою визнання і зарахування результатів навчання, набутих у неформальній або інформальній освіті, експертна комісія розглядає представлені Здобувачем вищої освіти документи, проводить з ним співбесіду та приймає одне з можливих рішень

відповідно до п.3.8 цього Положення. Але у Відомостях СО зазначено дещо інший порядок: здобувач звертається із заявою до Ректора ЗВО про визнання результатів навчання за певним освітнім компонентом, набутих у неформальній та/або інформальній освіті. До заяви додаються інші документи – сертифікати, свідоцтва, освітні програми тощо, що підтверджують ті результати навчання, які здобувач вищої освіти отримав у попередній освіті. Експертна комісія розглядає документи і приймає протокольне рішення, у якому обґрунтовує прийняте рішення щодо зарахування чи незарахування відповідної навчальної дисципліни та кредитів ЄКТС і подає його до відповідного деканату. Представники ЗВО погодилися із цим зауваженням, ця технічна неточність буде з'ясована. На зустрічі із студентами обговорено правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. Здобувачі зазначили, що правила є доступними, чіткими і зрозумілими, що підтвердив Н.Кошовський ст. гр. АМ-18-1. Але на даний час такої практики не здійснено

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Сторінка Приймальної комісії на сайті ХНУ повна та Інформаційна, містить: вкладку для випускників шкіл, нормативні документи, графіки вступних випробувань, списки та накази, матеріали щодо профільних олімпіад та творчих конкурсів, додаткову інформацію приймальної комісії. Правила прийому на навчання за ОП Архітектура та містобудування та додатки до них розміщені на офіційному сайті ЗВО, вони є чіткими та зрозумілими. Правила прийому на навчання за ОП враховують її особливості, що відображено в обраній двоетапній структурі творчого конкурсу

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Дещо ускладнена процедура перезарахування результатів навчання здобутих у інших ЗВО, неформальній та інформальній освіті, що не сприяє активній академічній мобільності здобувачів ОП. Рекомендовано переглянути Положення для удосконалення (спрощення) процедури визнання та активізації бажання здобувачів освіти навчатися за іншими програмами. Виявлено певні розбіжності у процедурі визначення академічної різниці між документами ЗВО і даними Відомостей СО, перевірити це ЕГ не мала змоги, оскільки на даний час такої практики не здійснено. Рекомендовано звірити зазначені тези для планування цієї роботи у майбутньому

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Правила прийому на навчання за ОП Архітектура та містобудування враховують її особливості, є чіткими та зрозумілими, розміщені у відкритому доступі на офіційному сайті ЗВО. Освітня програма та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають визначеному критерію з окремими несуттєвими недоліками щодо низької активності студентів щодо академічної мобільності та неформальної освіти, що може бути виправлено у короткий строк. Загалом, це не впливає на якість освіти за даною ОНП, зауваження мають рекомендаційний характер

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Освітній процес організовано за п.5,6 Положення про організацію освітнього процесу ХНУ <https://is.gd/PeAV8Z> з урахуванням інноваційних освітніх технологій, механізмів і процедур, визначених чинним законодавством, за формами: навчальні заняття; самостійна робота; практична підготовка; контрольні заходи. У силабусах та РП зазначено форми і методи навчання переважно загальним списком, без урахування особливостей дисциплін, є технічні неточності. Керівники ХНУ (зустрічі 1,7) повідомили, що в ун-ті дистанційне навчання апробовано більш ніж 10 років, за Порядком організації освітньої діяльності за технологіями дистанційного навчання <https://is.gd/zdNEpw> можливе використання різних платформ, базовою є Moodle Модульного середовища <https://msn.khnu.km.ua/>, де викладач розробляє і керує навчальним контентом, здійснює спілкування у доцільних формах. З 2020 р діє система Електронний університет <http://isu1.khnu.km.ua/isu/> (ЕГ надано доступ), де у зручній формі з персонального кабінету студента є доступ до Електронних журналів, розкладу, можливість скласти

навчальне портфоліо, обрати вибіркові курси тощо. Наразі викладачі користуються Модульним середовищем переважно як передачею методичних матеріалів (переважно лекційних), проведення тестів, але показ зразків і приймання практичних завдань здійснюють іншим способом (групи у месенджерах, електронна пошта), хоча така можливість є у Moodle, що обговорено на зустрічі 2. Доцільно доповнити контент електронних курсів, щоб концентрувати напрацювання у одному ресурсі. Форми і методи навчання на ОП забезпечують ПРН, враховано інтереси здобувачів, закладено вільне спілкування, але здобувачі недостатньо обізнані щодо прав впливу на зміст освіти. ЕГ пересвідчилась, що викладачі підбирають ефективні методи, коригують їх відповідно запитам студентів, прагнуть отримати високі результати. Студенти відмічали лекції-екскурсії Г.Негая, які проходили у міському просторі з аналізом архітектурних об'єктів, метод взаємооцінювання проєктів, повноту консультацій з проєктування, екскурсії-зустрічі з архітекторами-практиками. Оцінювання якості освіти здобувачами через анкетування передбачає вивчення задоволеності формами та методами навчання, за вимогами ЗВО має бути оприлюднено звіт за результатами опитування. На сторінці кафедри подані зведені дані, зокрема щодо якості викладання на ОП (2018,2019,2020 рр. <https://is.gd/iNLUjx>, їх розглянуто на засіданні кафедри (додаток 8), але цілісного аналітичного звіту не сформовано і не оприлюднено. Викликає занепокоєння зниження оцінки якості викладання з 2017 до 2020 р. з 77.8% до 30%, низька оцінка навчальних матеріалів у Модульному середовищі (36,7%), що вочевидь потребує аналізу групою забезпечення. На думку ЕГ, питання анкети не дають змоги отримати чіткі достовірні результати (неможливо оцінити окрему дисципліну <https://is.gd/26wHLE>, з'ясувати оптимальні методи роботи), хоча презентовані високі оцінки (66-70%) щодо доступності викладання матеріалу, конструктивної взаємодії зі студентами

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Структуру силабусів дисциплін ОП розроблено відповідно до п.б.3.6 Положення про організацію освітнього процесу ХНУ за частинами - характеристика (обсяг) курсу, анотація, мета, завдання, ПРН, тематичний план, політика оцінювання, контрольні питання, література. Силабуси обов'язкових та вибіркових дисциплін ОП затверджені на початку навчального року, у вільному доступі на сторінці кафедри АМ <http://kora.khnu.km.ua/sylabusy/>, презентовано всі обов'язкові курси, вибіркові не повністю (15 із 25). Силабуси не надають повну інформацію щодо змісту, характеру завдань проміжного та підсумкового контролю, критерії оцінювання не уточнено. Подані таблиці з темами лекцій та практичних занять без роз'яснення сутності, обсягу та форми виконання практичних завдань. Розклад занять можна побачити у системі Електронний університет <http://isu1.khnu.km.ua/isu/>, через особистий кабінет - за академічною групою, або за викладачем кафедри. Окремою структурою є Модульне середовище <https://msn.khnu.km.ua/> (вхід за аналогічним логіном і паролем), де розміщено основну навчальну інформацію: РП, конспекти лекцій, питання контролю, опис завдань, тести тощо. Представлено не всі дисципліни ОП, повно укладені ОК загальної підготовки ОЗП.01 Вища математика, ОЗП.09 Іноземна мова, ОЗП.08 Основи геодезії та ін., деякі мають лише РП та тексти конспекту лекцій (ОЗП.05 Основи композиції, ОПП.02 Історія мистецтв). Більшість дисциплін кафедри АМ створено і апробовано (ОПП.04,06,07 та ін.), ОЗП.04 Рисунок, ОЗП.07 Основи кольорознавства - технічні неточності в описі. Курси згруповані по кафедрах, а не за освітніми програмами, що ускладнює пошук. Необхідність та потребу наповнення Модульного середовища для навчання відмічали здобувачі ще з 2018 (результати опитування, протоколи засідань у дод.1), однак, фахові дисципліни все ж не повністю укомплектовано. У літературних джерелах силабусів ОПП.03,09,14 відсутня спеціалізована література щодо набуття ПРН, передбачених Стандартом (ПРН 07,10, щодо здатності застосовувати програмні засоби, ІТ-технології, засоби інженерної, художньої і комп'ютерної графіки в архітектурно-містобудівному проєктуванні). В результаті, за відсутністю інформації по курсу у Модульному середовищі та обмежених даних у силабусі, здобувач не завжди може дізнатись про зміст та обсяг самостійної роботи за семестр з офіційних навчальних ресурсів ЗВО. На зустрічах викладачі та студенти повідомили, що частіше користуються іншими платформами для спілкування та обміну інформацією

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

На ОП організована наукова співпраця студентів з викладачами кафедри АМ за керунком Положення про науково-дослідну роботу студентів ХНУ <https://is.gd/4qAmhN>, Положення про студентське проєктно-конструкторське бюро <https://is.gd/2qVntA>. Студенти ОП різних курсів позитивно ставляться до наукової роботи (зустріч 3), беруть участь у заходах ЗВО: науково-практичних конференціях, семінарах, підготовці публікацій. Діє науковий студентський гурток «Народна архітектура Поділля» (керівник В.Смоляк) <https://is.gd/WTyIU4> - студенти з курсу М.Романюк, Н.Кожовський (зустріч 3) готували виступ, допрацьовують статтю до друку. Напрямок досліджень регіональної архітектури цікавить студентів, мотивує до власних досліджень. Результати проведених досліджень студентами АМ-17-1 під керівництвом доц.Г.Негая відображені у збірнику Міжнародної конференції молодих науковців "Сучасні технології в механіці" (дод.4), яка має більш інженерно-будівельну специфіку. Керівництво ХНУ підтверджує сприяння більш активному залученню студентів до наукової роботи (зустріч 1), зокрема за угодами з ун-тами Європи та України. Проректор з наукової роботи О.Синюк повідомив, що пріоритетним напрямком є комерціалізація наукових здобутків, конкурси інноваційних ідей у науці та техніці, залучення здобувачів вже з перших курсів. Такі студенти отримують додаткові бали при нарахуванні стипендії (К.Риба, 1 курс). Наявний інтерес здобувачів до різноманітних форм наукової роботи (наприклад, гостьова участь у Міжнародному арх.фестивалі CANactions, Київ,2019 <https://is.gd/1vpMFF>; участь студента М.Чебана у студентському стартап русі ХНУ з проєктом «Додаток

для створення інтер'єру» <https://is.gd/HtFP8u> та ін), що недостатньо підтримано кафедрою організаційно. На даний час робота не систематизована, немає затвердженої наукової теми кафедри АМ за напрямом “Архітектура та містобудування”, у ХНУ немає наукового збірника з можливістю публікацій за спеціальністю 191 (Вісник ХНУ виходить за іншими напрямками), що знижує ефективність наукової роботи студентів ОП. Архітектурна тематика не входить до основних напрямів наукових досліджень та інноваційної діяльності ХНУ <https://is.gd/8zbqYP>, не відображена у студентській науково-дослідній роботі ХНУ <http://konkurs.khnu.km.ua/> (конкурси, олімпіади), хоча доц. кафедри АМ Н.Машовець є Головою Наукового товариства студентів і молодих вчених ХНУ, на сторінці якого <https://is.gd/L2gGX1> висвітлено розробки кафедр машин і апаратів, електромеханічних та енергетичних систем, технології швейних виробів, хімії та хімічної інженерії та ін. окрім напряму архітектури. Здійснювана наукова діяльність викладачів, тематика дисциплін ОП мають значний потенціал щодо ширшої співпраці зі студентами

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Процедура щорічного оновлення змісту ОП декларована нормативними документами і контролюється ЗВО. За свідченнями Гаранта, декана, НПП діє система перегляду та обговорення змісту ОП та окремих освітніх компонентів на рівні кафедр та факультету. ЕГ зібрано та проаналізовано матеріали, які показують оновлення викладачами змісту ОК за результатами індивідуальної науково-методичної діяльності, зокрема, за матеріалами опублікованих праць, втілюючи наукові доробки у відповідні розділи дисциплін, завдяки підвищенню кваліфікації та стажування, практичної роботи НПП у сфері архітектури (В.Шулик, В.Дунаєвський, А.Малашенко та ін.), художньої творчості (Л.Шерстинюк, 11 Всеукраїнських та 3 персональних виставки): доц.В.Смоляк у ОПП.03 Арх.проекування додав напрям вивчення комфортності проживання двох поколінь в індивідуальних будинках; доц.С.Підгайчук у ОПП.04 Матеріалознавство додано розділ "Гідравлічні в'язучі" за науковою статтею; у ОПП.06 Типологія будівель і споруд доц.О.Дорофєєвим за результатами міжнародного стажування розширено тему сучасних тенденцій громадського простору. С.Підгайчук повідомила (зустріч 2) про експериментальне викладання ОЗП.03 Нарисна геометрія з використанням комп'ютерного моделювання у темі перетину геометричних фігур, що позитивно відмітили студенти. Опубліковані за останні роки монографії та підручники дозволили переглянути зміст, оновити структуру дисциплін: Ю.Земський монографія “Зародження українського модерного націотворення”, 2018-ОЗП.11; Н.Петрук “Філософія науки” навч.посібник, 2018-ОЗП.10; Г.Калда посібники “Безпека експлуатації альтернативних джерел енергії”, 2020, “Соціально-економічні основи охорони праці”, 2017-ОЗП.06; С.Підгайчук “Технологія конструкційних матеріалів і основи матеріалознавства в технічних системах охорони державного кордону” навч.посібник, 2019-ОПП.04; Г.Негай, Н.Машовець “Історія мистецтв, архітектури та містобудування: Архітектура України від давніх часів до XXI ст” навч.посібник, 2021-ОПП.02; Типологія будівель і споруд: навч. посібник / О.Дорофєєв, В.Шулик, Г.Негай, В.Дунаєвський-ОПП.06; В.Смоляк “Архітектура виробничих будівель. Багатоповерхові каркасні будинки” навч.посібник, 2019- ОПП.03,05. Викладачі О.Багрій, Н.Машовець здобувають другу вищу освіту за спеціальністю 191 Архітектура та містобудування у КНУБА, що дозволить застосувати новітні методи викладання арх.проекування

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Міжнародна співпраця ЗВО організована за угодами з університетами Європейських країн <http://kora.khnu.km.ua/dogovory-z-inozemnyumu-zvo/>, Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність учасників освітнього процесу ХНУ <http://khnu.km.ua/root/page.aspx?l=0&t=60>. ЗВО приділяє значну увагу вивченню іноземних мов, пропонує студентам факультатив і безкоштовні мовні курси (М.Чебан, зустріч 3), проведено он-лайн Олімпіаду з англійської мови для студентів немовних спеціальностей, організовано підготовку до складання ЄВІ з іноземної мови в магістратуру, діє Міжнародний екзаменаційний центр при ХНУ <https://is.gd/05g3z6>, який проводить іспити РТЕ General /PEIC для отримання сертифікатів включно з рівнем B2. Вкладка Відділу міжнародних зв'язків на сайті ХНУ <http://interdept.khnu.km.ua/> надає повну інформацію щодо широким можливостей участі НПП та здобувачів у міжнародних програмах, отриманні стипендій та грантів тощо. Проректор з міжнародних зв'язків М.Йохна (зустріч 7) підтвердив, що студентам ХНУ надається повна організаційна підтримка, зокрема у поданні індивідуальних освітніх грантів, участі у конкурсах, закордонним поїздкам на конференції та стажування. Під час візиту делегації ХНУ до Технологічно-Природничого ун-ту м.Бидгощ (Польща) у 2017 р. було обговорено запровадження спеціальності “Архітектура та містобудування” у ХНУ, заключено угоду про співпрацю, проведено конференцію «VIII Українсько-Польські наукові діалоги» <https://is.gd/IMdwF2> (В.Смоляк, Г.Негай, О.Дорофєєв, Н.Машовець, О.Багрій, 2019), дистанційні курси підвищення кваліфікації Modern Methods of Graphic Design (2021) для викладачів ОП <http://kora.khnu.km.ua/stazhuvannya/>. Проведено відкриті лекції закордонних професорів: Ф.Бромберек «Система освіти в Республіці Польща» 03.12.20 <https://www.khnu.km.ua/root/page.aspx?l=0&t=8&p=28400>, Р.Грохал “Консервация-зари projektowy” 04.03.21 <https://is.gd/KbVqwk>. Діє Українсько-польський центр європейської інтеграції ХНУ <https://www.khnu.km.ua/root/files/01/10/02/041.pdf>, проводиться щорічний фестиваль «Синтез мистецтв» у співпраці з ун-тами Польщі, у 2019 р. з виставкою робіт викладачів та студентів ХНУ (доц.Л.Шерстинюк) <https://www.khnu.km.ua/root/page.aspx?l=0&t=8&p=24920>. Зауважимо, що НПП та студенти ОП за архітектурною тематикою не беруть активної участі у міжнародних заходах в Україні та за кордоном, на сторінці кафедри АМ висвітлено наявні здобутки <http://kora.khnu.km.ua/konferentsiyi-ta-seminary/>. Здобувачі не виявили зацікавленості у міжнародній мобільності, можливо через низьку мотивацію та недостатню активність користування сайтом ЗВО щодо актуальної інформації

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Стратегія розвитку ЗВО на 2021-2025 рр. передбачає запровадження гнучкої технології планування та організації освітнього процесу, орієнтованої на забезпечення вимог студентоцентрованого підходу. Форми і методи навчання на ОП забезпечують заявлені ПРН, у освітньому процесі реалізовано певний рівень академічної свободи, враховано інтересів здобувачів, викладачі підбирають ефективні методи, коригують їх відповідно запитам студентів, прагнуть отримати високі результати. Проводиться анкетування здобувачів, що передбачає вивчення задоволеності формами та методами навчання. Силабуси обов'язкових та вибіркових дисциплін ОП у вільному доступі на сторінці кафедри АМ. Студенти ОП різних курсів позитивно ставляться до наукової роботи, беруть участь у заходах ЗВО. Викладачі оновлюють зміст ОК за результатами науково-методичної діяльності, видання підручників та монографій, підвищення кваліфікації та стажування, практичної роботи у сфері архітектури, художньої творчості. Позитивна практика залучення запрошених закордонних лекторів. ЗВО приділяє значну увагу вивченню іноземних мов. Відділ міжнародних зв'язків інформує щодо широких можливостей участі НПП та здобувачів у міжнародних програмах, отриманні стипендій та грантів, надає організаційну підтримку

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

У силабусах зазначено форми і методи навчання переважно загальним списком, без урахування особливостей дисциплін, не надано повну інформацію щодо змісту, характеру завдань проміжного та підсумкового контролю, критерії оцінювання не уточнено, є технічні неточності. На даний час викладачі не використовують повною мірою можливості Модульного середовища ХНУ, практичну роботу здійснюють на інших платформах, дисципліни не повністю наповнені, здобувач не може дізнаватись про зміст та обсяг самостійної роботи за семестр з офіційних навчальних ресурсів ЗВО. Рекомендовано доповнити контент електронних курсів, щоб концентрувати напрацювання на одному ресурсі. За результатами анкетування за вимогами ЗВО передбачено формування та оприлюднення звіту, який не було сформовано і не представлено наразі на сторінці кафедри. Деякі показники та ефективність формулювання питань потребують аналізу групою забезпечення ОП. Рекомендуємо більш детально опрацювати результати, удосконалити блоки і запитання анкети з метою отримання більш явних показників. Наукова робота зі студентами недостатньо систематизована, немає затвердженої наукової теми кафедри АМ за напрямом "Архітектура та містобудування", у ХНУ немає наукового збірника з можливістю публікацій за спеціальністю 191 (Вісник ХНУ виходить за іншими напрямками), архітектурна тематика не входить до основних напрямів наукових досліджень та інноваційної діяльності ХНУ. Рекомендовано звернутись до керівництва ЗВО щодо організаційної підтримки науково-дослідницької роботи за спеціальністю Архітектура та містобудування, спрямувати наукову діяльність викладачів на ширшу співпрацю зі студентами. Зауважимо, що НПП та студенти ОП за архітектурною тематикою не беруть активної участі у міжнародних заходах в Україні та за кордоном, здобувачі не виявили зацікавленості у міжнародній мобільності, можливо через низьку мотивацію та недостатню активність користування сайтом ЗВО. Рекомендовано мотивувати до більш активної діяльності, поширювати актуальну інформацію міжнародної співпраці, більшою мірою використовувати онлайн комунікацію

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Навчальний процес за ОП відбувається належним чином, виявлені недоліки формування дистанційних курсів на даний час заміщені іншими каналами навчальної комунікації. Ситуацію з науковою роботою обговорено з колективом кафедри, заплановано активізувати роботу. Виявлені технічні недоліки у силабусах не є суттєвими, не впливають на якість освітнього процесу і можуть бути швидко усунуті. ОП в цілому відповідає вимогам критерію 4

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Контрольні заходи та оцінювання здобувачів регламентуються п.5.5; 8 Положення про організацію освітнього процесу <https://is.gd/PeAV8Z>, деталізовані у Положенні про контроль і оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти у ХНУ <https://is.gd/4qAmhN>. ОП передбачає поточний та підсумковий контроль результатів навчання, виконання курсових проектів (робіт), оцінювання результатів захисту звітів практик і державну атестацію. Контрольні заходи та оцінювання здобувачів регламентуються Положенням про контроль і оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти у ХНУ <https://is.gd/ILfdpq>, для поточного контролю прийнята універсальна система оцінювання за кожний зарахований вид роботи за чотирибальною шкалою (відмінно, добре, задовільно, незадовільно) з урахуванням видів навчальної роботи і вагових коефіцієнтів, встановлених для кожного із них. За цими розрахунками визначається семестрова оцінка як середньозважена включно з оцінкою екзамену/заліку). Важливим є прийняте у ЗВО обмеження допуску студента до семестрового контролю з дисципліни за умови виконання всіх видів навчальної роботи і досягнення мінімального порогового рівня оцінки у 60 % максимальних балів (середньозважений бал не менше 3,00). Однак, у більшості силабусів не розкрито обсяг, характер і терміни всіх завдань, текстові пояснення суперечливі: ОПП 08 Основи містобудування - вказано оцінювання за кожне з 9-и практичних занять, водночас, тести, реферат і графічна робота без вказування їх кількості; ОПП.09 Арх.проект.поселень-вказано безліч видів робіт і завдань без пояснень щодо їх оцінювання. Незрозумілим є усне опитування як метод оцінки (без вказування критеріїв) у практичній ОЗП.04 Рисунок, де передбачено достатню кількість поточних завдань. Переважно текст щодо пояснення критеріїв оцінювання повторюється механічно, без уточнень, і не надає повного розуміння процедури оцінювання. Незрозуміло, як формується підсумкова оцінка: ОПП.02 Історія мистецтв, яка викладається 2-7 семестри, а контроль - іспит(4,7 сем), залік (2,6 сем), тобто для 3 і 5 семестрів не вказані форми контролю у НП; ОПП.03 Арх.проекування (3-6 сем) не має заліку у 5 семестрі; ОЗП.04 Рисунок (1-5 сем) має залік тільки у 2,4,5 семестрах. Підсумковий контроль переважно має форму іспиту, що не завжди виправдано для фахових дисциплін - ОЗП 05 Основи композиції має іспити у 1 та 3 семестрах (лекції лише у 1 сем), передбачено екзаменаційне практичне завдання; ОПП.09 Арх.проект.поселень має практичний характер (лекції не передбачено), але заплановано іспит. Студенти підтвердили, що оцінка навчальних проектів з фахових дисциплін містить поточний контроль (клаузура, ескіз-ідея, ескіз, на старших курсах - реферат за темою), підсумковий контроль проходить у формі захисту перед комісією з трьох викладачів

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Атестація здобувачів документована п.8.12 Положення про організацію освітнього процесу та Положенням про атестацію здобувачів вищої освіти у ХНУ <http://khnu.km.ua/root/page.aspx?l=0&t=60>. На ОП державна атестація планована у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи (проекту), що є вимогою Стандарту вищої освіти першого (бакалаврського) рівня спеціальності 191 Архітектура та містобудування, затвердженого МОН України 16.06.2020, додаткових форм атестації на ОП не введено. У 2021 р. буде перший випуск бакалаврів за ОП, наразі підготовлено документи по складу ДЕК, список рецензентів (дод. 5). Студенти (М.Чебан, зустріч 3) підтвердили вільний вибір тем із запропонованих або за власними пропозиціями, у роботі керуються виданими Методичними вказівками. У тематиці кваліфікаційних робіт простежується регіональний контекст за основним фокусом ОП, на зустрічі 5 уточнено, що теми 2021р. актуальні для міста, відповідають наявній містобудівній документації, тематика проектів обговорюється на засіданнях кафедри АМ із залученням роботодавців (протоколи у дод.8), мають бути розподілені між студентами вже на початку 7 семестру для поступового опрацювання теми проекту та налагодження співпраці з керівником. Дисципліну 7 семестру ОПП.09 узгоджено за змістом з темою диплому як розроблення аналогу об'єкта у новому поселенні. За НП 2020 підсумкова атестація містить лише виконання кваліфікаційної роботи, не визначено час і кредити на захист, що протирічить п.6.3.2 Положення про організацію освітнього процесу "для підсумкової атестації у графіку навчального процесу виділяється один тиждень на один іспит; тривалість виконання і захисту кваліфікаційної роботи (проекту)...встановлюється випусковою кафедрою з розрахунку 1,5 кр ЄКТС на один тиждень". За НП виділено 6 тижнів на виконання роботи (6x1,5=9 кр) + 1 кр на захист, отже необхідні 10 кредитів, що суттєво зменшено у ОП. Наразі діє НП 2017, надано плановий розподіл часу на виконання кваліфікаційної роботи бакалаврів набору 2017 р. у розподілі на 6 тижнів (дод.5) із визначенням основних етапів, що доведено до відома здобувачів, дисциплінує їх та покращує ефективність роботи. У ОП зазначено, що кваліфікаційні роботи зберігаються у Інституційному репозитарії ХНУ (наразі випуску ще не було, роботи інших спеціальностей завантажено)

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Порядок проведення контрольних заходів регламентовано Положенням про контроль і оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти у ХНУ <https://www.khnu.km.ua/root/files/01/10/03/00004.pdf>, зокрема п.3.11 висвітлює права та порядок дій здобувача у разі незгоди з оцінкою поточного і семестрового контролю. Окремого документа про подання апеляції не представлено. У ЗВО введено практику Електронних журналів, які заповнює викладач по академічним групам в системі Електронний університет <http://isu.khnu.km.ua/isu/>, доступ до журналів мають студент зі свого кабінету, куратор групи, завідувач кафедри, заступник декана та декан. Паралельно, у Модульному середовищі виставляються оцінки за окремі види робіт, які передбачені РП, і форму яких вже заклав викладач у структурі електронного курсу, наприклад, тести, індивідуальні завдання. Але їх все одно потрібно

переносити в єдиний електронний журнал, що певним чином обтяжує викладача і може створити непорозуміння в оцінках. У РП дисциплін висвітлено загальну систему оцінювання, наведено розподіл балів за темами та контрольними заходами. Об'єктивність екзаменаторів забезпечується: наданням вчасної інформації (озвучується викладачами на першому занятті у семестрі - за свідченням здобувачів, НПП та даними Відомостей СО), оцінюванням захистів робіт з проектних дисциплін кількома викладачами, комп'ютерним тестуванням у більшості теоретичних ОК. ЕГ з'ясовано, що студенти обізнані з правилами проходження контролю, перездачі та оскарження результатів, випадків оскарження результатів контрольних заходів, а також конфлікту інтересів на ОП не відбувалося.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Положенням про дотримання академічної доброчесності у ХНУ <https://www.khnu.km.ua/root/files/01/10/03/0005.pdf>, Кодексом академічної доброчесності учасників освітнього процесу ХНУ <https://www.khnu.km.ua/root/files/01/01/002.pdf>, проголошено політику, стандарти та внутрішню нормативну базу ЗВО щодо академічної доброчесності, прописана процедура та механізми моніторингу її дотримання, описані усі форми академічного плагіату. У разі виявлення плагіату, що перевищує встановлені нормативи (для бакалаврських кваліфікаційних робіт допускається максимальний збіг з однією роботою не більше ніж 40 %), здобувач не допускається до захисту до моменту усунення виявлених порушень та повторного проходження перевірки в електронній системі Anti-Plagiarism (не більше трьох перевірок). Встановлені норми для наукових текстів (п.4.2 Положення), навчальних видань (п.4.3), представлено процедуру реагування на порушення і притягнення до академічної відповідальності (п.5) керівників кваліфікаційних робіт (відсторонення від керівництва), здобувачів за ступенем порушень (повторне проходження оцінювання або відповідного освітнього компонента ОП, відрахування із ЗВО, позбавлення академічної стипендії). ЕГ виявила, що процедура запобігання академічній недоброчесності працює на даній ОП, є досить дієвою саме через перевірку на наявність текстових збігів студентських рефератів, яка здійснюється на кафедрі науковими керівниками у системі Anti-Plagiarism, перевірка науково-методичного матеріалу, науково-публіцистичних робіт викладачів відбувається у відділі наукової бібліотеки за допомогою сервісу Unichesk безоплатно. Під час спілкування зі здобувачами встановлено достатній рівень їх обізнаності щодо академічної доброчесності, що показує позитивні зрушення відносно попередніх даних анкетування (підкритерій 8.5). Проводиться робота Відділом забезпечення якості вищої освіти, студрадою з фокус-групами студентів (зустрічі 3, 4). Питання дотримання академічної доброчесності розглядалося на засіданні кафедри АМ (протоколи 03.07.20, 8.09.20 у дод.8).Наукова бібліотека ХНУ містить окрему сторінку, щодо нормативної бази та популяризації академічної доброчесності http://library.khnu.km.ua/?page_id=5019, проводить вебінари, студентські фокус-групи щорічно проводять зустрічі щодо можливостей програмного забезпечення ЗВО для перевірки текстів на наявність академічного плагіату <https://www.khnu.km.ua/root/page.aspx?l=0&t=8&r=28285>, проводиться анкетування здобувачів та НПП <http://kopa.khnu.km.ua/anketuvannya/> Викладачі ОП, залучені роботодавці пропагують норми фахової етики в архітектурній діяльності, регулярно проводять роз'яснювальну роботу щодо упередження порушень академічної доброчесності у навчальному процесі. За свідченням Гаранта, НПП, студентів, випадків виявлення порушення академічної доброчесності на ОП не зафіксовано

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Контрольні заходи та оцінювання здобувачів здійснюються за документами ХНУ, для поточного контролю прийнята універсальна 4-бальна система оцінювання з урахуванням видів навчальної роботи і вагових коефіцієнтів. Форми атестації здобувачів відповідають вимогам Стандарту. Підготовлена документація до першого випуску бакалаврів за ОП, студенти вільно обрали теми, які актуальні для Подільського регіону, було долучено роботодавців до обговорення тематики кваліфікаційних робіт. У ЗВО введено практику ведення Електронних журналів в системі Електронний університет, встановлено чіткі та прозорі процедури контрольних заходів, проходження повторного контролю. Своєчасно оприлюднена та відкрита інформація проведення заходів підсумкового контролю, забезпечена об'єктивність екзаменаторів. Дотримання та популяризація правил академічної доброчесності

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

У більшості силабусів не розкрито обсяг, характер і терміни всіх завдань, текстові пояснення суперечливі, є неточності у плануванні форм підсумкового контролю за окремими ОК. Рекомендовано переглянути тексти силабусів, проаналізувати доцільність та ефективність прийнятих форм контролю. За НП 2020 підсумкова атестація містить лише виконання кваліфікаційної роботи, не визначено час і кредити на захист, зменшено час на виконання

роботи, що протирічить документам ЗВО. Рекомендовано переглянути планування 8 семестру у Навчальному плані, виправити технічну помилку

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Перевага сильних сторін за критерієм 5 - наявна практика контролю навчальних досягнень здобувачів апробована, забезпечена об'єктивність екзаменаторів, дотримання та пропагування норм академічної доброчесності дає підстави визначити рівень відповідності критерію В. Зазначені недоліки щодо технічних неточностей у силабусах та НП можливо швидко усунути, вони не впливають на якість освіти

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Достатньо високий рівень відповідності академічної кваліфікації НПП освітнім компонентам, які вони викладають, підтверджують наявні дипломи про вищу освіту, атестати про вчене звання, сертифікати про стажування, аналіз публікацій у наукометричних базах та пошукових системах свідчать про коректне їх залучення до викладання відповідних дисциплін. Підбір викладачів для освітніх компонентів ОП здійснюється з урахуванням цілей ОП, компетентностей та ПРН. До аудиторних занять залучено 4 доктори наук (з них 1 доктор архітектури В.Шулик – зовнішній сумісник), 12 кандидатів наук (з них 3 кандидати архітектури) та 1 Заслужений художник України (проф. Л.Шерстинюк). На даний час у кадровому складі переважають фахівці інженерно-технічних спеціальностей (дев'ять кандидатів технічних наук), що безпосередньо впливає на формування змісту ОК, на збільшений обсяг інженерно-технічних дисциплін у навчальному плані (ОПП.05,07), на зменшення професійної складової в архітектурному проектуванні. При аналізі прикладів курсових робіт/проектів (дод.10), відзначаємо високий рівень інженерно-технічних компетентностей, але більш вагомі фахові уміння щодо якісного виконання проектів недостатні, що може бути зумовлено зниженням якості викладання Архітектурного проектування, відсутністю в обов'язкових компонентах дисциплін з програмних засобів в архітектурному проектуванні (критерій 2.2). На сторінці кафедри АМ у вкладці «Склад кафедри» наявні персоналії викладачів ОП з інформацією щодо кола їх наукових інтересів, публікаційної активності у вигляді посилань на їх профілі у Google Scholar, ORCID, Scopus та дисциплін, що вони викладають на ОП (<http://kora.khnu.km.ua/kafedra/>). Викладачі поєднують освітню та практичну діяльність. За результатами аналізу персоналій НПП, оприлюднених на сторінці кафедри та наданих у Відомостях СО ЕГ підтверджує коректність їх підбору для забезпечення визначених програмою цілей та програмних результатів навчання. Під час зустрічей 2, 8 ЕГ встановила, що викладач В.Курской, закріплений за вибірковими дисциплінами: Основи комп'ютерної графіки та інформаційних технологій, Прикладні програми архітектурного проектування, не має відповідних сертифікатів, що викликає сумніви у професійній відповідності. Відносно низька кадрова забезпеченість освітнього процесу викладачами рівня магістр і кандидат архітектури, фахівцями відповідного рівня для комп'ютерних дисциплін знижує ефективність досягнення програмних результатів навчання ОП. На даний час викладачі О.Багрій, Н.Машовець здобувають другу вищу освіту за спеціальністю 191 Архітектура та містобудування у КНУБА, що посилить кадрове забезпечення ОП

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Конкурсний добір викладачів ОП проводиться згідно Закону України «Про вищу освіту», Порядку проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників ХНУ <https://www.khnu.km.ua/root/files/01/10/02/001.pdf>. Під час конкурсного добору викладачів ОП необхідний рівень їх професіоналізму підтверджується встановленням критеріїв професійної відповідності (відповідно до Ліцензійних вимог). Під час добору викладачів на посаду береться до уваги: загальна кількість наукових праць у фахових виданнях з відповідної спеціальності та рівень методичних розробок за останні п'ять років, факти проходження підвищення кваліфікації та дотримання норм педагогічної етики та моралі. Максимальний термін укладення контрактів - 5 років. На даній ОП конфліктних ситуацій не зафіксовано. На зустрічі 7 начальник відділу кадрів І.Мартинюк розгорнуто розповіла про процедури добору викладачів та організацію підвищення кваліфікації НП (дод.6) У 2019 р. проведений конкурсний добір на заміщення вакантних посад НПП кафедри АМ, кафедра рекомендувала до обрання на вакантну посаду доцента О.Багрій, Н.Машовець, С.Підгайчук, Н.Яворську, усі процедури відповідають документам ХНУ (протоколи у дод.6). Укладенню трудового договору (контракту) з НПП передують конкурсний відбір за прийнятною процедурою, на засіданнях кафедри обговорюють звіт кандидатів на

посади про навчальну, методичну, наукову, організаційну та виховну роботу, підвищення кваліфікації протягом останніх 5 років, забезпеченість курсів в модульному середовищі (протоколи у дод.6). Приймається до уваги загальноуніверситетський рейтинг викладача <http://isu1.khnu.km.ua/isu/dbsupport/teachers/ratingStatute.php> та особистісні якості претендентів на посади (приклади у дод.6). Відповідно до зведеної таблиці кадрового забезпечення ОП та під час зустрічей встановлено, що викладачі для кожної дисципліни обираються виходячи з професійних та наукових компетентностей (зустріч 1, дод. 6)

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

ХНУ залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу згідно Положення про участь стейкхолдерів у процедурах забезпечення якості освітньої діяльності у ХНУ <https://www.khnu.km.ua/root/files/01/06/03/172.pdf> Укладені угоди про співробітництво: Хмельницький професійний ліцей; ПФ "Діта"; Кам'янець-Подільський коледж будівництва, архітектури та дизайну; ПМП "Лідер"; державний випробувальний «Центр з сертифікації будівельних матеріалів, виробів та конструкцій», ТОВ "Іннова Д" <http://kopa.khnu.km.ua/robotodavtsi-2/> Практикується співпраця з роботодавцями за напрямками: експертне оцінювання змісту та якості ОП, подання пропозицій щодо оновлення ОП відповідно до сучасних потреб архітектурної галузі та містобудівної ситуації у Хмельницькому, аналіз програми та проведення переддипломної практики, заплановано рецензування кваліфікаційних робіт з 2021 р (список у дод.2). Організовані спільні засідання кафедри та Хмельницької обл.організації НСА України, обговорення змісту ОП відділом містобудування та архітектури облдержадміністрації щодо реальної основи навчальних проектів <http://kopa.khnu.km.ua/robotodavtsi-2/>, <https://is.gd/LNTRAR>. Під час зустрічей ЕГ відмічено взаємодію у межах ОП з архітектурними організаціями міста та регіону, але ця практика недостатньо систематизована, може бути значно ширшою, з урахуванням зацікавленості роботодавців. На зустрічі 5 відмічено готовність до більш тісної співпраці у межах освітнього процесу: головний архітектор області І.Дунаєвська висловила побажання долучитись до аудиторної роботи, а саме посилити знання здобувачів з архітектурно-законодавчої бази, підтвердила сприяння органів влади у наданні повного пакету вихідної документації для проектування у населених пунктах області; директор ТОВ Хмельницькагропроект В.Гарник запропонував керівництво практикою студентів на базі його організації та партнерів; начальник відділу генерального плану управління архітектури та містобудування Хмельницької міської ради Ю.Трімасова підтвердила свою залученість до ОП у проведенні лекцій та висловила побажання до подальшої співпраці, активізації роботи через оглядові екскурсії на будівництво, профільні установи. На ОП, згідно із заявленими цілями, бажано більше використовувати професійний потенціал роботодавців для організації навчального проектування

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Під час реалізації ОП залучено роботодавців до проведення лекцій: у формі майстер-класу для студентів різних курсів ОП 19.03.21 <https://is.gd/RxLA8T> начальника відділу генплану управління архітектури Хмельницької міської ради Ю.Трімасової «Цегляний стиль в архітектурі Проскурова XIX–XXст»; лекція у формі дискусії «Теорія і практика застосування принципів універсального дизайну під час проектування та реконструкції об'єктів» д.арх, проф.В.Шулика <http://surl.li/rvvu> Позитивним є включення у групу забезпечення ОП викладачів, які здійснюють практичну архітектурно-проектну діяльність (у штаті та за сумісництвом): д.арх. В.Шулик, директор ТОВ Група компаній СП, головний архітектор проектів ТОВ Полтава-Екосервіс - викладає дисципліни ОПП.06 Типологія будівель і споруд, ОПП.08 Основи містобудування, Інженерне впорядкування територій; доц.В.Смоляк є автором реалізованих архітектурних проектів житлових та громадських будівель - викладає ОПП.03 Архітектурне проектування, ОПП.10 Основи реконструкції, ОПП.05 Архітектурні конструкції; ст.викл. В.Дунаєвський, фірма ТОВ АРХБУД-СЕРВІС обіймав посаду головного архітектора м.Хмельницького, є автором багатьох архітектурних об'єктів в місті та області - викладає ОЗП.08 Основи геодезії; ст.викл. А.Малашенко має кваліфікаційний сертифікат архітектора, працює Головним архітектором проектів ТОВ ЗАЦ Карат, викладає Проектування інтер'єру, Ландшафтну архітектуру, Прикладні програми архітектурного проектування, Автоматизоване арх. проектування

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

ХНУ сприяє професійному розвитку викладачів. Згідно з Положенням про підвищення кваліфікації НПП ХНУ <http://www.khnu.km.ua/root/files/01/10/03/00022.pdf>, до форм підвищення кваліфікації віднесено формальну та неформальну освіту. Підвищення кваліфікації можливе на підприємствах, у ЗВО України, за кордоном і в університеті. У ХНУ діє Центр післядипломної освіти, який щорічно формує план підвищення кваліфікації НПП <https://is.gd/yURHyR>. Фінансування підвищення кваліфікації відбувається за рахунок коштів ХНУ або на основі договорів про співпрацю між ЗВО. Викладачі ОП підвищували кваліфікацію на курсах вивчення англійської мови за програмами «Проектування освітніх програм в контексті стандартів вищої освіти», 2018 р.; «Педагогічна майстерність», 2020 р., «Ресурси та методи проведення навчальних занять on-line в умовах карантину», 2020 р. (довідки у дод.6) Програми підвищення кваліфікації викладачів ОП відповідають напрямкам їх професійної та викладацької діяльності. У Модульному середовищі для навчання ХНУ <https://msn.khnu.km.ua/> передбачено заходи підвищення професійної компетентності викладачів щодо розроблення дистанційних курсів, проведення відео

занять за допомогою BigBlueButton, допомоги у проведенні тестового контролю тощо. Викладачі ОП дотримуються вимог щодо періодичності підвищення кваліфікації, не рідше ніж один раз на п'ять років, переважна кількість викладачів пройшли підвищення кваліфікації у 2016-2020. ЕГ відмічено, що більшість викладачів пройшли стажування в основному у ЗВО та установах України: Сумський національний аграрний університет 2016р. - доц.О.Багрій, доц. Н.Машовець, ст.викл.В.Дунаєвський; Полтавський НТУ ім.Ю.Кондратюка 2016р - доц.О.Дорофєєв, доц.С.Підгайчук; ТОВ Земельно-аграрний центр "КАРАТ" 2020р. - доц.Г.Негай, доц.В.Смоляк, доц.Л.Страшко (довідки у дод.6). ЕГ встановлено, що закордонне стажування викладачі кафедри вперше пройшли у 2020р. в онлайн режимі В.Смоляк, Г.Негай, О.Дорофєєв, Н.Машовець, О.Багрій (стажування в UTP University of Science and Technology, Bydgoszcz, Poland). Для досягнення цілей ОП бажано розвивати практику стажування викладачів у закордонних закладах освіти

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Стимулювання розвитку викладацької майстерності у ХНУ забезпечується заходами матеріального та морального заохочення. Відповідно до Положення про щорічне рейтингове оцінювання роботи НПП ХНУ <https://www.khnu.km.ua/root/files/01/10/03/164.pdf> здійснюється преміювання кращих викладачів за високі досягнення в навчальній, методичній, науковій, організаційній роботах, за високі показники у науковій діяльності, за високі показники у навчальній роботі (дод. 6). Оцінювання викладача враховуються при конкурсному доборі, при призначенні на вакантну посаду. У ХНУ реалізовано систему матеріального стимулювання викладачів у вигляді премій за складність і напруженість, за вагомі досягнення в роботі. Дієвість системи матеріального заохочення підтверджено під час онлайн-зустрічей (зустріч 7): декан факультету В.Олександренко підтвердив, що за результатами щорічного рейтингування були премійовані С.Підгайчук, Н.Машовець, Г.Негай, О.Багрій та ін.(дод. 6) Ректором, першим проректором та проректором з наукової роботи і бухгалтерією, відповідно до Положення, можуть визначатись обсяги можливого матеріального заохочення. На зустрічах було відмічено, що окрім матеріального стимулювання за результатами рейтингу, ЗВО забезпечує матеріально стажування викладачів у закордонних освітніх закладах та публікації у наукометричних базах Scopus та WoS. Це підтвердив В.Смоляк, який проходив стажування (онлайн режим) у UTP University of Science and Technology, Bydgoszcz, Poland. У ЗВО діє механізм нематеріального заохочення - відзначення НПП грамотами та подяками, а саме: подяка ректора - доц.О.Дорофєєв, грамота ректора - доц.Г.Негай, грамота "Кращий куратор факультету" - доц.Н.Машовець (дод. 6)

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Загалом академічна та професійна кваліфікація НПП відповідає вимогам, діє чітка процедура конкурсного добору викладачів ОП. Викладачі поєднують освітню та практичну діяльність. ХНУ сприяє професійному розвитку викладачів, передбачена система заходів стимулювання розвитку викладацької майстерності НПП, матеріального та морального заохочення на основі рейтингових показників. ЗВО залучає архітекторів-практиків до організації та реалізації освітнього процесу шляхом проходження студентами практики та екскурсій на виробництвах, читання лекцій

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Відносно мала кадрова забезпеченість освітнього процесу викладачами рівня магістр і кандидат архітектури, фахівцями відповідного рівня для комп'ютерних дисциплін знижує ефективність досягнення програмних результатів навчання ОП. ЕГ рекомендує посилити склад НПП з фаховою освітою та відповідними сертифікатами, кваліфікація яких може якісно підвищити програмні результати навчання на ОП, що у даний час вирішується. Практика співпраці з роботодавцями недостатньо систематизована, може бути значно ширшою, з урахуванням їх зацікавленості ОП. Рекомендуємо при оновленні ОП врахувати побажання архітекторів-практиків щодо підвищення рівня та обсягу викладання програмних продуктів проектування, приділити увагу вивченню нормативних документів архітектурно-будівельної галузі. ЕГ відмічає низький рівень академічної мобільності, міжнародних стажувань НПП. Для досягнення цілей ОП бажано розвивати практику стажування викладачів у закордонних закладах освіти

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Загалом академічна та професійна кваліфікація НПП відповідає вимогам критерію 6, вищезазначені недоліки на даний час опрацьовуються, зокрема щодо підвищення професійного рівня НПП, чинний стан не перешкоджає досягненню заявлених цілей та програмних результатів навчання

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Матеріальною базою освітнього середовища ОП є 5 навчальних корпусів, 5 гуртожитків, наукова бібліотека, спортивний комплекс. ЕГ виявлено, що в цілому матеріально-технічні ресурси та навчально-методичне забезпечення є достатніми для реалізації цілей ОП та програмних результатів навчання. Матеріально-технічна база ЗВО на задовільному рівні, є вільний доступ до інтернету, бібліотека надає різноманітні послуги щодо забезпечення якості освіти в університеті. Наукова бібліотека розташована в окремому корпусі, має понад півмільйона фонду, доповненого електронними ресурсами. Бібліотека надає відкритий доступі <http://library.khnu.km.ua>, діє інституційний репозиторій, доступ до іноземних та наукометричних баз даних - WoS, Scopus, ScienceDirect, Springer Link http://library.khnu.km.ua/?page_id=575, активно сприяє впровадженню принципів академічної доброчесності шляхом інформування на сайті, проведення занять з академічної доброчесності та академічного письма, перевірки наукових текстів на плагіат з використанням сервісу Unicheck (дод.5). Заняття проводяться в аудиторіях з мультимедійною технікою (комп'ютери, проектори). Кількість аудиторій, приміщень для проведення занять, навчально-виховних заходів є достатньою для різних видів освітньої та творчої діяльності <http://kora.khnu.km.ua/spetsializovani-audytoriyi/> (перелік у дод.7). Спеціалізована аудиторія для архітектурного проектування (ауд.103) та комп'ютерний клас (ауд.416) обладнані комп'ютерамиз ліцензійним програмним забезпеченням ArchiCAD та REVIT (ліцензії у дод. 7). Аудиторії відремонтовані, оснащені необхідним обладнанням, є столи для креслення, інтерактивні дошки, мають достатню кількість техніки 23 комп'ютери, 2 МФО (зустріч 6). Продемонстровано навчальну лабораторію з рисунку, живопису та кольорознавства з спеціалізованими меблями (мольберти), освітленням, демонстраційним матеріалом, аудиторії для практичних та лекційних занять. ЕГ ознайомилась з матеріалами щодо аудиторії основ геодезії та лабораторії матеріалознавства та опору матеріалів, відмічаємо високий рівень забезпеченості сучасними пристроями. Наявне навчально-методичне забезпечення в цілому відповідає цілям, завданням та ПРН ОП. На зустрічі 7 підтверджено, що ЗВО контролює наповнення та відповідність матеріалів, розміщених у модульному середовищі (відділ забезпечення якості вищої освіти та наукова бібліотека), проте під час ознайомлення ЕГ за наданим доступом та демонстрації зав.каф.О.Дорофєєвим роботи з модульним середовищем виявлено курси, які недостатньо наповнені (критерій 4, зустріч Робота з документами). Опубліковані за останні роки монографії та підручники (критерій 4.4), але при аналізі силабусів ЕГ виявила недостатню кількість методичних вказівок, виданих викладачами ХНУ до фахових дисциплін за останні 4 роки: до дипломного проекту, ОПП.01 Арх.графіка, ОПП.12 Графічна практика. До більшості фахових дисциплін відсутні методичні вказівки, варто посилити роботу з розробки методичних вказівок викладачами ХНУ

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Інфраструктура ЗВО є безоплатною для користування здобувачами та викладачами, надано вільний доступ до мережі Інтернет, всього обладнання та ресурсів. Надається вільний та безоплатний доступ до послуг бібліотеки та інформаційних ресурсів ХНУ, а саме: фондів навчально-науково-методичної літератури, періодичних видань, електронних баз даних, репозитарію здобутків НПП, що було підтверджено під час зустрічей. Безоплатним є відвідування користування спортивними залами, за які відповідає Кафедра фізичної терапії, ерготерапії <http://zl.khnu.km.ua/>. До складу спортивного комплексу входить: корпус фізичного виховання з ігровим залом, залом боротьби, приміщеннями для фізкультурно-оздоровчих занять з тренажерним обладнанням, роздягальнями та допоміжними приміщеннями, біговою легкоатлетичною доріжкою з синтетичним покриттям, спеціалізованою тренажерною стінкою для скелелазення, стрибковою ямою. Наявні: майданчик з футбольним полем, легкоатлетичним ядром, секторами: стрибків у довжину, штовхання ядра, метання гранати, метання списа; баскетбольна, волейбольна площадка; міні-футбол. До інфраструктури ХНУ входить оздоровчо-спортивний табір на 110 місць, водно-веслувальна база на 70 човнів, приміщення з тренажерним обладнанням та допоміжними приміщеннями; приміщення для занять аеробікою (гурт.№3) <https://is.gd/7SBtZ2>. У ЗВО є перелік платних послуг у сфері освітньої діяльності: підготовка понад державне замовлення в межах ліцензійного обсягу студентів, аспірантів та докторантів; підготовка до вступу у ЗВО; підвищення кваліфікації кадрів; навчання студентів з числа іноземних, без громадянства, які постійно проживають в Україні; видання та реалізація навчальної літератури, методичних, навчально-методичних, наукових, науково-технічних видань. Послуги бібліотеки: складання бібліографічних списків; надання поліграфічних послуг; друкування, копіювання, ламінування (перелік у дод.7) <http://library.khnu.km.ua>

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

ЕГ встановлено, що у ХНУ створено освітнє середовище, яке задовольняє потреби та інтереси здобувачів, є безпечним для життя і здоров'я, що підтверджує дотримання правил та норм техніки безпеки, Акт протипожежного стану кафедри АМ (дод. 7) зафіксував належний стан безпеки приміщень, у документі було зазначено недостатній рівень забезпеченості засобами інформації (стенди, таблички, журнали перевірки, паспорти приміщень), ці недоліки наразі ліквідуються. Під час зустрічей ЕГ не отримала чіткої відповіді на питання щодо наявного медичного кабінету у структурі ЗВО, завідувач кафедри запевнив про наявність на кафедрі та у деканаті аптечки. У ХНУ створено психологічний центр <http://ps-sluzhba.khnu.km.ua/> з метою забезпечення та підвищення ефективності педагогічного процесу, захисту психологічного здоров'я і соціального благополуччя усіх учасників. В ХНУ працює телефон психологічної служби, за яким можна попередньо записатися на консультацію до психолога. На зустрічі 7 керівник психологічної служби Н.Берегова розповіла про діяльність центру психологічної підтримки здобувачам та НПП, наголосила про часті звернення студентів під час карантинних умов, центр проводить тренінги та просвітницько-профілактичні заходи щодо роботи у дистанційному режимі <http://surl.li/grbj>. Представники студентського самоврядування підтвердили постійне піклування щодо задоволення потреб здобувачів (зустріч 4). Викладачі своїм прикладом (Г.Негай) мотивують студентів та колег до здорового способу життя. ЕГ підкреслює активну плідну роботу кафедри фізичної терапії, ерготерапії <http://zl.khnu.km.ua/>, що підтвердили здобувачі та представники студентського самоврядування (зустріч 3,4) Проводяться регулярні опитування здобувачів, питання доводять врахування потреб та інтересів <http://kora.khnu.km.ua/anketuvannya/>: Чи достатня кількість методичного забезпечення для проведення аудиторних занять та самостійної роботи? Чи достатній рівень обладнання лабораторій та майстерень для проведення практичних та лабораторних робіт? Оцініть інформативність навчальних матеріалів для виконання самостійної роботи, розміщених у MOODLe. Чи задовольняє Вас якість підготовки за обраною спеціальністю в університеті? та інші, що підтверджує роботу ЗВО щодо задоволення потреб та інтересів здобувачів. Результати опитування обговорюються на засіданнях кафедри та факультету (протоколи у дод. 8)

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

У ХНУ організовано повну інформаційну підтримку здобувачів: сайт ХНУ <https://www.khnu.km.ua/root/page.aspx>, започатковано унікальну дієву комунікацію між учасниками освітнього процесу за допомогою інформаційної системи Електронний університет <http://isu1.khnu.km.ua/isu/>, де діють підпрограми: електронні журнали викладачів, звіти, електронний деканат, розклад навчання тощо; модульного середовища для навчання <https://msn.khnu.km.ua>; на сторінках структурних підрозділів подано актуальну інформацію щодо новин, навчального процесу, наукових подій, пропозицій участі тощо. Для студентів ОП на сторінці кафедри АМ <http://kora.khnu.km.ua/> подано основні посилання: склад кафедри (персоналії з розгорнутою інформацією), навчальна робота (ОП, навч.план, силабуси, каталог вибіркових дисциплін), наука, міжнародне співробітництво, анкетування, інформація абітурієнту, контакти, новини. Освітня підтримка здійснюється групою забезпечення ОП у наданні необхідних навчальних матеріалів, допомога у організації самостійної роботи. Навчально-методичне забезпечення достатнє для реалізації цілей та ПРН, але при аналізі силабусів ЕГ виявила недостатню кількість методичних вказівок, виданих викладачами ХНУ до фахових дисциплін за останні 4 роки (наявні лише матеріали до дипломного проекту, ОПП.01 Арх.графіка, ОПП.12 Графічна практика). До більшості фахових дисциплін відсутні методичні вказівки, варто посилити роботу з їх розробки викладачами ОП. Соціальна, консультативна, організаційна підтримка здобувачів регулюється документами ХНУ, забезпечена взаємодією структур ЗВО, учасників освітнього процесу (ректор, декани факультетів, завідувачі кафедр, НПП, студентське самоврядування, старости груп), інформацією та зверненнями до центру психологічної підтримки, відділу інформаційного менеджменту та працевлаштування, можливі особисті консультації представників відділів. Кожен структурний складник ЗВО у межах своїх функцій надає організаційну допомогу студентам, наприклад, підрозділ підготовки документів про вищу освіту <https://www.khnu.km.ua/root/page.aspx?l=0&r=3&p=800> готує дипломи, додатки до дипломів, студентські квитки, видає дублікати документів про вищу освіту, надає методично-консультативну допомогу. За кожною групою закріплено куратора-викладача, який здійснює первинне консультування з усього кола питань. Здобувачі запевнили, що мають реальні важелі для захисту своїх прав і інтересів, а поточні питання успішно вирішуються керівництвом та підрозділами ЗВО. В ХНУ є Скринька довіри <https://www.khnu.km.ua/root/page.aspx?l=0&r=10>. Представники студентського самоврядування (зустріч 4) інформували про залучення здобувачів до численних культурно-масових та спортивних заходів, що підтверджено відповідними публікаціями на сайті ХНУ: <https://is.gd/7At9I1>, <https://is.gd/14WgDC>, <https://is.gd/97Q5IP>. Регулярно проводяться збори студради (дод.9), розглядається необхідність соціальної допомоги, скерування студентів до відповідного підрозділу, профкому. <http://sr.khnu.km.ua/diyalnist/>

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

ЕГ встановлено, що в ХНУ створено умови реалізації права на освіту осіб з особливими освітніми потребами, що регламентується внутрішніми документами. В університеті розроблено та діє Порядок супроводу осіб з інвалідністю та представників інших маломобільних груп населення під час перебування на території ХНУ <http://www.khnu.km.ua/root/files/01/10/03/168.pdf>. Складання розкладу занять для осіб з обмеженими

можливостями здійснюється із врахуванням поверхів. В гуртожитках, у спортивному залі, коридорах, гігієнічній кімнаті облаштовано поручні. Для вагітних жінок, учасників бойових дій, молодих сімей у гуртожитках створено належні умови проживання. В університеті працюють психологічна служба (<http://ps-sluzhba.khnu.km.ua>), Лабораторія інклюзивної педагогіки <https://www.khnu.km.ua/root/files/01/10/02/040.pdf>. При огляді матеріально технічної бази було встановлено: наявність пандусу у будівлі ХНУ, санітарний вузол для людей з обмеженими можливостями, але пандус на вхідній групі знаходиться в аварійному стані та не відповідає вимогам ДБН В.2.2-40:2018 Інклюзивність будівель і споруд; відсутні напрямки руху, візуальні засоби інформації, обмежувальні смуги. На даний час здобувачі з особливими освітніми потребами за ОП не навчаються

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

В ХНУ наявна чітка і зрозуміла політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації ОП. Політику та процедури врегулювання конфліктних ситуацій в ХНУ визначено в Положенні про запобігання і врегулювання конфліктних ситуацій у Хмельницькому національному університеті <http://khnu.km.ua/root/files/01/10/03/170.pdf>, Кодексі академічної доброчесності учасників освітнього процесу ХНУ <https://is.gd/DvDJu9> та Положенні для дотримання академічної доброчесності <https://is.gd/fNQuIw>. Ці документи мають на меті врегулювання та вирішення конфліктних ситуацій, засвоєння НПП та здобувачами моделей поведінки у межах конфлікту, правил організації безконфліктної взаємодії. Положення регламентує застосування заходів щодо виявлення та попередження конфліктних ситуацій, алгоритм дій у зв'язку із встановленням конфліктних ситуацій та способи їх врегулювання. В університеті діє Антикоруційна програма <http://khnu.km.ua/root/files/01/15/009.pdf>, яка є комплексом правил, стандартів і процедур щодо виявлення, протидії та запобігання корупції у діяльності університету. Під час зустрічей 2,3 зі здобувачами та академічним персоналом ЕГ з'ясовано їх обізнаність щодо дій під час виникнення конфліктної ситуації - вони мають право звернутися до керівництва письмово, усно або через скриньку довіри <https://www.khnu.km.ua/root/page.aspx?l=0&t=10>. В ході зустрічі 1 було підтверджено дотримання колективом ХНУ політики та процедур вирішення конфліктних ситуацій, існує Скринька довіри для розгляду і реагування, навіть, на анонімні звернення щодо зазначених правопорушень. Представники студентського самоврядування (зустріч 4) підтвердили існування зрозумілої процедури вирішення конфліктних ситуацій. Під час реалізації ОП конфліктних ситуацій не виникало

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Розвинута інфраструктура ЗВО, хороша матеріальна база, потужний спортивний комплекс, наявні комп'ютерні та будівельні лабораторії. Плідна робота Центру психологічної підтримки, працює Скринька довіри, кафедра фізичної терапії, ерготерапії залучає до здорового способу життя. Вільний безоплатний доступ до послуг бібліотеки, інформаційних ресурсів, повна інформаційна підтримка через сайт ЗВО, сторінки кафедр. У ХНУ започатковано унікальну дієву комунікацію між учасниками освітнього процесу за допомогою інформаційної системи Електронний університет. Проводяться регулярні опитування здобувачів щодо задоволеності станом освітнього середовища. Чітка і зрозуміла політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій, які доступні для всіх учасників освітнього процесу

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Виявлено недостатню кількість методичних вказівок, виданих викладачами ХНУ до фахових дисциплін за час дії ОП. Рекомендуємо посилити роботу з оновлення та розробки навчально-методичного забезпечення, видання посібників, конспектів лекцій, методичних вказівок до виконання практичної та самостійної роботи. ЕГ відмічає дещо низький рівень створення умов для реалізації права на освіту осіб з особливими освітніми потребами. Рекомендуємо посилити роботу щодо адаптації ЗВО для реалізації права на освіту осіб з особливими освітніми потребами: ремонт наявних пандусів, встановити засоби орієнтування (напрямки руху, візуальна інформація, обмежувальні смуги)

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

У цілому ОП відповідає Критерію 7, зокрема матеріально-технічне забезпечення ЗВО є достатнім для реалізації цілей та програмних результатів навчання. Вказані ЕГ пропозиції щодо посилення роботи з адаптації ЗВО на реалізацію права на освіту осіб з особливими освітніми потребами можуть бути швидко враховані. Відмічені недоліки є несуттєвими і можуть бути усунені найближчим часом

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП регламентуються Положенням про організацію освітнього процесу у ХНУ: <http://khnu.km.ua/root/files/01/10/03/00001.pdf>. Відповідно до Положення про участь стейкхолдерів у процедурах забезпечення якості освітньої діяльності та якості ВО ХНУ <https://www.khnu.km.ua/root/files/01/10/03/172.pdf> встановлена необхідність перегляду ОП за результатами анкетування або опитувань стейкхолдерів та внутрішнього оцінювання якості освіти за ОП. У ЗВО діє п'яти рівнева система діагностування стейкхолдерами якості на різних організаційних рівнях системи внутрішнього забезпечення якості (СВЗЯ): на першому рівні (психологічна служба, навчальний відділ, відділ навчально-виховної роботи, куратори академічних груп, викладачі); на другому рівні (випускова кафедра, кафедри) здійснюється діагностування учасниками освітнього процесу та зовнішніми стейкхолдерами (випускники, роботодавці, зацікавлені сторони); на третьому рівні (факультет); на четвертому рівні (відділ забезпечення якості вищої освіти, Вчена рада); на п'ятому рівні (Наглядова рада, вітчизняні та зарубіжні заклади-партнери освіти, асоціація випускників, об'єднання роботодавців за галузями). Здійснюється діагностування: якості змісту ОП; якості проведення навчальних занять і організації та керування самостійною роботою; якості функціонування інклюзивного освітнього середовища; ефективності діяльності університетських сервісів; дотримання норм академічної етики та доброчесності, відповідності змісту ОП вимогам професійних стандартів та ринку праці, створення і розвитку студентських організацій, функціонування інклюзивного освітнього середовища, ефективності системи внутрішнього забезпечення якості; відповідності інфраструктури ЗВО потребам суб'єктів освітнього процесу, доступу до публічної інформації; вакантних посад для працевлаштування здобувачів; підвищення професійної кваліфікації НПП; стратегічного розвитку ЗВО, розширення спектру наукових досліджень та постійного покращення якості вищої освіти. Під час зустрічі 7, зав. відділу забезпечення якості вищої освіти Г.Красильникова підтвердила дієвість п'ятирівневої системи діагностування стейкхолдерами якості на різних організаційних рівнях системи внутрішнього забезпечення якості в ЗВО через: опитування (репрезентативне опитування); анкетування; бесіди, дискусії; публічні виступи; круглі столи; скриньки для пропозицій; відкриті форуми з учасниками освітнього процесу та зацікавленими сторонами тощо. (протоколи у дод.8). ЕГ звертає увагу на відсутність у п'ятирівневій системі діагностування стейкхолдерами внутрішнього забезпечення якості Групи забезпечення спеціальності, як окремої ланки, оскільки викладання на ОП здійснюють декілька кафедр, можливо доцільно проводити міжкафедральне обговорення стану освітнього процесу на ОП

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

За п.3. Положення про участь здобувачів у процедурах забезпечення якості освітньої діяльності <https://www.khnu.km.ua/root/files/01/10/03/023.pdf>, здобувачі мають значні права впливу на рівні університету, факультету Відділ забезпечення якості вищої освіти систематично проводить навчання учасників студентських фокус-груп щодо умінь реалізації процедур забезпечення якості освіти, у т.ч. моніторингу якості ОП: <http://vzia.khnu.km.ua/informatsiya-dlya-uchasnykiv-fokus-grup>. Здобувачі підтвердили (Зустріч 3), що під час семестру та по закінченню вивчення дисципліни, викладачі цікавляться враженнями здобувачів, просять висловити побажання щодо вдосконалення змісту. Для визначення рівня задоволеності здобувачів на сторінці кафедри АМ розміщена форма анонімного анкетування <http://kora.khnu.km.ua/anketuvannya/>. ЕГ ознайомила з результатами анкетування, виявлено неточності: результати анкети "Оцінювання освітньої програми" за 2018,2019,2020 р. мають однакові показники <http://kora.khnu.km.ua/anketuvannya/>, кількість здобувачів перевищує кількість студентів, що навчаються за курсами https://docs.google.com/forms/d/166lC3OfKWtW7aWfaiNFOQW5_rsXVqoEUTKmHxxtGJxI/viewanalytics, учасники опитування на питання про те, які ОК потребують оновлення/удосконалення, зазначають одні й тіж дисципліни у 2019, 2020 н.р.: Архітектурна графіка та основи проектування, Нарисна геометрія і будівельне креслення, Прикладні програми архітектурного проектування, але не зафіксовано оновлення змісту цих дисциплін за побажаннями студентів. Є певні зауваження щодо побудови, змісту анкет, формулювання питань, наприклад, питання гендерної приналежності вважаємо недоречним

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

ЕГ встановила, що ОП була представлена для обговорення роботодавцям, з якими співпрацює кафедра АМ (відділ містобудування та архітектури Хмельницької обласної державної адміністрації, Департамент архітектури, містобудування та земельних ресурсів Хмельницької міської ради та ін.) (зустріч 5). Відгуки, рекомендації роботодавців обговорені групою забезпечення ОП. (протоколи у дод. 8) <http://career.khnu.km.ua/> Серед рекомендацій: залучати більше архітекторів практиків до аудиторних занять, втілювати новітні інтерактивні методи навчання, активізувати колективні обговорення ОК ОП з залученням стейкхолдерів, посилити вивчення ділової документації, розвиток матеріальної бази (зустріч 5). Під час зустрічі головний архітектор області І.Дунаєвська висловила побажання долучитись до аудиторної роботи, а саме посилити знання здобувачів з архітектурно-законодавчої бази; директор ТОВ Хмельницькагропроект В.Гарник запропонував керівництво практикою студентів на базі його організації та партнерів; начальник відділу генерального плану управління архітектури та містобудування Хмельницької міської ради Ю.Трімасова підтвердила свою залученість до ОП у проведенні лекцій та висловила побажання до подальшої співпраці, активізації роботи через обзорні екскурсії на будівництво, профільні установи. На ОП, згідно із заявленими цілями, бажано більше використовувати професійний потенціал роботодавців для спільного виконання проектних робіт

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Акредитація первинна, випускників ОП немає (перший випуск 2021 р.). У ЗВО створено Відділ інформаційного менеджменту та працевлаштування, який проводить анкетування випускників щодо задоволення якістю надання освітніх послуг на постійній основі. Сформовано електронну базу випускників ОП. На сторінці Відділу <http://career.khnu.km.ua/> розміщуються відгуки роботодавців про працівників підприємств, організацій, установ, які завершили навчання в університеті; банк вакансій для працевлаштування; інформація про перспективи підвищення кваліфікації випускників, що може бути корисним для студентів ОП старших курсів у пошуку роботи під час навчання та після випуску

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Відділ забезпечення якості вищої освіти виконує функції згідно Положення про відділ забезпечення якості вищої освіти ХНУ <https://www.khnu.km.ua/root/files/01/10/02/018.pdf> : визначення принципів та процедур забезпечення якості вищої освіти; щорічне оцінювання здобувачів, НПП та регулярне оприлюднення результатів таких оцінювань; спостереження за реалізацією (оцінювання результативності) планів підвищення кваліфікації НПП; здійснення моніторингу ресурсів організації освітнього процесу; аналізування стану інформаційної системи щодо її ефективності для управління освітнім процесом; розробка рекомендацій щодо покращення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти, участь у стратегічному плануванні. Зауважимо, що здійснення безпосереднього моніторингу ОП переважно віднесено до функцій освітніх структур, відповідальних за її реалізацію - недоліки ОП виявляються, обговорюються та усуваються на рівні кафедр, факультету. Кожного року для виявлення недоліків в освітній діяльності ЗВО здійснюється анкетування здобувачів, для ОП 191 результати є у вільному доступі на сторінці кафедри АМ <http://kopa.khnu.km.ua/anketuvannya/>. За результатами анкетування у 2019, 2020 н.р. здобувачами ОП якість підготовки оцінено позитивно на 4 - 65,2%, на 5 - 24,8%, що підтверджує задоволеність якістю освітнього процесу. Були висловлені певні побажання щодо оновлення/удосконалення методичного забезпечення дисциплін ОП, які було враховано, обговорено на засіданні кафедри, на даний час у стані розроблення (протоколи у дод.8). Викликає занепокоєння низький рівень обізнаності здобувачів в питаннях академічної доброчесності, тільки 8,3% (2018 н.р.), 35,5% (2020 н.р.) респондентів ознайомлені з нормативною базою щодо академічної доброчесності та з санкціями. Проблема було розглянуто на кафедрі, куратору групи Н.Машовець доручено ознайомити студентів із нормативною базою з питань доброчесності, санкціями у разі порушень (протокол 04.09.18 у дод.8). Групою забезпечення ОП було проаналізовано ефективність практик, в результаті чого Будівельно-технологічну практику (6 сем, 2 кр. за НП 2017) було виключено, додаткові кредити розподілено на Обмірну, Геодезичну та Графічну практики. На зустрічі 7 директор наукової бібліотеки О.Айвазян запевнила, що до потреб здобувачів та НПП завжди прислуховуються, по можливості поповнюють бібліотечні фонди (співпраця з науковою бібліотекою КНУБА, додаток 7). Під час зустрічей встановлено, що офіційних скарг щодо провадження освітньої діяльності за ОП не надходило

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Оскільки акредитація є первинною, результатів зовнішнього забезпечення якості вищої освіти, які беруться до уваги під час удосконалення ОП, відсутні

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

В ХНУ сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку ОП, яка базується на популяризації академічної доброчесності та використанні відповідних технологічних рішень як інструментів протидії порушенням академічної доброчесності. Під час проведення зустрічей, керівництво та менеджмент інституту не приховували, що є слабкі місця і, що досвід, який стосується саме освітньої складової ОП Архітектура та містобудування, недостатній. Висловлено сподівання, що рекомендації НА допоможуть вирішити існуючі проблеми та скерувати у правильному напрямі. ЕГ відмітила зацікавленість та готовність усіх членів академічної спільноти до удосконалення та спільного вирішення питань задля досягнення підвищення якості освіти. ЗВО прагне до підвищення культури якості шляхом регулярного опитування здобувачів щодо якості викладання навчальних дисциплін та аналізу отриманих даних, стимулює підвищення кваліфікації викладачів. Але на зустрічі зі студентами з'ясовано, що вони не повністю обізнані щодо своїх прав впливу на якість освіти, розуміння важливості її формування як повноправних учасників освітнього процесу, викладачі теж недостатньо активно подають пропозиції щодо цілісної оцінки та покращення змісту ОП поза пропонованими анкетами як зацікавлені сторони.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

Чітка процедура система забезпечення якості вищої освіти представлена в положеннях. Розроблена дієва п'ятирівнева система діагностування стейкхолдерами якості на різних організаційних рівнях системи внутрішнього забезпечення якості. Кожного року у ХНУ для з'ясування якості освіти здійснюється анкетування здобувачів. Роботодавці безпосередньо залучені до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Підрозділи, які забезпечують функціонування ЗВО функціонують узгоджено і ефективно. Наявність у відкритому доступі нормативних документів щодо моніторингу та забезпечення якості освіти. Відзначена корпоративна етика ЗВО, яка сприяє вдосконаленню ОП та освітньої діяльності за нею, ЕГ відмітила прагнення усіх членів академічної спільноти до постійного розвитку та удосконалення

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

ЕГ звертає увагу на відсутність у п'ятирівневій системі діагностування стейкхолдерами внутрішнього забезпечення якості Групи забезпечення спеціальності, як окремої ланки, оскільки викладання на ОП здійснюють декілька кафедр. Рекомендуємо запровадити практику міжкафедрального обговорення стану освітнього процесу на ОП, засідання Групи забезпечення, фіксувати документально прийняті рішення. Зміст анкет, формулювання питань, наприклад, питання гендерної приналежності вважаємо недоречним. Відповідно до анкетування встановлено низький рівень обізнаності здобувачів в питаннях, які стосуються академічної доброчесності. Рекомендовано переглянути зміст питань в анкетах, розробити окрему анкету щодо популяризації та обізнаності здобувачів щодо академічної доброчесності та санкцій відповідно до нормативної бази ХНУ. Академічна спільнота не показала повну обізнаність щодо своїх прав впливу на якість освіти, розуміння важливості її формування як повноправних учасників освітнього процесу, викладачі недостатньо активно подають пропозиції щодо цілісної оцінки та покращення змісту ОП поза пропонованими анкетами. Рекомендовано посилити роботу з інформування щодо культури якості та роз'яснення можливих процедур участі

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

На думку ЕГ, виявлені недоліки суттєво не впливають на якість освітнього процесу. Під час зустрічі з керівництвом та менеджментом інституту було підтверджено готовність всіх членів академічної спільноти до удосконалення та спільного вирішення питань задля досягнення підвищення якості освіти

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Права та обов'язки учасників освітнього процесу чітко та зрозуміло розкриті в Статуті ХНУ <https://www.khnu.km.ua/root/files/01/01/001.pdf>, затвердженому 30.01.17. Реалізація ОП регламентується: Положенням про організацію освітнього процесу у ХНУ <https://www.khnu.km.ua/root/files/01/10/03/00001.pdf>, яке визначає рівні, ступені і форми підготовки здобувачів, форми навчання, види навчальних занять та контрольних заходів, організацію і планування освітнього процесу, науково-методичне та організаційне забезпечення освітнього процесу, організацію та проведення оцінювання результатів навчання, систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти; Правилами внутрішнього трудового розпорядку <https://www.khnu.km.ua/root/files/01/01/006.pdf>, які визначають порядок прийняття і звільнення працівників, основні права та обов'язки здобувачів, працівників та адміністрації ЗВО, режим роботи, робочий час, заохочення та успіхи в роботі, стягнення за порушення трудової дисципліни, використання об'єктів і підтримання порядку на території ЗВО, порядку в приміщеннях ЗВО. Отже, правила і процедури, які регулюють права та обов'язки є доступними, чіткими і зрозумілими для всіх учасників освітнього процесу. Функціонують офіційний сайт ЗВО <https://www.khnu.km.ua/root/page.aspx?l=0>, сторінки ХНУ у Facebook <https://www.facebook.com/groups/khmnu.edu.ua/> та Instagram https://www.instagram.com/khnu_km/, де висвітлено інформацію для вступників, можливості для здобувачів, події за участю представників ЗВО, вітання з пам'ятними датами та святами. Це сприяє профорієнтаційній роботі, укріплює імідж університету та забезпечує плідну комунікацію між учасниками освітнього процесу. З'ясовано, що студенти не досить активно користуються сайтом ХНУ для знайомства з новинами та актуальними пропозиціями (зустріч 3), віддаючи перевагу соцмережам

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

Проект ОП 2020р. було оприлюднено на офіційному сайті ЗВО у встановлений час для отримання зауважень/пропозицій від усіх стейкхолдерів. <http://khnu.km.ua/root/page.aspx?l=0&g=51&p=6&f=%D0%91>. Доступ до проекту ОП можна отримати на сайті ХНУ через вкладки Навчання - проекти ОП - бакалаврат - факультет інженерної механіки - бакалавр, архітектура та містобудування. Таблиця з результатами його обговорення, пропозиціями та обґрунтуваннями від 2019 р. до червня 2020 р. розміщена за посиланням <http://surl.li/qydm> (всього 12 поданих пропозицій, з них 2 від здобувачів, 8 від викладачів, 1 від доцента та 1 від професора, всі внутрішні стейкхолдери). Згідно з таблицею, в обговоренні не брали участь роботодавці та представники інших ЗВО. Дата затвердження ОП 26.08.2020р. Проте роботодавці (І.Дунаєвська, В.Гарник, Ю.Трімасова, зустріч 5) сказали, що вони не користувалися формою подання пропозицій через сайт, а подавали пропозиції безпосередньо під час засідань кафедри (протоколи у дод.8) та надсилали рецензії на ОП Гаранту (оприлюднені на сайті ХНУ у вкладці Акредитація). Зауважимо низьку активність зовнішніх стейкхолдерів у поданні пропозицій до удосконалення ОП

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

Інформацію про ОП оприлюднено на офіційному сайті ХНУ <https://www.khnu.km.ua/root/page.aspx?l=0&g=50&p=3&f=%D0%91>. Текст ОП містить: загальну інформацію, мету, характеристику ОП, придатність випускників до працевлаштування та подальшого навчання, викладання та оцінювання, програмні компетентності та результати навчання, ресурсне забезпечення реалізації програми, академічну мобільність, перелік ОК та їх логічну послідовність, структурно-логічну схему, форми атестації здобувачів, вимоги до наявності системи внутрішнього забезпечення, матриці відповідності. Інформація про ОП є достовірною і точною, представлена в достатньому обсязі для інформування стейкхолдерів. На сайті ЗВО ознайомитись із ОП можливо за вкладками Публічна інформація - Освітні програми - бакалаврат, де перелік ОП різних спеціальностей подано по факультетах. Однак, під час пошуку потенційними абітурієнтами інформації за ОП 191 Архітектура та містобудування можуть виникнути труднощі, оскільки ОП розміщена на сторінці факультету інженерної механіки, назва факультету не вказує прямо на наявність архітектурної програми підготовки. Можливо, для кращого інформування доцільно подавати матеріали для вступників по спеціальностях. Інформація на сайті ЗВО та сторінці кафедри є актуальною, нормативна база постійно оновлюється для достатнього інформування зацікавлених сторін

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Права та обов'язки учасників освітнього процесу чітко та зрозуміло розкриті в нормативних документах ХНУ, інформація на сайті ЗВО та на сторінці кафедри є актуальною, нормативна база постійно оновлюється для достатнього інформування зацікавлених сторін. У встановлений час оприлюднено на офіційному сайті ЗВО проект ОП для отримання зауважень/пропозицій від усіх стейкхолдерів. За ОП забезпечується прозорість та публічність у основних напрямках. ОП оприлюднена, є можливість коментувати її на сайті, на сторінках ЗВО та Студентської ради у соцмережах, де студенти залишають свої відгуки

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Зауважимо низьку активність зовнішніх стейкхолдерів у поданні пропозицій до удосконалення ОП. Рекомендовано більш доступно представляти інформацію про можливість подання пропозицій та зауважень до ОП, можливо і у соцмережах, перепосиланнями на офіційний сайт, через електронну пошту тощо для більш широкого залучення стейкхолдерів

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

Перевага позитивних сторін, а саме: інформація на сайті ЗВО та сторінці кафедри є актуальною, нормативна база постійно оновлюється для достатнього інформування зацікавлених сторін. ОП загалом відповідає вимогам критерію 9 та має несуттєві технічні та організаційні недоліки, що мають рекомендаційний характер і не впливають на якість навчання

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряміві досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

Процедура проведення акредитації у ЕГ зауважень не викликала. Слід відмітити гарну організацію всіх зустрічей, позитивне налаштування на спілкування учасників освітнього процесу під час онлайн-експертизи. Всі заплановані зустрічі було проведено вчасно, склад груп відповідав заздалегідь узгодженому плану, всі матеріали та документи для складання звіту було надано вчасно. Дистанційний акредитаційний візит було здійснено за допомогою програми ZOOM, вибір якої відбувся за попередньою згодою з ЗВО. Фактів впливу, погроз щодо членів експертної групи, учасників зустрічей не було. Okремо варто відзначити позитивне враження від налаштованості всіх викладачів на живе обговорення навчальних проблем, правдивість і відкритість, націленість на результати завідувача кафедри АМ О.Дорофєєва, всіх викладачів ОП. Для колективу цей навчальний рік особливий як перший випуск бакалаврів архітектури у ХНУ. Відмічаємо відкритість студентів, їх зацікавленість професією

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	B

Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6 . Людські ресурси	B
Критерій 7 . Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8 . Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9 . Прозорість та публічність	B
Критерій 10 . Навчання через дослідження	не застосовується

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **акредитація**.

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>Додаток 1.pdf</i>	8yMxaCh9p5Z3u3CBAfiidHm/28QtNKBIfxGoCt5qk Ew=
Додаток	<i>Додаток 9.pdf</i>	jcXmffKa3em6a7UuFV+XrDIosbAaZL2KuoWda7Rv RE=
Додаток	<i>Додаток 10.pdf</i>	C8m9XBuksqffePbTB0ogWnH3GQUngifpiUYNhS4u ltU=
Додаток	<i>Додаток 2.pdf</i>	o5zBdf3HyZfQ8Wt7o8fnkDpkxoh8p9ZMTsUHm7Ix B6c=
Додаток	<i>Додаток 3.pdf</i>	ZCyI45bmMkZfbmLJj9xgkjt6P2TkNRfCHQrwJUQT Egc=
Додаток	<i>Додаток 4.pdf</i>	ayp3329EvT4DeNAajmwrHAETIuyjnz5cunyrOdHI/J s=
Додаток	<i>Додаток 5.pdf</i>	XUJXYsoK5oFxaQwlXsNvmUX2M/SuEuaGCqsIy3G 782M=
Додаток	<i>Додаток 6.pdf</i>	xDkHjZy0a2BeY0uSf+SM+vxZM/I9GXYXoejodnrjZ TM=
Додаток	<i>Додаток 7.pdf</i>	pxHJdt8/8MABTy3UgalzswgIvv878/foLA16Oin74elU =
Додаток	<i>Додаток 8.pdf</i>	fGTSPCi9KakaaPBfop5zLo3m6yqHqdGPsOuBYg85+ ws=

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Кайдановська Олена Олександрівна

Члени експертної групи

Попова Ольга Анатоліївна

Гавадзин Мар'яна Михайлівна