

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Хмельницький національний університет
Освітня програма	35082 Інформаційні системи та технології
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	126 Інформаційні системи та технології

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

21.04.2023 р.

Справа № 0560/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 12 "Інформаційні технології" у складі:

Удовик Ірина Михайлівна – головуєчий,
Беседовський Олексій Миколайович,
Єфіменко Андрій Анатолійович,
Карпінський Миколай Петрович,
Корченко Олександр Григорович,
Любченко Віра Вікторівна,
Приходько Сергій Борисович,
Прокопенко Тетяна Олександрівна,
Рак Тарас Євгенович,
Роскладка Андрій Анатолійович,
Рубін Едуард Юхимович,
Турбал Юрій Васильович,
Чумаченко Дмитро Ігорович,

за участі запрошених осіб:

відсутні,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Хмельницький національний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	35082
Назва ОП	Інформаційні системи та технології
Галузь знань	12 Інформаційні технології
Спеціальність	126 Інформаційні системи та технології
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 13, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних (ЛНУ Франка) та іноземних (Kaunas University of Technology (<https://bit.ly/3XmjijC>), Bilkent University, Turkey (<https://bit.ly/3JWGMsE>)) освітніх програм.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ОП "Інформаційні системи та технології" розроблена відповідно до вимог Стандарту вищої освіти України за спеціальністю 126 "Інформаційні системи та технології" для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти (<https://bit.ly/3XuOOfT>).

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування GER

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання. В структурі ОП та навчального плану виокремлено обов'язкові ОК загальної (63 кредити ЄКТС) та професійної (117 кредитів ЄКТС) підготовки.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Для бакалаврів зі скороченим терміном навчання здобувачі самостійно обирають 60 кредитів (здобувач освіти самостійно обирає по 10 кредитів в 6 семестрах (3-8 семестри)).

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Проектно-технологічна практика та переддипломна практика має по 5 кредитів ЄКТС і проводиться згідно Положення про практичну підготовку здобувачів вищої освіти (<https://bit.ly/3cPqOSA>).

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Навантаження для дисциплін загальної підготовки складає 63 кредитів (1890 год.), з них аудиторних - 819 год. (43,3%), самостійна робота – 1071 год. (52,7%), для дисциплін професійної підготовки - 117 кредитів (3510 год.), з них аудиторних – 1261 год. (35,4%), самостійна робота – 1949 год. (64,6%).

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (GER)

Рівень В

Обґрунтування GER

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ЕГ досліджено, що здобувач освіти Бортник В.В. (ICTc-22-1) у 2022 році поступив до Хмельницького національного університету на освітню програму Інформаційні системи та технології зі скороченим терміном навчання з Хмельницького політехнічного фахового коледжу з ОП Інженерія програмного забезпечення. Було визнано результати навчання, отриманих в іншому ЗВО. Виникла академічна різниця 12 кредитів. Було перезараховано 48 кредитів.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Визначені курси та сертифікати, що перезараховують певні види робіт, вказуються викладачем в робочій програмі та силабусі. Наприклад, для дисципліни «Об'єктно-орієнтоване програмування» як результат виконання лабораторних робіт зараховуються онлайн-курси «Object-Oriented Programming» (<https://www.edx.org/course/object-oriented-programming>), Смарт-технології та Інтернет речей - Architecting Smart IoT Devices, <https://www.coursera.org/learn/iotarchitecture>.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Зміст ОК оновлюється за рахунок впровадження в освітній процес результатів, отриманих в рамках НДР ХНУ, виконавцями яких є НПП ОП. Для з'ясування рівня задоволеності здобувачів освіти змістом ОК та наявністю актуальних оновлень ОК згідно потреб та наукових інтересів здобувачів на кафедрі КПС проводились опитування як здобувачів, так і НПП (<http://kiis.khmnu.edu.ua/spivpraczya-zistejkholderamy/>).

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

У межах освітніх компонентів викладачі імплементують міжнародний досвід, одержаний під час закордонних стажувань (Говоруценко Т.О., Савенко О.С., Лисенко С.М., Мартинюк В.В., Гнатчук Є.Г., Нічепорук А.О., Бобровнікова К.Ю.).

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 **Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

5.2 **Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

не застосовується

5.3 **Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

не застосовується

5.4 **У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

Перевірка курсових робіт, курсових проєктів та кваліфікаційних робіт бакалаврів здійснюється за допомогою ПЗ Anti-Plagiarism (розробка ХНУ) та онлайн-сервісу Unicheck. Повнотекстові версії кваліфікаційних робіт бакалаврів розміщуються в інституційному репозитарії ХНУ (<https://bit.ly/3ZN4HAx>).

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 **Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

ГЕР досліджено документи, подані за запитом ЕГ, де було встановлено дотичність НПП ОК та їх змістовному наповненню. Разом з цим, ЕГ зазначає, що в табл.2 відомостей СО за деякими з НПП, що працюють за суміщенням, подано навчально-методичне забезпечення, в якому, або зазначені методичні рекомендації, що не спрямовані на студентів даної ОП / спеціальності (у НПП Каштальян А.С. за ОПП.05 Теорія систем, системний аналіз та інтелектуальний аналіз даних, в п.4 наявні дві такі методичні праці) або навчально-методичних праць за ОК не наведено (у НПП Стецюк В.М. за ОПП.03 Бази даних). ЕГ вважає, що варто звернути увагу за дотичність та забезпеченість даних ОК навчально-методичними працями викладачів.

6.2 **Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

не застосовується

6.3 **Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

не застосовується

6.4 **Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців. У 2019- 2020 н.р. були проведені лекції «Тестування та якість ПЗ» представниками QA Test Lab; у 2021-2022 н.р. – лекція від В. Тершівського CEO IT-компанії Global Partner Soft, організована Хмельницьким IT кластером в рамках вивчення ОК «Вебтехнології» та «Веборієнтована розробка ПЗ» В рамках договорів про співпрацю кафедри КІПС з роботодавцями для здобувачів доступні наступні бази практик: ГО «IT кластер», ПП «АВІВІ», ТОВ ІТТ, ТОВ «Деймос», ТОВ НВФ «Адвісмаш», ХОФ ПАТ «Укртелеком».

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

ЕГ досліджено, що силами кафедри, факультету та закладу вищої освіти було створено комфортні умови для досягнення цілей і очікуваних результатів навчання за даною ОП, а також відбувається постійний розвиток матеріально-технічної бази для забезпечення цих самих умов.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

В ХНУ функціонує лабораторія ерготерапії та інклюзивної освіти <http://surl.li/bfkto>, лабораторія інклюзивної педагогіки (<https://bit.ly/3lj2P2E>). Для реалізації права на освіту працюючим здобувачам прийнято та діє Положення про навчання здобувачів без відриву від виробництва у ХНУ (<https://bit.ly/3Q9QLw3>).

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

В ХНУ визначено умови періодичного перегляду, оновлення (удосконалення) ОП (<https://bit.ly/3zGb51q>). Проект змін до ОП обговорюється на засіданні випускової кафедри для прийняття рішення щодо реалізації цих пропозицій, або для обґрунтованої відмови. Пропозиції щодо удосконалення ОП подаються зацікавленою стороною Гаранту, який організовує розгляд представлених пропозицій на засіданні проектної групи. За результатами обговорення було рекомендовано гаранту та викладачам внести зміни в РП відповідно до всіх пропозицій (протокол №15 від 29.06.2022 <https://bit.ly/3jKxCF7>). Останні результати обговорення проекту ОП представлено у таблиці обговорення (<https://bit.ly/3kPJY5k>).

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ЕГ досліджено, що силабуси та робочі програми навчальних дисциплін розміщені тільки в модульному середовищі ХНУ.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Рекомендуємо на інституційному рівні в ЗВО розробити єдину методику проведення аналізу для врахування досвіду вітчизняних та іноземних ОП саме за предметною областю ОП в частині забезпечення достатності отриманої інформації, її повноти та критеріїв оцінювання якості аналізу з метою імплементації в ОП кращих сучасних практик та покращення вивчення такого досвіду гарантами і НПП з проектних груп.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Рекомендуємо в ЗВО на інституційному рівні розробити та проводити опитування здобувачів щодо переліку обов'язкових ОК в ОП та переліку вибіркового ОК.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Рекомендуємо щорічно проводити заходи зі здобувачами вищої освіти цієї ОП щодо популяризації можливостей неформальної освіти в межах ОП та конкретних ОК, проводити роз'яснювальні бесіди на зустрічах кураторів з академічними групами, викладачам ОК здійснювати публікацію інформації про курси неформальної освіти та можливості визнання певних результатів навчання.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Рекомендуємо сприяти подальшій імплементації дослідницької складової в освітній процес через залучення до наукової публікаційної діяльності здобувачів вищої освіти, зокрема членів студентського конструкторського бюро. 2. Продовжувати практику оновлення змісту ОК НПП згідно власних наукових досліджень. 3. Рекомендуємо активізувати участі здобувачів у міжнародних проєктах та конференціях.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. ЕГ та ГЕР рекомендує завідувачу кафедри, НПП з 2023-2024 навчального року ширше використовувати модульне середовище для прийому завдань здобувачів, що дозволить студентам полегшити процедуру здачі завдань лабораторних та практичних робіт.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Залучити з 2023-2024 навчального року та реалізувати практику залучення роботодавців у якості членів комісій із захисту кваліфікаційних робіт.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Оновлювати навчальні матеріали та обладнання навчальних лабораторій згідно вимог профільних роботодавців.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Рекомендуємо відділу забезпечення якості вищої освіти ЗВО протягом 2023 року доповнити анкети, розміщені на сайтах кафедри, питаннями щодо чіткості та зрозумілості критеріїв оцінювання для здобувачів вищої освіти. 2. На інституційному рівні здійснити розробку або систематизацію наявних опитувальників щодо оцінювання здобувачами вищої освіти освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної, соціальної їх підтримки та якості матеріального і навчального-методичного забезпечення.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Рекомендуємо розробити інформаційну кампанію щодо популяризації досягнень за напрямами роботи Студентського конструкторського бюро на сайті кафедри.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

УДОВИК ІРИНА МИХАЙЛІВНА