НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	**Хмельницький національний університет**
Освітня програма	**87191 HR-інжиніринг в економіці**
Рівень вищої освіти	**Магістр**
Спеціальність	**С1 Економіка та міжнародні економічні відносини**

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – https://naqa.gov.ua/

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

05.11.2026 р. Справа № 1419/АС-26

Галузева експертна рада ЕКОНОМІКА ТА МІЖНАРОДНІ ЕКОНОМІЧНІ ВІДНОСИНИ (05 "Соціальні та поведінкові науки") у складі:

Орєхова Тетяна Вікторівна – головуючий,

Бєлобородова Марія Валеріївна,

Бєлова-Рудник Анжеліка Олександрівна,

Величко Олександр Петрович,

Глущевський В`ячеслав Валентинович,

Дорошенко Ганна Олександрівна,

Євсєєва Ольга Олексіївна,

Сімахова Анастасія Олексіївна,

Сментина Наталія Валентинівна,

Стегней Маріанна Іванівна,

Фролова Тетяна Олександрівна,

Шубалий Олександр Михайлович,

за участі запрошених осіб:

Віктор Лапатовський – представник ЗВО,

Волянська-Савчук Леся Вікторівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	**Хмельницький національний університет**
Назва ВСП ЗВО	*не застосовується*
ID освітньої програми в ЄДЕБО	**87191**
Назва ОП	**HR-інжиніринг в економіці**
Галузь знань	**С Соціальні науки, журналістика, інформація та міжнародні відносини**
Спеціальність	**С1 Економіка та міжнародні економічні відносини**
Спеціалізація (за наявності)	**С1.01 Економіка**
Рівень вищої освіти	**Магістр**
Вид освітньої програми	**Освітньо-професійна**

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 9, *Проти* – 3

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності A, E чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Перелік результатів навчання, запланованих в межах ОП формально відповідає Стандарту спеціальності «Економіка» другого (магістерського) рівня вищої освіти. Проте аналіз змісту ОП дає підстави зробити висновок, про те, що фокус ОП зміщено у сферу управління персоналом. Дизайном ОП передбачено, що загальну предметну область спеціальності мають забезпечувати ОФП.02 і ОФП.03 (10 кредитів ECTS сукупно), тоді як у ОФП.04 «Digital-HR» та ОФП.05 Стратегічне управління HR охоплюють переважно питання фокусу ОП на управлінні персоналом підприємств/організацій. Водночас детальний аналіз матриці забезпечення ПРН обов'язковими компонентами освітньої програми (розділ VI ОП), порівняння з представленою у робочих програмах тематикою та змістом відповідних ОК, дозволили встановити факт часткового формування ряду ПРН, визначених Стандартом спеціальності С1 (спеціалізації) «Економіка» в частині оволодіння економічними теоріями, поняттями, принципами, концепціями на макро- та мезо- рівнях соціально-економічних систем, що належать до об'єкту вивчення та/або діяльності предметної області спеціальності згідно згаданого Стандарту, зокрема: 1) ПРН 2 «Розробляти, обґрунтовувати і приймати ефективні рішення з питань розвитку соціально-економічних систем та управління суб'єктами економічної діяльності» (ОФП.02, ОФП.03, ОФП.04, ОФП.05, ОФП.07); 2) ПРН 10 «Застосовувати сучасні інформаційні технології та спеціалізоване програмне забезпечення у соціально-економічних дослідженнях та в управлінні соціально-економічними системами» (ОФП.04, ОФП.06, ОФП.07); 3) ПРН 11 «Визначати та критично оцінювати стан та тенденції соціально-економічного розвитку, формувати та аналізувати моделі економічних систем та процесів» (ОФП.02, ОФП.03, ОФП.06, ОФП.07); 4) ПРН 14 «Розробляти сценарії і стратегії розвитку соціально-економічних систем» (ОФП.01, ОФП.05, ОФП.07). Основний акцент в ОК, які в ОП заявлені як такі, що забезпечують вказані ПРН, надається переважно мікро- рівню соціально-економічної системи та функціональному напряму управління персоналом підприємства/організації. ЗВО щодо логіки формування назв і змісту обов'язкових освітніх компонент, проектування матриць ОП (розділи V, VI) та забезпечення предметної області спеціальності змістом ОП та її освітніх компонентів. Надані ЗВО додаткові пояснення щодо логіки формування назв і змісту обов'язкових освітніх компонент, проектування матриць ОП (розділи V, VI) та забезпечення предметної області спеціальності змістом ОП та її освітніх компонентів не знімають даного зауваження.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

не застосовується

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета програми відповідає місії ХНУ, містить орієнтацію на поєднання компетентностей економіста та управлінця персоналом. Разом з цим, ГЕР звертає увагу на потребу визначення пріоритетного характеру завдань економічного спрямування та другорядності управлінського, а також їх конкретизації через доповнення «Мети освітньої програми» та включення до ОП поля «Основний фокус освітньої програми», наявність якого передбачено внутрішнім нормативним актом ЗВО – Положенням про освітні програми підготовки здобувачів вищої освіти у ХНУ (п. 3.4).

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

ГЕР бере до уваги аргументи ЗВО щодо широкого залучення роботодавців, здобувачів, представників академічної спільноти та випускників попередніх споріднених ОП кафедри. Зауваження ЕГ щодо недостатнього залучення різних груп стейкхолдерів, зокрема випускників не може вважатися недоліком ОП. Водночас доцільним є подальше формування мережі випускників для системного моніторингу якості програми після першого випуску.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ГЕР встановила, що Відомості про самооцінювання ОП містять достатньо детальний аналіз вітчизняних і зарубіжних програм, а також потреб роботодавців. Процедура врахування аналізу тенденцій розвитку ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду реалізації аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм чітко регламентована внутрішніми документами ЗВО (п.3.1.2 Положення про учасників процесу започаткування, проєктування та реалізації освітніх програм у ХНУ), тому ГЕР не підтримує відповідне зауваження ЕГ.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень E

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

ГЕР не підтримує зауваження ЕГ щодо відсутності структурно-логічної схеми у розділі 2.2 ОП, адже внутрішнім нормативним документом ЗВО (п. 3.4 «Положення про освітні програми підготовки здобувачів вищої освіти ХНУ») серед елементів опису освітньої програми передбачено представлення логічної послідовності вивчення компонентів освітньої програми саме у вигляді таблиці структурно логічних зв'язків компонентів освітньої програми.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Проведений аналіз РП ОК засвідчує, що окремі ОК не забезпечують закріплених за ними ПРН: 1) ОФП.01 не забезпечує ПРН14 (у змісті ОК відсутні теми щодо сценаріїв чи стратегій розвитку соц.-економ. систем), водночас цей ПРН забезпечує ОФП.05, але лише на мікро-рівні соц.-економ. систем; 2) ОФП.02 не забезпечує ПРН12 (ОК не включає питання обґрунтування управлінських рішень суб'єктів господ-ння); 3) ОФП.03 не забезпечує ПРН4 (у змісті немає тем з розробки соц.-економ. проєктів) і ПРН11. Водночас ПРН4 частково забезпечує ОФП.01, а ПРН11 – частково ОФП.02 та ОФП.06; 4) ОФП.04 не забезпечує ПРН9 (у змісті немає тем з методів прийняття рішень за невизначеності, а тема 8 розкриває лише ризики використання ШІ); 5) ОФП.01 не забезпечує цього ПРН9: невизначеність розглянуто лише як поняття в темі 5, а методів прийняття рішень за невизначеності й оцінюваних завдань щодо них немає; 6) ПРН10 відповідно до матриці має забезпечуватись ОФП.04, ОФП.06 та ОФП.07. Аналіз змісту тем лекцій, лабораторних занять показує, що ОФП.04 стосується переважно інструментів автоматизації кадрового адміністрування, лише одна Тема 7 цього ОК має вузьке функціональне відношення до застосування інформ. технол. та спец. програмного забезпечення у соц.-економ. дослідженнях та управлінні соц.-економ. системами. Закріплення ПРН10 за ОФП.06 та ОФП.07 недоліку не усуває, оскільки їх метою є «узагальнення і вдосконалення набутих загальних і фахових компетентностей та здобутих ПРН в процесі реалізації освітньої програми…», а також підтвердження рівня здобутих знань, умінь та навичок випускниками вимогам Стандарту. ГЕР встановила прояв суттєвого недоліку 2.2.3: невідповідність матриці забезпечення ПРН змісту ОФП.01, ОФП.02, ОФП.03, ОФП.04, ОФП.06 щодо ПРН10, ПРН11, ПРН12, ПРН14, внаслідок чого досягнути заявлених у програмах вказаних ОК ПРН через невідповідність змісту (переліку тем, завдань, рівня, глибини) досягнути неможливо. Проведений аналіз РП ОК в редакції ОП 2025 р. на предмет формування визначених компетентностей свідчить про: 1) ОФП.02 стосується лише мега- та макро-рівнів економіки; 2) в ОФП.05 лише 1 тема з 15 «Оцінювання ефективності стратегічного управління HR» може мати відношення до спеціальності С1 (спеціалізації «Економіка»); 3) ОФП.03 за

змістом тем фактично стосується питань менеджменту персоналу, тоді як лише дві теми потенційно можуть мати відношення до економічної проблематики – «Інформаційне забезпечення HR-економіки» та «Аудит соціально-трудової сфери»; 4) ОФП.06 відповідно до наведених у справі Методич. рекомендацій до проходження практичної підготовки сфокусована на виконанні функцій HR-фахівця («Безпосередня участь у поточній операційній діяльності підрозділу на посаді HR-фахівця»). ГЕР встановила прояв суттєвого недоліку 2.2.4, адже встановлено факт неповного формування ФК4, ФК5, ФК6, ФК10 відповідно до предметної області спеціальності С1 (спеціалізації «Економіка»). Пояснення ЗВО не спростували факту встановлення вказаних суттєвих недоліків.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ГЕР не погоджується з висновком ЕГ, що зміст обов'язкових освітніх компонентів ОП у цілому відповідає предметній області, визначеній стандартом вищої освіти за спеціальністю 051 «Економіка» другого (магістерського) рівня (наказ МОН від 04.03.2020 № 382). Тематику кваліфікаційних робіт здобувачів першого випуску ОП (наказ ректора № 89 від 25.08.2026, додаток №13) сформульовано як завдання управління персоналом конкретного підприємства чи установи (адаптація, рекрутинг, мотивація, управління талантами, HR-стратегія, HR-бренд, кадровий контролінг), і в жодній назві не визначено економічного предмета дослідження (економічні процеси, відносини, ефективність, витрати чи результати діяльності суб'єкта господарювання). Економічні категорії згадано лише як умови дослідження («в умовах конкурентного ринку праці», «в умовах цифрової економіки»). У наданих ЗВО поясненнях, які деталізують формулювання об'єкту, предмету та завдань для кожної теми кваліфікаційної роботи виявлено невідповідність завдань заявленим предметам дослідження, а в обґрунтуванні змісту тематики кваліфікаційних робіт переважає акцент на управлінську термінологію, яка не відповідає змісту предметної області спеціальності С1 (спеціалізації «Економіка»). ГЕР встановила прояв суттєвого недоліку 2.3.2: тематика, об'єкт, предмет та завдання у хоча б одній кваліфікаційній роботі не відповідають предметній області спеціальності. Відповідно до наказу ректора № 89 від 25.08.2026, додаток № 13 переважна частка тем кваліфікаційних робіт (двадцять з двадцяти трьох) випускників ОП 2026 року стосуються проблем вдосконалення системи управління професійним розвитком персоналу, кадрової політики, адаптації персоналу, управління талантами персоналу, рекрутингу, управління командою, HR-бренду роботодавців, корпоративної культури, мотивації персоналу тощо. Фактичний прояв невідповідності предметній області спеціальності С1 (спеціалізації «Економіка») чітко простежується за темами: «Формування інноваційного управління резильєнтністю персоналу на основі застосування синергії soft skills і hard skills»; «Резильєнтність керівника-лідера та її вплив на формування ефективної моделі ефективного управління командою»; «Застосування інноваційних технологій резильєнтності як чинника забезпечення конкурентоспроможності персоналу підприємства». Пояснення ЗВО не спростували вказаного суттєвого недоліку.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

У Програмі фахового іспиту для вступу на навчання для здобуття ступеня «магістр» на ОП «HR-інжиніринг в економіці» (https://pk.khmnu.edu.ua/wp-content/uploads/s1_01_hr.pdf) виявлено невідповідність подання інформації про перелік предметів, за якими проводиться цей іспит. Зокрема на с. 2 зазначено, що іспит охоплює питання за трьома спрямуваннями («Мікроекономіка», «Макроекономіка», «Економіка підприємства»), тоді як зміст завдань програми містить чотири дисципліни, включаючи також «Міжнародні економічні відносини» (с. 13-16).

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

ГЕР погоджується з думкою ЕГ про необхідність удосконалення організаційно-інформаційного супроводу міжнародної академічної мобільності здобувачів ОП «HR-інжиніринг в економіці», натомість не підтримує встановленням кількісних параметрів (2 інформаційні заходи, встановлення контактів щонайменше з 2 новими іноземними ЗВО-партнерами). Адже головним критерієм оцінки має бути якість та подальша ефективність відповідних заходів і нових партнерств.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

ГЕР підтримує думку ЕГ щодо доцільності чіткої регламентації у РП ОК етичні межі, допустимий обсяг та правила використання здобувачами інструментів штучного інтелекту під час виконання підсумкових, контрольних і самостійних завдань.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ, яку також підтримав ЗВО.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ЕГ зазначає наведені викладачами ОП факти оновлення РП ОК, однак у ВСО, на офіційних інтернет-сторінках ХНУ та кафедри HR-інжиніринг у бізнес-економіці представлено переважно РП у редакції 2026 р. (крім ОЗП.02 «Іноземна мова (за професійним спрямуванням)», яка подана тільки у редакції 2025 р.), що утруднює процес перевірки таких оновлень. Водночас ГЕР не погоджується із зауваженнями ЕГ, виконання яких може призвести до збільшення бюрократичних процедур на етапі реалізації ОП.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

ГЕР підтримує зауваження і рекомендації ЕГ, які також частково підтримав ЗВО.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

ГЕР підтримує зауваження і рекомендації ЕГ.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

У «Положенні про атестацію здобувачів вищої освіти у ХНУ» від 27.08.2026р. (https://khmnu.edu.ua/wp-content/uploads/normatyvni-dokumenty/polozhennya/pro-atestacziyu.pdf) закладено вимогу щодо оприлюднення текстів прийнятих до захисту кваліфікаційних робіт до їх захисту, але не зазначено про вимогу їх підписання кваліфікованим електронним підписом та оприлюднення у машинозчитувальному форматі, що у сукупності передбачено статтею 8 (пунктом 7) Закону України «Про академічну доброчесність».

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

ГЕР приймає обґрунтовану відповідь ЗВО та погоджується із зауваженням і рекомендаціями ЕГ лише в частині необхідності виправлення окремих технічних описок та розбіжностей між табличним переліком і текстовим обґрунтуванням підпунктів п. 38 за окремими викладачами ОП, а також забезпечення подальшого пильного контролю за коректністю заповнення інформації у розрізі підпунктів Ліцензійних умов.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

ГЕР приймає обґрунтовану відповідь ЗВО та не погоджується із зауваженням і рекомендаціями ЕГ. ЕГ не звернула увагу на факт, що у внутрішньому нормативному акті ЗВО «Порядку проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад НПП» (https://surl.li/zkncdk), прийнятому рішенням Вченої ради ХНУ від 26.05.2022р. №17 та в його інших нормативних документах, які належать до системи забезпечення академічної доброчесності (п. 5.2 «Положення про систему забезпечення академічної доброчесності у ХНУ» з останніми змінами, внесеними Вченою радою від 25.06.206р. №21), не передбачено порядок дій конкурсної комісії щодо перевірки повідомлень про порушення академічної доброчесності особами, які під час конкурсного відбору претендують на посади наукових, науково-педагогічних, педагогічних працівників ЗВО на засадах, визначених статтями 12 (пункт 7) та 37 Закону України «Про академічну доброчесність» від 18.12.2025р. № 4742-IX, введеного в дію з 31.07.2026р., зокрема: 1) дії конкурсної комісії у разі надходження повідомлення про порушення академічної доброчесності кандидатом; 2) обов'язок призупинення або відкладення конкурсної процедури до завершення перевірки; 3) порядок врахування результатів такої перевірки при ухваленні рішення конкурсною комісією. Разом з тим, ГЕР взяла до уваги пояснення ЗВО, що останній конкурсний відбір на посади науково-педагогічних працівників у 2026 році проводився у квітні-червні, тобто до введення в дію Закону України «Про академічну доброчесність» (з 31.07.2026 р.), тому недотримання його положень в частині забезпечення перевірки повідомлень про порушення академічної доброчесності особами, які претендують на відповідні посади під час конкурсного відбору не зафіксовано.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

Поважаючи право ЗВО на автономію, ГЕР не підтримує виділений ЕГ недолік і рекомендацію в частині обов'язковості залучення провідних фахівців-практиків та роботодавців саме на умовах офіційного сумісництва або за договорами цивільно-правового характеру для проведення системних занять (зокрема практичних і лабораторних) у межах фахових дисциплін, адже насамперед слід врахувати організаційні та фінансові можливості ЗВО щодо розширення штату викладачів та збільшення фонду оплати праці, особливо в період дії воєнного стану.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Не застосовується.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

не застосовується

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за

освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ГЕР констатує факт відсутності перегляду змісту ОП за підсумками її моніторингу у 2026 р., враховуючи введення в дію нової Стратегії розвитку ХНУ на 2026-2030 рр. (ухвалено Вченою радою, протокол від 30.12.2025р., №9), прийняття Закону України «Про академічну доброчесність» (18 грудня 2025 р. № 4742-IX), Наказу МОН України від 31.12.2025р. №1734 в частині затвердження описів предметних областей спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти за спеціальностями, оновлення внутрішньої нормативної бази ЗВО.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР підтримує зауваження і рекомендації ЕГ.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

не застосовується

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов‘язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

На сторінці кафедри HR-інжинірингу у бізнес-економіці (https://bine.khmnu.edu.ua/) представлено навчальні плани за ОП «HR-інжиніринг в економіці» лише за 2025 р., робочі програми навчальних дисциплін переважно за 2026 р. (крім ОЗП.02 «Іноземна мова (за професійним спрямуванням)», яка подана лише у редакції 2025 р.), тоді як робочі навчальні плани оприлюднено за 2025 р. та 2026 р. (але без конкретизації переліку вибіркових навчальних дисциплін, обраних здобувачами для вивчення у 2 семестрі). Тоді як у ВСО ОП (критерій 4.4) надається послання на Google-диск (https://tinyurl.com/3zwxh5hn), де вказані дані наявні, але неможливо ідентифікувати приналежність цього ресурсу як офіційного від ЗВО. Водночас ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад’юнктів) до розв’язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад’юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад’юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад’юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

1. До завершення 2026-2027 н.р. або на підставі положень Стандарту нового покоління за спеціальністю С1 Економіка та міжнародні економічні відносини (за умови його прийняття до завершення 2026-2027 навчального року) переглянути зміст обов'язкових освітніх компонентів, матриці відповідності ПРН та навчально-методичне забезпечення ОП з метою усунення ризику неналежного формування у здобувачів програмних результатів навчання відповідно до предметної області спеціальності. 2. До завершення 2026-2027 н.р. або на підставі положень Стандарту зі спеціальності С1 Економіка та міжнародні економічні відносини (за умови його прийняття до завершення 2026-2027 навчального року) скорегувати мету програми, оновити зміст поля «Орієнтація освітньої програми» та ввести поле «Основний фокус освітньої програми» в описі ОП, окресливши специфіку підготовки здобувачів вищої освіти саме в полі предметної області спеціальності С1 Економіка та міжнародні економічні відносини (спеціалізація «Економіка»). 3. Після першого випуску забезпечити регулярне залучення випускників ОП до процедур її моніторингу та оновлення.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Гаранту ОП та групі забезпечення до початку набору 2027 року доповнити зміст ОФП.01 і ОФП.04 темами й оцінюваними завданнями щодо методів прийняття рішень за невизначеності та узгодити матрицю забезпечення ПРН зі змістом РП ОК (зокрема закріпити ПРН16 за ОФП.05) відповідно до змісту предметної області спеціальності С1 «Економіка та міжнародні економічні відносини» (спеціалізація С1.01 Економіка). 2. Гаранту ОП та групі забезпечення до початку набору 2027 року забезпечити створення умов для формування у здобувачів ОП ФК4, ФК5, ФК6, ФК10 та набуття ПРН10, ПРН11, ПРН12, ПРН14 відповідно до діючого Стандарту або відповідних ПРН предметної області спеціальності Стандарту нового покоління за спеціальністю С1 «Економіка та міжнародні економічні відносини» (спеціалізація С1.01 Економіка) (за умови його прийняття до завершення 2026-2027 навчального року) фактичним змістом освітньої програми. 3. Випусковій кафедрі до 31.12.2026 р. переглянути тематику, об'єкт, предмет та завдання кваліфікаційних робіт, затверджені наказом № 89, забезпечити їх чітку відповідність предметній області спеціальності С1 «Економіка та міжнародні економічні відносини» (спеціалізація С1.01 Економіка), усунути прояви міждисциплінарного зміщення фокусу ОП в напрями HR-менеджменту, психології, соціології та публічного управління. 4. Гаранту та групі забезпечення ОП до 31.12.2026 р. оновити зміст методичних рекомендацій до виконання кваліфікаційної роботи магістра за ОП та програму і методичні рекомендації щодо організації та проведення переддипломної практичної підготовки відповідно до об'єкту предметної області спеціальності С1 «Економіка та міжнародні економічні відносини» (спеціалізація С1.01 Економіка).

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Гаранту та групі забезпечення ОП привести зміст Програми фахового іспиту для вступу на ОП «HR-інжиніринг в економіці» у відповідність до визначеного переліку дисциплін та забезпечити узгодженість інформації щодо вступних випробувань в усіх розділах документа. 2. Упродовж ІІ семестру 2026-2027 н. р. удосконалити організаційно-інформаційний супровід міжнародної академічної мобільності здобувачів ОП «HR-інжиніринг в економіці» шляхом проведення додаткових інформаційних заходів, систематичного інформування про доступні програми й умови конкурсного відбору та розширення контактів випускової кафедри HR-інжинірингу у бізнес-економіці з іноземними ЗВО-партнерами.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Випусковій кафедрі, гаранту та викладачам ОП забезпечити з наступного 2027-2028 н.р. конкретизацію у робочих програмах навчальних дисциплін правил й етичних меж використання інструментів штучного інтелекту здобувачами вищої освіти. 2. Залучати здобувачів вищої освіти до складу проектних груп під час підготовки та подання спільних науково-дослідних і міжнародних грантових заявок (зокрема проєктів, Erasmus+ тощо) у термін до 31 грудня 2027 року. 3. Залишати оприлюдненими на сторінці кафедри "HR-інжиніринг у бізнес-економіці" робочі програми, які складалися не менш як протягом крайніх двох років реалізації ОП. 4. Посилити консультування студентів щодо програм Erasmus+ та розширити участь здобувачів у короткострокових міжнародних школах, воркшопах і проєктах віртуальної мобільності наступного 2027-2028 н.р. 5. Розробити та розпочати викладання англомовних змістових модулів (або окремих дисциплін вільного вибору/фахового блоку англійською мовою) наступного 2027-2028 н.р.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Випусковій кафедрі HR-інжинірингу у бізнес-економіці під час формування робочих програм освітніх компонент і навчально-методичних рекомендацій на наступний 2027-2028 н.р. доповнити Політики курсів чіткими вимогами щодо регламентації, етичних меж, допустимого обсягу та порядку декларування фактів застосування інструментів штучного інтелекту при виконанні письмових і практичних робіт. 2. На інституційному рівні ЗВО до завершення акредитаційної експертизи ОП внести зміни до внутрішніх нормативних документів або надати підтвердження наявності інших розпорядчих актів, які забезпечують виконання вимог статті 8 Закону України «Про академічну доброчесність» щодо оприлюднення кваліфікаційних робіт у машинозчитувальному форматі та їх підписання кваліфікованим електронним підписом.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Гаранту та групі забезпечення ОП на постійній основі забезпечувати контроль коректності заповнення інформації, яка підтверджує дотримання викладачами ОП підпунктів п. 38 Ліцензійних умов, перед її оприлюдненням на офіційних ресурсах ЗВО. 2. До завершення акредитаційної експертизи ОП передбачити у внутрішньому нормативному акті ЗВО порядок дій конкурсної комісії щодо перевірки повідомлень про порушення академічної доброчесності особами, які під час конкурсного відбору претендують на посади наукових, науково-педагогічних, педагогічних працівників на засадах, визначених Законом України «Про академічну доброчесність», зокрема: 1) дії конкурсної комісії у разі надходження повідомлення про порушення академічної доброчесності кандидатом; 2) обов'язок призупинення або відкладення конкурсної процедури до завершення перевірки; 3) порядок врахування результатів такої перевірки при ухваленні рішення конкурсною комісією.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Не застосовується.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Гаранту та групі забезпечення ОП проаналізувати суттєві зміни у нормативно-правовій базі регулювання освітньої діяльності, вивчити досвід аналогічних ОП інших вітчизняних і зарубіжних ЗВО, уточнення внутрішньої нормативної бази, взявши до уваги результати наступного моніторингу ОП, перед початком наступного 2027-2028 н.р. провести широке громадське обговорення ОП на предмет доцільності внесення змін, результати якого представити на сторінці кафедри HR-інжинірингу у бізнес-економіці.

Критерій 9. Прозорість та публічність

До завершення акредитаційної експертизи ОП забезпечити належне розміщення на сторінці кафедри HR-інжинірингу у бізнес-економіці на офіційному сайті ХНУ інформації про навчальні плани, робочі програми за ОП «HR-інжиніринг в економіці» за 2025-2026 роки набору здобувачів вищої освіти. ГЕР підтримує і рекомендацію ЕГ.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	*ГЕР ID 87191.xlsx*	4dQAkyDbP7G8QeKwQ4cat3hMjl+4hdEZzmlPkmdtFic=

***

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОРЄХОВА ТЕТЯНА ВІКТОРІВНА