

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Хмельницький національний університет
Освітня програма	5876 Психологія
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	053 Психологія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

17.11.2022 р.

Справа № 0936/АС-22

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 05 "Соціальні та поведінкові науки" у складі:

Шаульська Лариса Володимирівна – головуючий,
Величко Олександр Петрович,
Герасименко Анжеліка Григорівна,
Горошко Олена Ігорівна,
Жарова Любов Валеріївна,
Ігнатюк Анжела Іванівна,
Кривенко Ірина Степанівна,
Ларіонов Станіслав Олександрович,
Мацієвський Юрій Володимирович,
Оксамитна Світлана Миколаївна,
Фалько Наталя Миколаївна,
Фісун Олександр Анатолійович,

за участі запрошених осіб:

Комар Таїсія Василівна – гарант ОП,
Улунова Ганна Євгенівна – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Хмельницький національний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	5876
Назва ОП	Психологія
Галузь знань	05 Соціальні та поведінкові науки
Спеціальність	053 Психологія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 12, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета ОПП сформульована якісно та відображає специфіку підготовки здобувачів на програмі, що відзначаємо як позитивну практику.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Перелік передбачених ОП компетентностей та ПРН потребує незначного редагування та конкретизації. Зокрема, при формулюванні ФК 1-3 слід вибрати серед запропонованих стандартом альтернатив ту, яка в більшій мірі відповідає функціонуванню ОПП, СК4, де слід чіткіше окреслити, підготовку до якої саме практичної діяльності мають змогу пройти здобувачі тощо).

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Змістове наповнення ОПП логічне та дає змогу досягнути поставлених цілей. ГЕР погоджується з ЕГ щодо рекомендації переглянути ПРН ОК "Переддипломна практика" задля більш повного відображення через них його можливостей.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

На ОПП вибір ОК реалізовано шляхом можливості обирати дисципліни з переліку, запропонованого ОПП, та будь-яких інших ОК, що пропонуються на інших ОП. Водночас, здобувачі не користуються цим правом, на думку ЕГ, через відсутність рамкування кредитів на фахові та будь-які інші дисципліни. Водночас, у звіті не надано інформації про аргументи самих здобувачів щодо здійснення ними вибору. ГЕР не вважає обов'язковим таке обмеження, водночас, рекомендуємо краще інформувати здобувачів щодо можливостей такого вибору, у тому числі, з представленням його переваг та недоліків.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

На ОПП.09 "Атестаційний екзамен", згідно опису ОПП, не виділено обсягу навчального часу в кредитах, що зумовлює суперечності в навчальному плані щодо часу, необхідного здобувачам для підготовки і складання атестації.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Підтримуємо ЕГ щодо рекомендації доповнити програму фахового вступного випробування описом критеріїв оцінювання та форми іспиту.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Попри наявні чіткі правила та нормативні документи ЗВО, практика визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, зокрема під час академічної мобільності, на ОПП відсутня.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

На ОПП наявна практика часткового перезарахування окремих елементів в межах ОК за РН, здобутими у проектах неформальної/інформальної освіти, що є доброю практикою.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

ГЕР відзначає якісно підготовлені силабуси ОК, представлені на веб-сайті, вони уніфіковані, лаконічні та, водночас, містять практично всі необхідні елементи для розуміння здобувачем змісту дисципліни, вимог та "правил гри". Зважаючи на добрі практики оформлення силабусів, рекомендуємо доповнити розділ очікуваних Результатів навчання, а саме - прописати, з якими ПРН та компетентностями з програми кореляють ті РН, які передбачені кожним ОК, та описати завдання, які повинні виконати здобувачі в межах курсу.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Погоджуємось з ЕГ: позитивним буде доповнити переліки літератури до курсів іноземними джерелами, адже більшість запропонованих джерел українські, це допоможе здобувачам у набутті ЗК10.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Викладачі доволі активні в контексті міжнародних стажувань, водночас, досвід здобувачів у цьому плані потрібно підсилити.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Як позитив розцінюємо наявність двох частин, тестової теоретичної та практичної, у програмі атестаційного іспиту. Погоджуємось із ЕГ щодо доцільності опису в програмі іспиту деталей щодо розподілу балів між цими частинами, системі підрахунку підсумкової оцінки, а також особливостей проведення іспиту.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Зі звіту ЕГ: "зустріч ЕГ з представниками студентського самоврядування показала, що здобувачі не мають чіткого уявлення про алгоритм дій у разі конфліктної ситуації, пов'язаної з потребою оскарження результатів контрольних заходів".

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Попри наявність позитивних моментів в контексті цього підкритерію (зокрема, доступності та безоплатності для учасників освітнього процесу щодо користування програмами перевірки робіт на наявність текстових запозичень), ГЕР вважає цей аспект діяльності ОПП таким, що потребує покращення. По-перше, за свідченнями ЕГ, здобувачі мають дещо сплутані та відмінні один від одного трактування умов, які слід виконати для того, щоб їх роботи відповідали принципам академічної доброчесності. Це означає, що, попри доволі широку популяризаційну кампанію у ЗВО, вона діє недостатньо ефективно, то ж в ній слід змістити акценти і зробити подання інформації доступним для здобувачів. По-друге, Положення про систему забезпечення академічної доброчесності ЗВО декларує кількісний відсотковий підхід до оцінювання кваліфікаційних робіт, який на практиці зарекомендував себе не найефективнішим. Зокрема, у п.7.1.6 йдеться: "Для кваліфікаційних робіт ... здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти встановлюється мінімально допустимий рівень унікальності тексту дипломних робіт (проектів), що допускаються до захисту – 75%...", п.7.1.7 "Якщо результати перевірки ... не відповідають прийнятим нормам (рівень унікальності тексту кваліфікаційних робіт ... має межі від 40% до 74% ... то здобувач вищої освіти доопрацьовує кваліфікаційну роботу. Після доопрацювання ... керівник ... направляє [роботу] на повторну перевірку...". Звертаємо увагу ЗВО, що, відповідно до листа МОН №1/9-263 від й20.05.2020 р. «До питання уникнення проблем і помилок у практиках забезпечення академічної доброчесності», в аналітичній записці (абзац 3) зазначено: «...академічний плагіат не зводиться до текстових збігів, а може стосуватися також некоректного запозичення фактів, гіпотез, числових даних, методик, ілюстрацій, формул, моделей, програмних кодів тощо... текстові збіги можуть бути як академічним плагіатом, так і коректними цитуваннями, загальновідомою інформацією, посиланнями на літературні джерела й т.п». То ж, для уникнення суперечностей у визначеннях, а також задля дотримання принципів нульової толерантності до порушень академічної доброчесності усіма учасниками освітнього процесу, рекомендовано відмовлятися від оцінювання відсотків текстових запозичень як критеріїв допуску до подальших етапів розгляду роботи, або користуватись таким оцінюванням як першим, але не вирішальним етапом прийняття рішення в експертному висновку.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

ГЕР погоджується, що викладацький склад на ОПП є високого рівня та повністю задовольняє потреби освітнього процесу. Простежується повна відповідність академічної та професійної кваліфікації НПП, всі 100 % викладачів відповідають ОК, які викладають, є кандидатами та докторами наук, мають відповідні публікації. У викладачів на ОПП висока публікаційна активність у журналах, що індексуються у Scopus, WoS. Вони забезпечують освітній процес авторськими підручниками і навчальними посібниками. До взірцевих практик можна віднести наявність запатентованих авторських психологічних методик у НПП, та функціонування наукової школи «Психологічні засади підготовки молоді до сімейного життя».

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

ЕГ констатує "Потужне матеріально-технічне забезпечення, у тому числі і для підготовки психологів: унікальні лабораторії, клас для комп'ютерної психодіагностики, система «Е-ПАС» для діагностики психічного та фізичного здоров'я здобувачів". Це можна розцінювати як кращу практику.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Відповідно до наданої в матеріалах справи інформації, у ЗВО справді дуже ретельно і різносторонньо піклуються про різні аспекти психічного здоров'я здобувачів. Зі звіту ЕГ: "Психологічна служба проводить опитування здобувачів для вияву їх актуального стану, групову-просвітницьку та індивідуальну (консультативну) роботу. ... У ХНУ на базі Навчально-наукової лабораторії медико-психологічних досліджень здійснюється оперативний аналіз стану психофізичного здоров'я здобувачів, реалізується програма його самозбереження (за допомогою програми «Е-пас»).

У рамках проєктної діяльності на базі ЗВО функціонує Хмельницький психологічний центр, де викладачами кафедри здійснюється просвітницька та психопрофілактична робота. У ХНУ створено Лабораторію інклюзивної педагогіки, що забезпечує психолого-педагогічний супровід студентів, людей з особливими освітніми потребами". Такий ґрунтовний підхід можна вважати взірцевим.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

ЕГ вказує на дієвість "залучення здобувачів різних ОП до фокус-груп із забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти", та наводить конкретні приклади напрацювання у них ідей для покращення ОПП та їх подальшого впровадження. Окрім цього, ГЕР відзначає як позитивну практику набір анкет, які пропонуються здобувачам для оцінювання різних аспектів функціонування ОПП. Переважна більшість запитань в анкетах складені змістовно та у форматі, що є доволі інформативним для аналізу.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Зі звіту ЕГ: "недоліки, виявлені в ОП «Психологія» від 1.07.2022 р., свідчать про необхідність урегулювати на рівні ЗВО процедури і механізми перевірки та внесення змін до ОП на четвертому та п'ятому рівнях забезпечення якості вищої освіти".

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ОПП повністю відповідає вимогам критерію. Взірцевих / інноваційних практик не встановлено.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Найважливіша практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Відредагувати та уточнити перелік компетентностей та ПРН, формування та досягнення яких передбачено ОПП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Інформувати та заохочувати здобувачів до вибору ОК інших ОПП ЗВО. Врахувати у навчальному плані обсяг часу (в кредитах) на підготовку до та складання Атестаційного іспиту.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Доповнити програму фахового вступного випробування описом критеріїв оцінювання та форми іспиту

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Доповнити силабуси інформацію про ПРН та компетентності з опису ОПП, на формування яких вони спрямовані. Доповнити переліки рекомендованої літератури до ОК іноземними джерелами. Мотивувати здобувачів до участі у програмах міжнародних академічних обмінів.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Доповнити програму атестаційного іспиту інформацією щодо розподілу балів, системи підрахунку підсумкової оцінки, а також особливостей проведення іспиту. Інформувати здобувачів про алгоритм дій у разі конфліктних ситуацій в межах освітнього процесу. Внести редакційні правки до нормативних документів ЗВО, що урегульовують питання дотримання норм академічної доброчесності задля уникнення підміни понять та дотримання нульової толерантності до фактів їх порушення. Підсилити інформаційну кампанію щодо дотримання принципів академічної доброчесності та санкцій у разі їх порушення серед здобувачів.

Критерій 6. Людські ресурси

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Врегулювати на рівні ЗВО процедури і механізми перевірки та внесення змін до ОП на четвертому та п'ятому рівнях забезпечення якості вищої освіти.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Нормативні документи ЗВО (зокрема, ті, що регулюють питання щодо академічної доброчесності) потребують деякого перегляду та оновлення.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШАУЛЬСЬКА ЛАРИСА ВОЛОДИМИРІВНА