

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Хмельницький національний університет
Освітня програма	35140 Туризм
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	242 Туризм

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

01.12.2020 р.

Справа № 1050/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 24 "Сфера обслуговування" у складі:

Босовська Мирослава Веліксівна – головуєчий,
Антоненко Володимир Степанович,
Вікторія Яворська,
Горіна Ганна Олександрівна,
Дишкантюк Оксана Володимирівна,
Нос Аріна Олексіївна,
Ольшанська Олександра Володимирівна,
Опанащук Юрій Якович,
Пасєка Станіслава Раймондівна,
Труніна Ірина Михайлівна,
Чепурда Лариса Михайлівна,

за участі запрошених осіб:

відсутні,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Хмельницький національний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	35140
Назва ОП	Туризм
Галузь знань	24 Сфера обслуговування
Спеціальність	242 Туризм
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

У Хмельницькому національному університеті діють чіткі та зрозумілі правила прийому на навчання за освітньою програмою "Туризм", що реалізується на магістерському рівні. Правила не містять дискримінаційних положень. Діяльність університету щодо визначення правил прийому на освітню програму, регулюється відповідними Положеннями, які належним чином оприлюднено на офіційному веб-сайті з доступною та зрозумілою навігацією. Зауважень за вимогами підкритерію немає ні у висновках експертної групи, ні у членів ГЕР 24. Це свідчить про зразковий характер відповідності підкритерію на рівні оцінки "А".

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Правила прийому на навчання за освітньою програмою "Туризм", що реалізується на магістерському рівні, враховують особливості освітньої програми за всіма вимогами. Правила систематично оновлюються та належним чином оприлюднені на офіційному веб-сайті Університету. Це свідчить про високий рівень відповідності вимогам підкритерію та взірцевий характер відповідності освітньої програми за ним на рівні оцінки "А".

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У Хмельницькому національному університеті діють чіткі та зрозумілі правила щодо визнання результатів навчання, які відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій із вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабонській конвенції). Вони є доступними для всіх учасників освітнього процесу, в тому числі здобувачів, які отримали освіту в інших ЗВО, зокрема під час академічної мобільності. Діяльність університету щодо визнання результатів навчання регулюється відповідними Положеннями, які оприлюднено на офіційному веб-сайті. Правила систематично оновлюються. Наявність договорів про міжнародну співпрацю свідчить про перспективи активізації академічної мобільності. Все це свідчить про взірцевий характер відповідності освітньої програми за цим підкритерієм на рівні оцінки "А".

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У Хмельницькому національному університеті правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, регулюються Положенням про порядок перезарахування результатів навчання та визначення академічної різниці у ХНУ. Університет може прийняти рішення про визнання і зарахування результатів навчання в обсязі до 10 відсотків від загального обсягу ОП. Визнання результатів навчання, набутих у неформальній освіті за певною дисципліною, має здійснюватися у семестрі, що передує семестру, в якому згідно з навчальним планом, вивчається дисципліна. Це надає підстави зробити висновок про те, що вимоги підкритерію виконуються у повному обсязі та на високому рівні.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

За освітньою програмою "Туризм" магістерського рівня навчання, яка реалізується у Хмельницькому національному університеті, контрольні заходи та критерії їх оцінювання для всіх учасників освітнього процесу є чіткими, зрозумілими та заздалегідь оприлюдненими, що гарантує забезпечення об'єктивності екзаменаторів та передбачає процедуру оскарження їх результатів. Все це реалізується завдяки діючій інформаційній системі «Електронний університет». Всі учасники освітнього процесу дотримуються правил проведення контрольних заходів. Все це свідчить про зразковий характер відповідності освітньої програми за даним підкритерієм та заслуговує на оцінку "А".

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

За освітньою програмою «Туризм» магістерського рівня відсутній відповідний стандарт вищої освіти. Наразі атестація здійснюється екзаменаційною комісією і включає захист випускної кваліфікаційної роботи, яка перевіряється на плагіат і оприлюднюється в репозитарії Університету. Зауважень за цим підкритерієм немає.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Аналіз Положень ХНУ: Про контроль і оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти, Про атестацію здобувачів вищої освіти, Про дотримання академічної доброчесності, Про запобігання і врегулювання конфліктних ситуацій, засвідчує, що правила проведення контрольних заходів є чіткими, зрозумілими, доступними для всіх учасників освітнього процесу та гарантують забезпечення об'єктивності екзаменаторів, передбачаючи процедуру оскарження їх результатів. Члени експертної групи засвідчують повну обізнаність здобувачів вищої освіти щодо правил проведення контрольних заходів та порядку оскарження їх результатів. Також встановлених правил проведення контрольних заходів під час реалізації ОП дотримуються усі учасники освітнього процесу; фактів оскарження результатів контрольних заходів та їх повторного проходження за даною ОП не було. Зауважень за даним критерієм немає.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

У Хмельницькому національному університеті розроблено, затверджено та оприлюднено значну кількість документів, що складають внутрішню нормативну базу ЗВО і врегульовують питання дотримання принципів академічної доброчесності та є наперед визначеними, чіткими і зрозумілими. В обов'язковому порядку перевірки підлягають магістерські роботи, дисертаційні дослідження, статті для збірників наукових праць ЗВО, монографії, підручники, навчальні посібники, методичні рекомендації і т.д. У межах ОП сформований репозитарій кваліфікаційних робіт. Наявність академічного плагіату у роботах НПП і здобувачів перевіряється за допомогою системи Anti-Plagiarism. Відділ забезпечення якості вищої освіти університету створив для всіх учасників освітнього процесу анонімну електронну скриньку з метою подання скарг і пропозицій, у т.ч. з питань дотримання академічної доброчесності. Академічна доброчесність популяризується серед здобувачів вищої освіти НПП кафедри і відділом забезпечення якості вищої освіти, відповідальним за політику доброчесності, наприклад, шляхом проведення занять з учасниками студентських фокус-груп Отже виконання вимог цього підкритерію за ОП можна оцінити на взірцевому рівні та такому, що відповідає оцінці "А".

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу в ХНУ, основні внутрішні нормативно-правові акти, знаходяться у відкритому доступі на офіційному сайті ЗВО, де також знаходиться повна інформація про ОП, силабуси по кожній дисципліні в системі Moodle. На офіційному сайті ХНУ є актуальна інформація щодо заходів, конференцій, в цілому новин ВНЗ, до якої мають доступ усі зацікавлені особи. Є субсайти, що відповідають підрозділам/факультетам/лабораторіям, де можна знайти повну та актуальну інформацію. Все дає можливість оцінити ОП "Туризм" за підтерієм на рівні оцінки "А".

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Членами експертної групи підтверджено, що з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін, проекти ОП розміщені на сайті факультету, спілкування відбувається в тому числі через інші комунікаційні канали (месенджери, соц. мережі тощо). Усі вимоги підкритерію виконуються.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Експертної групою та аналізом, здійсненим членами ГЕР, виявлено, що інформація щодо освітньо-професійної програми, яку наведено на офіційному веб-сайті, є точною, коректною та зрозумілою для стейкхолдерів та всіх зацікавлених сторін та суспільства. Зазначена інформація в повному обсязі задовольняє вимогу поінформованості щодо вступу на обрану програму, цілей, очікуваних результатів та освітніх компонентів, що відповідає взірцевому рівню та оцінці "А".

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

З метою посилення унікальності освітньої програми, яка полягає у формуванні професійно-прикладних аспектів підготовки студентів з урахуванням особливостей регіону, встановлення її відповідності місії та стратегії ЗВО рекомендовано внести корективи у стратегію розвитку закладу вищої освіти відповідно до сучасних потреб і вимог регіону. Крім того удосконалити роботу зі стейкхолдерами в контексті формування чіткого алгоритму їх залучення до навчального процесу з метою постійного моніторингу та відповідної трансформації цілей та програмних результатів навчання за освітньою програмою.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рекомендовано узгодити обов'язкові компоненти освітньо-професійної програми "Туризм" та програмні результати навчання з метою ОП та вдосконалити відповідно до рекомендацій, висловлених експертною групою. Урізноманітнити форми навчання за рахунок запровадження у вибіркову складову інноваційних навчальних продуктів та програм з метою посилення професійного складника освітніх компонентів. Проводити регулярні опитування щодо задоволення потреб та очікувань із розвитку певних soft skills здобувачів вищої освіти, викладачів, працедавців та організувати відповідні заходи щодо їх розвитку.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рекомендовано активізувати публікаційну активність студентів, які навчаються на освітній програмі, як у наукових фахових виданнях, так і в підготовці тез доповідей для участі у науково-практичних конференціях. Посилити роз'яснювальну роботу зі студентами щодо можливостей та необхідності реалізації ними участі у міжнародній академічній мобільності з метою поглиблення фахових компетентностей.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рекомендовано запровадити практику залучення до аудиторних занять на ОП професіоналів-практиків із числа роботодавців для проведення лекційних та практичних занять зі здобувачами вищої освіти на базі університету

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рекомендовано оновити спеціальне програмне забезпечення для розвитку відповідних компетентностей у здобувачів вищої освіти в сфері туризму, а також забезпечити обладнання всіх корпусів та аудиторій всім необхідним для людей з особливими освітніми потребами. На даний момент не всі корпуси та аудиторії обладнані для людей з особливими освітніми потребами. Рекомендація - розглянути можливість створення пандусів та ліфтів у корпусах ЗВО.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рекомендовано активізувати залучення студентів до оновлення освітньої програми та розробити алгоритм внесення та врахування в освітній програмі пропозицій від здобувачів вищої освіти.

Критерій 9. Прозорість та публічність

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

БОСОВСЬКА МИРОСЛАВА ВЕЛІКСІВНА