

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Хмельницький національний університет
Освітня програма	19224 Кібербезпека
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	125 Кібербезпека

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

04.06.2021 р.

Справа № 0768/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 12 "Інформаційні технології" у складі:

Удовик Ірина Михайлівна – головуєчий,
Беседовський Олексій Миколайович,
Корченко Олександр Григорович,
Левківський Вадим Валерійович,
Любченко Віра Вікторівна,
Приходько Сергій Борисович,
Рак Тарас Євгенович,
Роскладка Андрій Анатолійович,
Рубін Едуард Юхимович,
Турбал Юрій Васильович,
Чумаченко Дмитро Ігорович,

за участі запрошених осіб:

відсутні,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Хмельницький національний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	19224
Назва ОП	Кібербезпека
Галузь знань	12 Інформаційні технології
Спеціальність	125 Кібербезпека
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

В Статуті ХНУ зазначається, що місією ЗВО є формування загальнокультурних та професійних компетентностей майбутніх фахівців, здатних генерувати нові ідеї та реалізовувати їх у виробничій та науковій сферах, мобільних та конкурентоздатних на ринку праці в Україні та за її межами. В основу освітньої діяльності ХНУ покладено принципи відповідності ОП потребам осіб, що навчаються, вимогам роботодавців, впровадження освітніх інновацій та інформаційних технологій в освітній процес.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Метою ОП є підготовка висококваліфікованих та конкурентоспроможних фахівців зі ступенем вищої освіти бакалавр, здатних використовувати і впроваджувати технології інформаційної та/або кібербезпеки у різних сферах професійної діяльності.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Врахування досвіду національних ЗВО до ОП включено дисципліни: «Стандарти і політики кібербезпеки», «Електроніка і схемотехніка систем захисту», «Технологія безпечного програмування», «Комплексні системи захисту: проектування, впровадження, супровід». ЗВО враховано положення типового навчального плану «Кібербезпека» НАТО <https://bit.ly/3d7NwBU>, з урахуванням яких до ОП включено ОК, пов'язані з оцінкою загроз і ризиків кібербезпеки, захистом проводових і безпроводових мережевих технологій, управління інформаційною безпекою.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Обов'язкові компоненти освітньої програми розподіляються на загальну (67 кредитів) та професійну підготовку (113 кредитів), що становить загалом 180 кредитів. Відповідно, 60 кредитів складають вибіркові компоненти ОП. Структурно-логічна схема ОП побудована з орієнтацією на поступовість досягнення результатів навчання згідно стандарту з урахуванням наслідування змісту і складності дисциплін.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг ОП відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для рівня вищої освіти «бакалавр» та стандарту вищої освіти 125 «Кібербезпека» і становить 240 кредитів, з них 180 кредитів (ОК) (нормативного блоку циклів загальної та професійної підготовки) та 60 кредитів вибіркової компоненти (вибіркового блоку).

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

ЕГ відмічає, що по ОК «Технології безпечного програмування» і по ОК «Захищені бази даних» є домінування у списку рекомендованої навчальної літератури російськомовних видань у їх робочих навчальних програмах (РНП). РНП фахових ОК ЗВО в основному надав за ОП 2017 року, зазначені у них загальні та фахові компетентності, програмні результати навчання відають змісту і у цілому дозволяють заявлених цілей.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Для здобувачів, які були зараховані у 2018, 2019 та 2020 роках, формування індивідуального навчального плану реалізовано з загальноуніверситетського каталогу вибіркової дисциплін: <http://surl.li/pnsq>. В ОП вибіркової компоненти визначені у межах 10 кредитів на один семестр, це у свою чергу, може мати певні обмеження щодо вибору дисциплін з каталогу вибіркової дисциплін, які мають інші обсяги навчального навантаження, саме тому ЗВО і передбачає наявність обмеження і відмови у такому випадку у п. 3.5. даного Положення.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Навчання за ОП дозволяє набути soft skills комунікативності, адаптованості, пошуку та використання інформації, тощо, згідно з чинним стандартом (загальні компетентності). Ці РН корелюють передусім з ОК загальної підготовки («Англійська мова», «Філософія», «Громадянське суспільство, економіка та управління», «Культурологія, культура мовлення, етика та естетика» тощо).

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Професійний стандарт відсутній.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Кількість годин аудиторних занять у навчальних дисциплінах становить (у відсотках до загального обсягу навчального часу для денної форми навчання) від 33 до 50 відсотків за освітнім рівнем бакалавра. Таким чином, щотижневе аудиторне навантаження студентів для, що вчаться за ОП, не перевищує 24 години.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

За ОП не здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Наявні чіткі та зрозумілі правила прийому на навчання до ЗВО, окрема сторінка приймальної комісії, окремі розділи для різних видів абітурієнтів на сайті.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Перелік конкурсних предметів для ОП у 2021 році: українська мова і література (0,3), математика (0,3), предмет на вибір вступника (0,3), бал свідоцтва про ПЗСО (0,1). (http://prk.khnu.km.ua/wp-content/uploads/sites/17/2021/02/PVP2021_dodatok_4.pdf).

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Питання визнання результатів навчання, здобутих у неформальній освіті, визнаються у ХНУ згідно з чинним законодавством, регулюються Положенням про порядок перезарахування результатів навчання та визначення академічної різниці у ХНУ <https://www.khnu.km.ua/root/files/01/10/03/006.pdf>. Університет може прийняти рішення про визнання і зарахування результатів навчання в обсязі до 10 відсотків від загального обсягу ОП.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

В звіті ЗВО відзначено, що в освітньому процесі використовуються традиційні пасивні класичні (пояснювально-ілюстративні, репродуктивні, практичні) та інноваційні (проблемні, проектні, продуктивні, інтерактивні, ігрові, тренінгові, навчання у співпраці, модульно-розвивальні, розвитку критичного мислення, контекстні, моделювання, інформаційно-комп'ютерні тощо) педагогічні технології. Відомості про форми та методи навчання містять робочі програми дисциплін.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Гарант ОП є модератором ХНУ Міжнародних студентських ІТ-олімпіад «ІТ-Universe» і «ІТ-Планета», в яких приймають участь здобувачі даної ОП.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

При оновленні ОК використовувались результати досліджень колективу кафедри, отримані за результатами госпдоговірної НДР 7-2018 (оновлено матеріал ОК «Програмні і програмно-апаратні засоби захисту інформаційних систем від несанкціонованого доступу» і «Безпека безпроводових та мобільних технологій») та госпдоговірної НДР 8-2018 – ОК «Безпека Web-ресурсів» тощо.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Університет є учасником проєкту USAID «Кібербезпека критично важливої інфраструктури України» DAI Global LLC <http://surl.li/pnzz>. Викладачі Кльоц Ю.П., Тітова В.Ю., Андрощук О.С., Орленко В.С. пройшли курси підвищення кваліфікації "Modem Security Methods in Applied Computer Science" (Uniwersytet Technologiczno-Przyrodniczy w Bydgoszczy).

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Підсумкова атестація здобувачів проводиться у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи з метою встановлення відповідності набутих ними загальних та фахових компетентностей і засвоєних ПРН вимогам, визначених стандартом вищої освіти та ОП. Захист кваліфікаційної роботи відбувається перед комісією, до складу якої входить профільний роботодавець.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Наявність академічного плагіату у кваліфікаційних роботах здобувачів освіти перевіряється за допомогою систем Unichek та Anti-Plagiarism відповідно до Положенні про дотримання академічної доброчесності в ХНУ <http://www.khnu.km.ua/root/files/01/10/03/0005.pdf>. На офіційній сторінці відділу забезпечення якості вищої освіти створено анонімну електронну скриньку для подання пропозицій і відгуків щодо реалізації освітнього процесу, в т.ч. дотримання академічної доброчесності учасниками освітнього процесу.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

До викладання на ОП залучені наступні викладачі: к.т.н., доцент В. Орленко відповідає за науковим ступенем спеціальності 125 "Кібербезпека" (05.13.21 - Системи захисту інформації); к.т.н., доцент Чешун В. - гаран ОП (має ступінь магістра за спеціальністю 125 "Кібербезпека" та к.т.н. за спеціальністю 05.13.05 - Комп'ютерні системи та компоненти); к.т.н., доцент Муляр І. (має ступінь магістра за спеціальністю 125 "Кібербезпека" та к.т.н. за спеціальністю 05.13.06 - Інформаційні технології); к.т.н., доцент Тітова В. (навчається в магістратурі за спеціальністю 125 "Кібербезпека" та к.т.н. за спеціальністю 05.13.06 - Інформаційні технології); к.т.н., доцент Кльоц Ю. (навчається в магістратурі за спеціальністю 125 "Кібербезпека" та к.т.н. за спеціальністю 05.13.05 - Комп'ютерні системи та компоненти); д.т.н., професор Андрощук А. - доктор наук за спеціальністю 05.13.06 - Інформаційні технології.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Слід відмітити, що з 2020 року ХНУ почав залучати до проведення аудиторних занять прямих фахівців за спеціальністю 125 "Кібербезпека", а саме доктора технічних наук за спеціальністю 21.05.01 - "Інформаційна безпека держави", проф. К. Молодецька (0,5 ставки сумісництва).

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Зокрема на основі Положення про щорічне рейтингове оцінювання роботи НПП ХНУ <https://www.khnu.km.ua/root/files/01/10/03/164.pdf> здійснено преміювання кращих викладачів за високі показники за підсумками рейтингового оцінювання з наукової діяльності: (наказ №38-квп від 21.12.2020) були премійовані НПП Джулій В.М., Кльоц Ю.П., Муляр І.В., Чешун В.М.; (накази №6-квп від 05.02.2019 і №45-квп від 20.12.2019) Джулій В.М., Муляр І.В., Чешун В.М.; (наказ 7-квп від 23.02.2018) Джулій В.М., Тітова В.Ю., Чешун В.М.; (наказ №31-квп від 25.12.2017) Джулій В.М.; (наказ № 4-квп від 18.02.2016) Джулій В.М., Кльоц Ю.П., Чешун В.М. Індивідуальне преміювання за досягнення у роботі: (наказ 16-квп від 24.05.2019) Чешун В.М.; (наказ 16-квп від 24.05.2019) Джулій В.М.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

У звіті ЗВО відзначено, що лекційні заняття проходять у спеціалізованих аудиторіях з мультимедійним обладнанням, практичні і лабораторні – в спеціалізованих лабораторіях: програмних і програмноапаратних засобів захисту 1-113; безпеки інформаційно-комунікаційних систем 4-502а; комплексних систем захисту 1-106. Оснащення: ПК ICORE i3, ICORE i5, P G5400 (2019-2020р.); ноутбуки HP255 G7; маршрутизатори з додатковими пристроями, комутатори, бездротові N-router, 4 гігабітні порти Ethernet, міжмережевий екран, точки доступу; камери відеоспостереження; детектори радіокомунікацій, жучків і прихованих камер; аналізатори сигналів; генератори перешкод і шуму; система захисту інформації ЛОЗА™-1, QRadar SIEM, MS Security Assessment Tool, MS CryptoAPI, CrypTool, антивіруси тощо.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

На ОП навчається здобувач Максим Данчук з інвалідністю. На початку семестру НПП попереджаються про стан здоров'я студента, необхідність спостереження за поточним його самопочуттям і недопустимість нанесення психологічних травм в спілкуванні. ЕГ досліджено, що після курсу лікування у 2020р. студенту організовані додаткові консультації і заняття.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Випускова кафедра співпрацює з роботодавцями з метою залучення їх до процедур забезпечення якості освітньої діяльності, підвищення кваліфікації НПП, удосконалення практичної підготовки студентів проведенням різних видів практик, занять і тренінгів. У підсумку практик проводиться дискусійне обговорення зауважень і побажань керівників практики від підприємств, результати враховуються при оновленні РП і забезпечення ОК за ОП для підвищення якості її реалізації.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. При перегляді ОП врахувати результати проекту USAID «Кібербезпека критично важливої інфраструктури України» організації DAI Global LLC задля покращення вищої освіти в галузі кібербезпеки <http://surl.li/pnzz>.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Системно оновлювати зміст ОК з урахуванням вимог галузі та досвіду аналогічних міжнародних програм.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Розглянути можливість запровадження практики перезарахування РН на ОП, отриманих в неформальній освіті.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Забезпечити відповідність наукової роботи НПП дисциплінам, які вони викладають. 2. Переглянути та оновити перелік літературних джерел у РП, враховуючи зауваження ЕГ.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Забезпечити оприлюднення кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти на сайті ЗВО (вимоги стандарту).

Критерій 6. Людські ресурси

1. При конкурсному доборі НПП враховувати академічну та професійну кваліфікацію за спеціальністю 125 "Кібербезпека".

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Підтримувати лабораторії кафедри в актуальному стані, враховувати пропозиції профільних роботодавців при оновленні матеріально-технічної бази.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. При перегляді ОП врахувати думку та пропозиції випускників.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Забезпечити перегляд ОП 2021р. відповідно до університетських процедур (забезпечити публічність проекту ОП 2021р. для внесення пропозицій).

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	Самовідвід_Савенко_ОС.pdf	XM41Hx0IwbxVe7FMY9y+Oxs5Cd6exfxGxPDSVioVK DQ=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

УДОВИК ІРИНА МИХАЙЛІВНА