

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Хмельницький національний університет
Освітня програма	23479 Психологія
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	053 Психологія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

05.05.2021 р.

Справа № 0498/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 05 "Соціальні та поведінкові науки" у складі:

Шаульська Лариса Володимирівна – головуючий,
Анжеліка Герасименко,
Фісун Олександр Анатолійович,
Фалько Наталя Миколаївна,
Орловська Юлія Валеріївна,
Оксамитна Світлана Миколаївна,
Ларіонов Станіслав Олександрович,
Кужелєв Михайло Олександрович,
Жарова Любов Валеріївна,
Горошко Олена Ігорівна,
Вершиніна Дарина Миколаївна,

за участі запрошених осіб:

Матюх Сергій Анатолійович. Станіславова Людмила, декан факультету. – представник ЗВО,
Кулешова Олена Віталівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Хмельницький національний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	23479
Назва ОП	Психологія
Галузь знань	05 Соціальні та поведінкові науки
Спеціальність	053 Психологія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ОП дозволяє досягти ПРН, визначені відповідним стандартом вищої освіти. Щодо зауваження ЕГ відносно того, що ОК «Методика викладання психології» відповідає магістерському рівню вищої освіти, не вбачаємо порушень. Стандарт ВО визначає мінімально необхідний рівень підготовки фахівця; назви і зміст ОК знаходяться в межах автономії ЗВО. Версія ОП 2019 містить відомості щодо відповідності 7 рівню НРК, що необхідно скоригувати у відповідності до актуальної версії НРК.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

1. ЗВО у відповіді на звіт ЕГ обґрунтовує доцільність ОК «Методика викладання психології» спрямованістю на забезпечення ПРН12 – Складати та реалізовувати програму психопрофілактичних та просвітницьких дій, заходів психологічної допомоги у формі лекцій, бесід, круглих столів, ігор, тренінгів, тощо, відповідно до вимог замовника. Водночас у матриці відповідностей ОК і ПРН такий зв'язок відсутній, що свідчить про недостатню увагу розробників при її формуванні. 2. ЕГ виявлена невідповідність навчальних планів підготовки здобувачів заочної форми: відсутні ОЗП 13, ОПП 20 (соціально-психологічна практика), ОПП 21 (психодіагностична практика), ОПП 22 (психокорекційна практика), за рахунок цього часу частина ОК мають збільшений обсяг у порівнянні зі студентами денної форми. У відповіді на звіт ЕГ ЗВО пояснює, що така можливість встановлюється внутрішнім регуляторним актом і зумовлюється обмеженою тривалістю оплачуваних відпусток для навчання, які надаються роботодавцями здобувачам заочної форми навчання. ЗВО надав відповідь на проект висновку ГЕР, з якої витікає, що здобувачам, які навчаються за заочною формою навчання, надано компенсаційні активності в межах запланованих ОК, які в цілому забезпечують формування РН, передбачених для практичної підготовки. На засіданні ГЕР 5.05.21 представники ЗВО (ректор університету, декан факультету, гарант ОП) продемонстрували розуміння необхідності узгодити навчальні плани денної та заочної форм навчання та знайти коректний спосіб збереження достатнього обсягу практичної підготовки для студентів-заочників, що ГЕР оцінює позитивно та ідентифікує зауваження як таке, що не впливає на якість освітньої діяльності та результатів навчання.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Практична підготовка за ОП передбачена обсягом 11 кредитів, що охоплюють 4 різновиди практик. 1. ЕГ відмічає, що перша практика (соціально-психологічна) проводиться на початку 1 та 2 семестрів, тобто випереджає час формування відповідних ПРН в ході аудиторних занять. Вважаємо такий підхід виправданим у разі ознайомчого характеру практики. Водночас, у програмі практики не повною мірою відображено, що вона спрямована на ознайомлення з діяльністю психолога-практика. 2. Спільним зауваженням до усіх програм практики є їх орієнтація на практичну підготовку в закладах освіти, що не відповідає меті ОП та пропонуваним посадам працевлаштування. Беручи до уваги пояснення ЗВО у відповіді на звіт ЕГ, зазначаємо, що мова йде не про забезпечення ОП різноманітними базами практик, а про їх цільове спрямування, яке орієнтує здобувачів на вибір траєкторії практичної підготовки.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

ОП не враховує вимоги чинних професійних стандартів практичного психолога.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Атестаційний екзамen (ОПП.24) згідно ОП не передбачає навчального часу у кредитах ЄКТС. Відповідно, не зрозуміло, за рахунок якого часу студенти готуються і складають його.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Програми фахових вступних іспитів (і перелік орієнтовних тестових завдань до них), розміщені на сайті, потребують оновлення (датовані 2018 роком), найновіші літературні джерела датовані 2006 роком.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Позитивною практикою є доступність і простота процедур зарахування РН, одержаних в неформальній освіті, наявність на ОП відповідних кейсів.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Силабуси і РПНД до ОК оприлюднені на сайті кафедри. В РПНД результати навчання наводяться у двох формах: «програмні результати навчання» і «результати навчання», які майже повністю дублюються. Як позитивну практику слід відмітити диференційовані критерії оцінювання різних видів діяльності здобувачів (усних відповідей, тестів, презентацій, контрольних робіт, теоретичних завдань тощо).

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Взірцевим є системний підхід до надання можливостей здобувачам брати участь у науково-дослідній діяльності. На базі випускової кафедри діють: Хмельницький психологічний центр, Навчально-наукова лабораторія медико-психологічних досліджень, Центр інноваційної педагогіки та психології, Лабораторія інклюзивної освіти, де здобувачі мають можливість проводити дослідження. При кафедрі функціонує 8 наукових гуртків («Академія гармонійних сімейних стосунків», «Школа юного консультанта», «Шлях до успіху», «Школа інноваційно-психологічних технологій», «Родинно-сімейне виховання», «Майстерня успішної кар'єри», «Психологічний супровід дітей з особливими освітніми потребами», «Психологічна майстерня»). ЗВО продемонструвало результативність такого

підходу (студентів-переможців наукових конкурсів, студентів-соавторів НДР, учасників науково-практичних конференцій тощо).

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Позитивною практикою є те, що оновлення змісту освіти відбувається на ОП з опорою на наукові розробки викладачів, результати роботи наукових гуртків кафедри, навчально-методичні розробки викладачів (посібники, підручники). Погоджуємось з ЕГ в тому, що у більшості силабусів і робочих програм ОК списки літератури дещо застарілі, недостатньо представлені сучасні зарубіжні наукові досягнення.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

ЗВО продемонстрував, що для здобувачів на ОП створено можливості для академічної мобільності, участі у міжнародних освітніх і наукових проектах.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Атестаційний екзамен є комплексним, включає ОК, які забезпечують досягнення РН, визначених стандартом ВО. Водночас, у програмі екзамену та в ОП зазначено лише 2 ПРН, які формуються цим екзаменом. Не зрозуміло є позиція розробників, якщо екзамен комплексний, чому він не ураховує ті ж ПРН, що і кожний ОК, що входить в нього. Варто звернути увагу на зауваження ЕГ, відносно недотримання вимог внутрішнього регуляторного акту щодо оприлюднення програми атестаційного екзамену не пізніше ніж за 3 місяці до його проведення.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

В ЗВО визначені політика, стандарти і процедури дотримання АД. Водночас треба погодитись з ЕГ в тому, що технологічні інструменти протидії академічній недоброчесності мають використовуватись не тільки для перевірки кваліфікаційних робіт здобувачів, а інформування здобувачів про засади забезпечення АД потребує вдосконалення.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Переважає більшість НПП повною мірою відповідають ОК, які вони розроблюють і викладають за освітою, науковими публікаціями, навчально-методичними працями та тематиками підвищення кваліфікації.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

На сайті ЗВО є повна і прозора інформація щодо порядку конкурсного відбору і оцінювання НПП, оголошення щодо вакансій, рейтинг НПП, зразки необхідних документів для подання заяв для участі у конкурсі.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

У ЗВО функціонує центр післядипломної освіти. Надані за запитом ЕГ документи підтверджують участь 2 НПП у власних програмах підвищення кваліфікації (проектування ОП, пед. майстерність в дистанційній освіті).

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Погоджуємось із зауваженням ЕГ відносно недостатньої чіткості політик вирішення конфліктних ситуацій. Вивчення Положення про запобігання і врегулювання конфліктних ситуацій у ХНУ (<https://tinyurl.com/ys66kpbh>) показує певну складність для здобувача використати пропонувані ЗВО процедури. Наприклад, щодо потенційної ситуації сексуального домагання: спочатку необхідно подати скаргу (не зрозуміло, чим обґрунтовується місячна давність); створюється Тимчасова комісія, яка протягом 10 днів призначає зустріч зі сторонами (неформальний спосіб) або в термін до 10 днів приймає рішення – чи розглядати скаргу (формальний спосіб); призначається зустріч зі сторонами в термін до 30 днів (якщо справа складна – термін може бути подовжений ще на 30 днів). Навіть якщо не брати до уваги формальні процедури, які необхідно «пройти» скаргнику, сам строк розгляду конфлікту – від 40 до 70 днів – не можна вважати таким, що відповідає принципу студентоцентрованості.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Роботодавці мають право лише дорадчого голосу при перегляді ОП, їх участь обмежується поданням рекомендацій і пропозицій. У ЗВО не створено механізмів залучення роботодавців до перегляду ОП на партнерських засадах.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

Позитивною практикою слід вважати функціонування Центру планування кар'єри, який з 2002 року веде базу даних усіх випускників університету, здійснює регулярний моніторинг їх кар'єрного шляху.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Погоджуємось із висновком ЕГ, що культура якості сформована в ЗВО не повною мірою. В Положенні про дотримання академічної доброчесності міститься низка суперечливих позицій: 1) кваліфікаційні роботи перевіряються на наявність запозичень не пізніше, ніж за 3 дні до захисту роботи, що робить цю процедуру формальною; 2) у перевірці кваліфікаційних робіт відсутній етап експертної фахової оцінки результатів перевірки – всі вимоги щодо доопрацювання спираються на кількісні показники програми Anti-plagiarism; 3) використовуються різні підходи до оцінки кваліфікаційних (максимальний % співпадіння з однією роботою), наукових робіт (% унікальності тексту), навчально-методичних праць (визначення % обсягу запозичень).

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

На веб-сторінках ЗВО (розділ освітніх програм) і випускової кафедри відсутні пропозиції стейкхолдерів до ОП, відомості щодо їх урахування / відхилення, навчальні плани заочної форми підготовки.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Скоригувати рівень НРК, якій відповідає ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Переглянути матрицю відповідності ОК-ПРН з метою встановлення більш реалістичних зв'язків. 2. Привести у відповідність навчальний план студентів заочної форми підготовки до ОП. 3. Скоригувати програми практичної підготовки здобувачів у відповідності до запропонованих в ОП посад працевлаштування випускників. 4. При наступному перегляді ОП урахувати професійні стандарти практичного психолога. 5. Виокремити навчальний час для ОК «Атестаційний екзамен».

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Оновити програми фахових вступних іспитів.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Розглянути доцільність паралельного існування двох форм інформування про ОК: силабусів і РПНД. Уніфікувати в них опис передбачених результатів навчання. 2. Своєчасно оновлювати зміст ОК з опорою на сучасні літературні джерела, зокрема іноземні. 3. Мотивувати здобувачів використовувати створені ЗВО можливості для академічної мобільності, участі у міжнародних освітніх і наукових проектах.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Переглянути програму атестаційного екзамену з метою охоплення ПРН, визначених стандартом вищої освіти. 2. Визначити необхідність вдосконалення механізмів інформування здобувачів про засади забезпечення академічної доброчесності, переглянути види робіт, які підлягають перевірці на наявність текстових запозичень.

Критерій 6. Людські ресурси

Розширювати можливості ЗВО щодо підвищення кваліфікації НПП, зокрема за рахунок створення програм підвищення кваліфікації за спеціальністю.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Переглянути політики врегулювання конфліктних ситуацій в напрямку більшої чіткості і студентоорієнтованості.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Забезпечити участь роботодавців у переглядах ОП та інших процедурах внутрішнього забезпечення якості освіти на партнерських засадах. 2. Удосконалити політики забезпечення академічної доброчесності, зокрема використовувати можливості експертної оцінки при перевірці робіт на наявність текстових запозичень. Уніфікувати підходи до оцінки кваліфікаційних робіт, наукових робіт та навчально-методичних розробок.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Оприлюднювати на веб-сайті інформацію щодо оцінки стейкхолдерами проектів ОП.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШАУЛЬСЬКА ЛАРИСА ВОЛОДИМИРІВНА