

ТАБЛИЦЯ
за результатами обговорення проєкту освітньо-професійної програми (змін до ОПП)
СЕРЕДНЯ ОСВІТА. ТРУДОВЕ НАВЧАННЯ ТА ТЕХНОЛОГІЇ, ІНФОРМАТИКА

Вид освітньої програми – **освітньо-професійна програма**

Спеціальність – **014 Середня освіта**

Предметні спеціальності: **014.10 «Трудове навчання та технології» та 14.09 «Інформатика»**

Рівень освіти – **другий (магістерський)**

Період обговорення **21.03.2022 – 22.04.2022 р.**

№ з/п	Автор пропозиції / відношення до групи стейкхолдерів	Дата надходження пропозиції / її оформлення	Суть пропозиції, її обґрунтування	Інформація від гаранта ОП про врахування пропозиції / обґрунтування причини неврахування пропозиції
1	Павич Ніна Миколаївна , старший викладач кафедри теорії і методики природничо-математичних дисциплін і технологій Хмельницького обласного інституту післядипломної педагогічної освіти; методист трудового навчання	25.03.2022 р. (пропозиція надійшла на електронну адресу гаранта)	Запропоновано перелік вибіркових дисциплін розширити введенням дисципліни, що ознайомлює з особливостями роботи з дітьми з особливими потребами	Зауваження враховано. Перелік вибіркових дисциплін доповнено дисципліною «Інклюзивна освіта»
2	Гевко Ігор Васильович , доктор педагогічних наук, професор, проректор з навчально-методичної роботи Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка	19.04.2022 р. (висловлено під час рецензування проєкту ОП, виставленої на сайті університету для обговорення)	Зауважень й рекомендацій немає, надано позитивну оцінку проєкту ОП у рецензії	Підтримали проєкт ОП повністю, про що свідчить надана рецензія на ОП
3	Курач Микола Станіславович , доктор педагогічних наук, професор,	14.04.2022 р. (висловлено під час рецензування проєкту)	Зауважень й рекомендацій немає, надано позитивну оцінку проєкту ОП у рецензії	Підтримали проєкт ОП повністю, про що свідчить надана рецензія на ОП

	проректор з наукової роботи Кременецької обласної гуманітарно-педагогічної академії імені Тараса Шевченка	ОП, виставленої на сайті університету для обговорення)		
4	Ратушняк Святослав Петрович , директор Хмельницької гімназії № 1 імені Володимира Красицького	07.04.2022 р. (висловлено під час рецензування проєкту ОП, виставленої на сайті університету для обговорення)	Зауважень й рекомендацій немає, надано позитивну оцінку проєкту ОП у рецензії	Підтримали проєкт ОП повністю, про що свідчить надана рецензія на ОП
5	Овчарук Роман Юрійович , вчитель трудового навчання спеціалізованої загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів №12 м. Хмельницького; випускник 2015 р.; випускник спеціальності	7.04.2022 р. (пропозиція надійшла на електронну адресу гаранта)	Запропоновано посилити підготовку до проєктної діяльності через введення відповідного розділу у зміст відповідних фахових дисциплін або введенням окремої навчальної дисципліни	Рекомендацію враховано. Перелік обов'язкових освітніх компонентів доповнено ОПП.03 «Проєктна діяльність», яка дає змогу сформуванню відповідні компетентності, що спрямовані на організацію й здійснення проєктної діяльності в освітньому процесі закладів загальної середньої освіти
6	Пиріжок Орислава Володимирівна , вчитель інформатики спеціалізованої загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів імені Дмитра Іваха №27 м. Хмельницького; випускниця спеціальності	20.04.2022 р. (пропозиція надійшла на електронну адресу гаранта)	ОП збагатилася б за рахунок посилення уваги на підготовці майбутніх вчителів до проєктної діяльності	Рекомендацію враховано. Перелік обов'язкових освітніх компонентів доповнено ОПП.03 «Проєктна діяльність», що забезпечує цілісність підготовки до організації й здійснення проєктної діяльності в освітньому процесі закладів загальної середньої освіти

Розглянуто на засіданні кафедри технологічної та професійної освіти і декоративного мистецтва, протокол № 9 від «22» квітня 2022 р.

Гарант ОП



Ірина Андрощук