

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**

ЗАТВЕРДЖЕНО

**Вчена рада Хмельницького
національного університету**

протокол від

28 04.2022 № 16



Голова Вченої ради

Микола СКИБА

**ПОЛОЖЕННЯ
про Конкурс наукових і науково-технічних проєктів
молодих вчених і студентів
Хмельницького національного університету**

Хмельницький, 2022 р.

I ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Дане Положення визначає порядок організації та проведення конкурсу наукових і науково-технічних проєктів молодих вчених і студентів (здобувачів освіти усіх рівнів) (далі – Конкурс), у Хмельницькому національному університеті (далі – Університет), завдання Конкурсу, вимоги до наукових проєктів, визначення та нагородження переможців.

1.2. Положення про Конкурс (далі – Положення) розроблено відповідно до законів України «Про наукову та науково-технічну діяльність» від 26.11 2015 р. № 848-VIII зі змінами та доповненнями, «Про пріоритетні напрями розвитку науки і техніки» від 11.07.2001 р. № 2623-III, Положення про проведення Конкурсу проєктів науково-дослідних робіт, Положення про Наукове товариство молодих вчених та студентів Хмельницького національного університету, Положення про науково-дослідну частину, інших нормативно-правових актів, Статуту Університету, інших внутрішніх нормативно-правових актів Університету.

1.3. Конкурс проводиться в Хмельницькому національному університеті (далі – Університет) щороку з метою створення умов для розвитку інтелектуального потенціалу талановитої молоді, підтримки наукової роботи здобувачів освіти усіх рівнів, молодих вчених, мотивації їх інтересу до дослідницької роботи.

II. ЗАВДАННЯ КОНКУРСУ

2.1. Основними завданнями Конкурсу є:

- виявлення та розвиток обдарованих здобувачів вищої освіти усіх рівнів, молодих вчених, сприяння реалізації їх здібностей;
- мотивація творчого самовдосконалення здобувачів вищої освіти усіх рівнів, молодих вчених;
- популяризація досягнень науки, техніки та інноваційних технологій;
- залучення провідних вчених, наукових, науково-педагогічних працівників до активної роботи з обдарованими здобувачами вищої освіти усіх рівнів, молодими вченими;
- формування команд для участі в конкурсах грантових проєктів, проєктів наукових та науково-технічних (експериментальних) розробок молодих вчених, які виконуються за рахунок коштів загального фонду державного бюджету.

III. ОРГАНІЗАЦІЙНІ ЗАСАДИ

3.1. У Конкурсі можуть брати участь здобувачі вищої освіти усіх рівнів, молоді вчені, які працюють або/і здобувають вищу освіту у Хмельницькому національному університеті незалежно від галузей знань і спеціальностей, у тому числі іноземці.

3.2. Засновником Конкурсу є Наукове товариство студентів та молодих вчених Університету.

3.3. Організаційно-методичне забезпечення Конкурсу та контроль за організацією, проведенням та дотриманням вимог цього Положення здійснює Організаційний комітет.

3.4. Конкурс оголошується за напрямками досліджень відповідно до перспективного плану розвитку Хмельницького національного університету на відповідний рік.

3.5. Конкурс оголошується наказом ректора ХНУ, в якому, зазначаються: склад Організаційного комітету, строки проведення Конкурсу, тематичні напрями.

3.6. Організаційний комітет очолює проректор з наукової роботи Університету. До Організаційного комітету входять: начальник науково-дослідної частини, голова Наукового товариства студентів та молодих вчених Університету, голова студентського конструкторського бюро Університету, керівники факультетських осередків Наукового товариства студентів та молодих вчених.

IV. ВИМОГИ ДО ПРОЄКТІВ

4.1. На конкурс подаються науково-технічні розробки у формі заявки, заповненої учасником Конкурсу. Зразок форми заявки на участь у Конкурсі та рекомендації щодо її заповнення наведено у Додатку 1.

Конкурсний відбір науково-технічних розробок здійснюється за результатами наукової та науково-технічної експертизи за критеріями, що викладені у Додатку 2, основними з яких є:

- спрямованість на отримання науково-технічного (прикладного) результату, можливість практичного впровадження;
- відповідність запланованого науково-технічного (прикладного) результату напрямам наукових досліджень, що передбачені перспективним планом розвитку Хмельницького національного університету на поточний рік.

4.2. Заявка за підписами автора (авторів) подається до НТСМВ ХНУ у паперовому вигляді та електронному вигляді. Заміна та перегляд даних поданих на Конкурс не допускаються. Учасник конкурсу може відкликати заявку до закінчення кінцевого строку подання заявок.

4.3. Підстави для відхилення заявки за формальними ознаками за результатами попереднього розгляду:

- невідповідність форми поданої учасником конкурсу заявки формі, що встановлена організаторами конкурсу;
- подання неповної заявки та недостовірних відомостей.

4.4. Заявки, які надійшли після зазначеного строку подачі заявок, не розглядаються.

4.5. Проєкти, які приймали участь у Конкурсі попереднього року, але не були відібрані для виконання, для повторної участі у Конкурсі поточного року повинні бути оновлені не менше, ніж на 50 %.

V. ОЦІНЮВАННЯ ТА ВИЗНАЧЕННЯ ПЕРЕМОЖЦІВ КОНКУРСУ

5.1. Організаційне забезпечення проведення Конкурсу: одержання, реєстрація та попередній розгляд заявок, проведення наукової і науково-технічної експертизи здійснює Організаційний комітет.

5.2. Проведення експертизи здійснює експертна комісія, склад якої затверджується науково-технічною радою Хмельницького національного університету.

5.3. До експертної комісії входять керівники напрямів наукових досліджень, що передбачені перспективним планом розвитку Хмельницького національного університету на поточний рік (керівники наукових шкіл, держбюджетних тем, госпдоговірних тематик, грантових проєктів, центрів,

лабораторій тощо), члени Спостережної ради Наукового товариства студентів та молодих вчених Хмельницького національного університету, представники Наукового товариства студентів та молодих вчених Хмельницького національного університету.

5.4. Кожен проєкт оцінюють три незалежних експерти.

5.5. Експерт оцінює проєкт за критеріями, що наведені в Додатку 2.

5.6. Для формування загального рейтингу проєктів приймається середнє арифметичне значення оцінок трьох експертів.

5.7. Експерт не може оцінювати проєкт за існування реального або потенційного конфлікту інтересів з автором/авторами проєкту.

5.8. Після проведення експертизи конкурсна комісія приймає рішення про визначення переможців Конкурсу, загальна кількість яких не менше одного проєкту в кожному пріоритетному напрямку, та нагородження їх дипломами: I ступеня, II ступеня, III ступеня.

5.9. Для реалізації проєктів переможці Конкурсу вводяться до колективів виконавців наукових робіт, проєктів з відповідного напрямку, які виконуються в Хмельницькому національному університеті в поточному році за рахунок коштів загального фонду державного бюджету / базового фінансування наукових напрямків Університету / в межах госпдоговірних угод.

5.10. Детальні роз'яснення результатів Конкурсу надаються після подання учасниками відповідної заяви до НТСМВ ХНУ протягом одного робочого дня після проведення Конкурсу.

5.11. Врегулювання конфліктних ситуацій, що виникають в процесі проходження етапів Конкурсу, регламентується Положенням про запобігання і врегулювання конфліктних ситуацій у Хмельницькому національному університеті.

5.12. Дотримання вимог академічної доброчесності під час проведення Конкурсу та відбору проєктів регулюється Положенням про систему забезпечення академічної доброчесності в Хмельницькому національному університеті. Управління процесом дотримання принципів академічної доброчесності під час проведення Конкурсу здійснює проректор з наукової роботи. Функцію контролю здійснюють відповідні структурні підрозділи, які підпорядковані проректору з наукової роботи.

VI. ЗАКЛЮЧНІ ПОЛОЖЕННЯ

6.1. Положення вводиться в дію з моменту його затвердження Вченою радою Університету.

6.2. Зміни та доповнення до Положення вносяться за умови необхідності та затверджуються у тому ж порядку.

Голова НТСМВ ХНУ

Ольга ПАРАСКА

ФОРМА ЗАЯВКИ

Назва проєкту (не більше 15 слів)

Автори проєкту (до 7 осіб). Необхідно внести відповідні дані до таблиці 1

Таблиця 1

№	Прізвище, ім'я, по батькові	Вчене звання	Науковий ступінь	Місце навчання/роботи (група, кафедра, факультет)	Дата народження
---	--------------------------------	-----------------	---------------------	---	--------------------

1. АНОТАЦІЯ (короткий зміст проєкту до 10 рядків)
2. ПРОБЛЕМАТИКА ДОСЛІДЖЕННЯ ТА ЇЇ АКТУАЛЬНІСТЬ (до 10 рядків)
3. СТАН ДОСЛІДЖЕНЬ І РОЗРОБОК ЗА ТЕМАТИКОЮ (до 20 рядків)
4. МЕТА, ОСНОВНІ ЗАВДАННЯ ТА ЇХ АКТУАЛЬНІСТЬ (до 30 рядків)
5. ПІДХІД, МЕТОДИ, ЗАСОБИ ТА ОСОБЛИВОСТІ ДОСЛІДЖЕНЬ І РОЗРОБОК ЗА ПРОЄКТОМ (до 20 рядків)
6. ОЧІКУВАНІ РЕЗУЛЬТАТИ ВИКОНАННЯ ПРОЄКТУ ТА ЇХ НАУКОВА НОВИЗНА (до 30 рядків)
7. ПРАКТИЧНА ЦІННІСТЬ ДЛЯ ПРОМИСЛОВОСТІ ТА СУСПІЛЬСТВА (до 30 рядків)
8. ПЕРЕЛІК ОБЛАДНАННЯ (із зазначенням цін та виробників), необхідного для виконання наукової роботи, науково-технічної розробки
9. ДОРОБОК ТА ДОСВІД АВТОРІВ ЗА ТЕМАТИКОЮ ПРОЄКТУ (статті, тези, доповіді, участь у конкурсах стартапів, хакатонах і т.д. за попередні 5 років) за наявності*
10. ЗАПЛАНОВАНА УЧАСТЬ У ВИСТАВКАХ, КОНФЕРЕНЦІЯХ, СЕМІНАРАХ ТОЩО

ФОРМА ЕКСПЕРТНОГО ВИСНОВКУ з оцінювання проєкту

за темою: _____

РОЗДІЛ I. Змістовні показники

№	Вимоги до роботи	Бали
1.	Проект за тематикою та предметом:	
	- повністю відповідає напрямам, що викладені в перспективному плані, і наразі вирішуються в рамках держбюджетної тематики	6
	- повністю відповідає напрямам, що викладені в перспективному плані, проте наразі не відповідає жодній із виконуваних держбюджетних тем	4
	- не відповідає напрямам, що викладені в перспективному плані, але наразі вирішуються в рамках держбюджетної тематики	4
	- частково відповідає напрямам, що викладені в перспективному плані	2
	- не відповідає напрямам, що викладені в перспективному плані, і жодній із діючих держбюджетних тем	0
2.	Повнота використання світового досвіду при обґрунтуванні проблеми, теми, предмету, основних ідей, мети і завдань дослідження:	
	- добре враховано світовий та вітчизняний досвід	5
	- в основному враховано світовий та вітчизняний досвід, але бракує змістовності порівнянь	3
	- частково враховано вітчизняні та не враховано закордонні напрацювання	1
	- порівняння відсутні або незадовільні	0
3.	Повнота визначення очікуваних пізнавальних результатів:	
	- результати представлено повно і переконливо, наведено проєкти наукових описів та пояснень, розкрито попередні описи встановлюваних закономірностей, створюваних моделей, теорій та/або концепцій	3
	- результати представлено в основному добре, наведено проєкти наукових описів та пояснень, частково представлено описи встановлюваних закономірностей, створюваних моделей, теорій та/або концепцій	2
	- очікувані наукові результати проголошено (названо), але не розкрито	1
	- результати визначено незадовільно	0
4.	Наукова новизна та оригінальність очікуваних результатів:	
	- Очікувані результати відповідають або й перевищують показники відповідних аналогів/прототипів світового рівня	4
	- результати будуть новими для України, що достатньо обґрунтовано порівняннями з вітчизняними аналогами, прототипами та іншим світовим доробком	3
	- результати матимуть певну новизну, що обґрунтовано порівняннями із світовими аналогами, прототипами та іншим світовим доробком	2
	- новизна результатів проголошується, але не обґрунтовується або є сумнівною	1
	- очікувані результати не є новими та оригінальними	0
5.	Методологічна цінність, наявність, повнота розкриття та обґрунтованість новостворюваних підходів, методів і засобів наукових досліджень, можливість їх застосування як міждисциплінарних:	
	- методологічні складові роботи будуть новими, що цілком обґрунтовано порівняннями із світовими аналогами і прототипами	4
	- Методологічні складові та/або підходи визнані світовою наукою, однак потребують адаптації та доопрацювання українськими авторами для імплементації у вітчизняних умовах	3
	- методологічні складові традиційні, але передбачено опис нового їх використання	2
	- робота не матиме методологічної цінності	0
6.	Практична цінність очікуваних результатів роботи (окрім системи освіти):	
	- обґрунтовано висока для наукового та соціально-економічного (зокрема суспільного) розвитку країни в цілому або декількох галузей, безпеки та обороноздатності	6
	- обґрунтовано висока для окремої галузі економіки та суспільства, технологій, суспільних практик	5
	- проголошується і може мати місце, але обґрунтування сумнівні	2
	- практична цінність відсутня або недостатня	0
7.	Практична цінність очікуваних результатів роботи для системи освіти:	
	- обґрунтовано висока	2
	- може мати місце, але обґрунтування неповне	1
	- цінність для системи освіти сумнівна	0
РАЗОМ за Розділом I (0 - 30)		

РОЗДІЛ II*. Науковий доробок та досвід авторів за напрямом проєкту

№	Назви показників доробку	Взяти кількість із заявки	Бали
1.	Кількість статей у журналах, що індексуються в наукометричних базах даних WoS та/або Scopus	1	2
		2-3	3
		4-5	4
		6 і більше	6
2.	Кількість опублікованих статей у наукових фахових журналах України, що відносяться до категорії «Б», статті у закордонних наукових виданнях, що не оцінені за п.1, а також англomовні тези доповідей у матеріалах міжнародних конференцій, що індексуються науково-метричними базами даних WoS або Scopus	3-6	1
		7-10	2
		11-14	3
		15 і більше	4
3.	Кількість патентів на винахід чи охоронних документів на промисловий зразок/корисну модель чи інші отримані охоронні документи на об'єкти права інтелектуальної власності	1 - 2	2
		3	3
		4	4
		5 і більше	5
4.	Кількість монографій (розділів монографій) англійською мовою	2 д.а.	1
		3 д.а. і більше	2
5.	Кількість монографій (розділів монографій) за напрямом проєкту, що опубліковані українською мовою в українських видавництвах	1 д.а.	1
		2-3 д.а.	2
6.	Захищені дисертації доктора філософії (кандидата наук) авторами проєкту або під керівництвом авторів проєкту	1 і більше	1
7.	Участь у конкурсах стартапів, хакатонах	1	1
		2-3	3
		4-5	4
		6 і більше	7
8.	Кількість тез доповідей на конференціях, що не враховані у п. 2.	1-3	1
		4 і більше	3
РАЗОМ за Розділом II (0 - 30)			

III.	Експерт вважає, що фінансування проєкту (обладнання/відрядження):		Обрати
	- обґрунтоване добре		так ні
	- обґрунтоване задовільно		так ні
	- викликає сумніви, занадто високе		так ні
	- викликає сумніви, занадто низьке		так ні
	- обґрунтоване незадовільно або необґрунтовані		так ні

IV.	Експерт вважає, що колектив здатен виконати проєкт на належному рівні (зайве викресл.)		
	ТАК	НІ	ЗА ПЕВНИХ УМОВ

Коментар експерта: (Коментар експерта обов'язковий. Висновок без коментаря недійсний)

Експерт: _____
ПІБ

_____ Підпис

_____ Дата

ПІДПИС ЗАСВІДЧЕНО: _____
ПІБ

_____ Підпис

_____ Дата