

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**



ЗАТВЕРДЖУЮ

Володимир Хмельницького
національного університету

Віктор ЛОПАТОВСЬКИЙ

07.07.2026 № 77

**ПОРЯДОК
перевірки академічних творів
суб'єктів академічної діяльності
Хмельницького національного університету
на дотримання академічної доброчесності**

УХВАЛЕНО:

Вченою радою Хмельницького
національного університету
(Перша редакція)
Протокол від 25.06.2026 № 21

Хмельницький

Загальні положення

Порядок перевірки академічних творів суб'єктів академічної діяльності Хмельницького національного університету на дотримання академічної доброчесності (далі – Порядок) визначає процедури контролю за дотриманням академічної доброчесності під час їх створення в освітній і науковій діяльності Університету.

Порядок розроблено відповідно до Законів України «Про вищу освіту», «Про освіту», «Про академічну доброчесність», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про авторське право і суміжні права», Постанови КМУ «Про затвердження Порядку скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації» від 26.08.2021 № 897, Наказу МОНУ від 13.12.2021 № 1359 «Про затвердження Положення про спеціалізовану вчену раду з присудження наукового ступеня доктора наук» з урахуванням Листів МОНУ від 23.10.2018 № 1/9-650 «Щодо рекомендацій з академічної доброчесності для закладів вищої освіти», від 15.08.2018 № 1/11-8681 «Рекомендації щодо запобігання академічного плагіату та його виявлення в наукових роботах (авторефератах, дисертаціях, монографіях, наукових доповідях, статтях тощо)», Положення про систему забезпечення академічної доброчесності у Хмельницькому національному університеті, Положення про порядок підготовки та видання навчальної літератури у Хмельницькому національному університеті, Положення про підготовку та видання монографій, Положення про організацію освітнього процесу у Хмельницькому національному університеті, Положення про атестацію здобувачів вищої освіти та наукових ступенів у Хмельницькому національному університеті, Положення про підготовку здобувачів наукового ступеня доктора філософії і доктора наук у Хмельницькому національному університеті, Положення про фаховий семінар для апробації дисертації на здобуття наукового ступеня доктора наук та доктора філософії у Хмельницькому національному університеті, Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради у Хмельницькому національному університеті про присудження ступеня доктора філософії, Положення про практичну підготовку здобувачів вищої освіти Хмельницького національного університету, Політики використання штучного інтелекту у Хмельницькому національному університеті тощо.

Перевірка на дотримання академічної доброчесності, зокрема за допомогою спеціалізованих програмних засобів (СПЗ), є обов'язковою для академічних творів суб'єктів академічної діяльності Хмельницького національного університету (далі – Університет).

Встановлення факту порушення академічної доброчесності є виключним правом уповноваженої особи, органу супроводу та контролю за дотриманням академічної доброчесності на основі аналізу академічних творів суб'єктів академічної діяльності (зокрема з урахуванням результатів

перевірки СПЗ) та/або Комісії з академічної доброчесності Університету за результатами розгляду повідомлення про порушення академічної доброчесності. Перевірка академічних творів СПЗ StrikePlagiarism та Anti-Plagiarism є безкоштовною для всіх учасників освітнього процесу Університету.

Порядок є складником нормативної бази системи внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти в Університеті, застосовується в частині, що не суперечить чинному законодавству.

2 В освітньому процесі при перевірці кваліфікаційних робіт

2.1 Перевірці на дотримання академічної доброчесності обов'язково підлягають **кваліфікаційні роботи** здобувачів першого (бакалаврського) та другого (магістерського) рівнів вищої освіти. Перевірка проходить у **два етапи**: перший – встановлення факту наявності / відсутності текстових збігів, неправомірних запозичень за допомогою **СПЗ StrikePlagiarism та Anti-Plagiarism**; другий – **аналіз** кваліфікаційної роботи **експертами**, обізнаними як у технічних аспектах виявлення академічного плагіату, так і в сучасному стані предметної області досліджень, з урахуванням результатів перевірки СПЗ та інших даних, й прийняття остаточного рішення про допуск роботи до захисту.

2.2 Перевірку кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти на дотримання академічної доброчесності здійснює випускова кафедра відповідно до графіка виконання кваліфікаційної роботи.

2.2.1 Здобувач вищої освіти подає на випускову кафедру керівникові остаточний варіант кваліфікаційної роботи (після її попереднього захисту та проходження нормоконтролю) у **друкованому вигляді** та її **цифрову копію** у машинозчитувальному форматі (зазвичай *.pdf (*Portable Document Format*)). Одночасно здобувач подає заяву про згоду на перевірку роботи СПЗ, обробку, використання, поширення та доступ до персональних даних, засвідчену власним підписом (Додаток А).

Здобувач вищої освіти несе персональну відповідальність за відповідність цифрової копії кваліфікаційної роботи в машинозчитувальному форматі друкованому примірнику кваліфікаційної роботи, поданому до захисту.

2.2.2 Керівник **не пізніше наступного робочого дня** встановлює відповідність кваліфікаційної роботи в машинозчитувальному форматі та поданого до захисту друкованого примірника кваліфікаційної роботи.

2.2.3 Кваліфікаційну роботу здобувача вищої освіти та її цифрову копію керівник роботи передає відповідальному по кафедрі за перевірку академічних творів СПЗ StrikePlagiarism та Anti-Plagiarism (далі – Відповідальний).

2.2.4 **Упродовж 3-х робочих днів** після отримання кваліфікаційної роботи Відповідальний здійснює перевірку на наявність/відсутність

текстових збігів, неправомірних запозичень за допомогою СПЗ StrikePlagiarism та Anti-Plagiarism. При цьому для перевірки вводиться текст роботи в повному обсязі, починаючи зі вступу до висновків включно. Додатки не підлягають обов'язковій перевірці.

За необхідності завідувач випускової кафедри може надати доручення Відповідальному перевірити текст кваліфікаційної роботи СПЗ StrikePlagiarism іншою мовою (іншими мовами).

У випадку написання кваліфікаційної роботи іноземною мовою текст перевіряється двічі (державною та іноземною мовами) за допомогою СПЗ StrikePlagiarism в обов'язковому порядку.

За рішенням вченої ради факультету та/або кафедри тексти кваліфікаційних робіт можуть бути перевірені за допомогою СПЗ StrikePlagiarism на наявність контенту, згенерованого штучним інтелектом.

2.2.5 Отримані **довідки про результати перевірки СПЗ**, підписані Відповідальним, друкований варіант кваліфікаційної роботи та її цифрову копію Відповідальний передає Експертній комісії для подальшої експертизи.

Довідка про результати перевірки академічного тексту СПЗ – документ, що містить інформацію про наявність/ відсутність текстових збігів, неправомірних запозичень, знайдених в аналізованому творі, джерела таких збігів та/або запозичень, який генерується автоматично на основі порівняння авторського тексту із внутрішніми та зовнішніми базами даних за допомогою СПЗ. Назва та форма довідки про результати перевірки академічного тексту визначається розробником (розробниками) спеціалізованого програмного засобу.

2.2.6 Аналіз кваліфікаційної роботи на дотримання академічної доброчесності здійснює Експертна комісія, до складу якої входять: завідувач кафедри, гарант освітньої програми та керівник кваліфікаційної роботи.

У разі виникнення конфлікту інтересів до складу Експертної комісії долучаються представники деканату (декан або заступник декана) та/або науково-педагогічні працівники кафедри, з інших кафедр – експерти з предметної галузі.

2.2.7 Експертна комісія на підставі аналізу кваліфікаційної роботи на дотримання академічної доброчесності, інформації керівника роботи, а також з урахуванням результатів її перевірки за допомогою СПЗ StrikePlagiarism та Anti-Plagiarism, приймає остаточне рішення про допуск роботи до захисту. Експертна комісія **протягом одного робочого дня** готує **експертний висновок** (Додаток Б) згідно з яким кваліфікаційна робота:

- приймається до захисту;
- направляється на доопрацювання із обов'язковою повторною перевіркою спеціалізованими програмними засобами;
- не допускається до захисту.

2.3 Рекомендована шкала оцінювання унікальності кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти, залежно від кількісного показника рівня

унікальності тексту, наведена у Додатку В. Граничні показники відсотків, які визначають рівні унікальності тексту, встановлюються для кожної спеціальності (освітньої програми) рішенням випускової кафедри і мають бути не меншими за значення, встановлені цим Порядком.

2.3.1 Для кваліфікаційних робіт освітньо-професійних програм підготовки здобувачів першого (бакалаврського) та другого (магістерського) рівнів вищої освіти встановлюється мінімально дозволений рівень унікальності тексту, що допускаються до захисту – 75%; для кваліфікаційних робіт освітньо-наукових програм другого (магістерського) рівнів вищої освіти – 85%.

При перевірці кваліфікаційних робіт СПЗ StrikePlagiarism використовується показник «коефіцієнт подібності КП1», що не повинен перевищувати 25% у роботах здобувачів першого (бакалаврського) та другого (магістерського) рівнів вищої освіти і 15% – у роботах здобувачів освітньо-наукових програм другого (магістерського) рівнів вищої освіти.

При перевірці кваліфікаційних робіт СПЗ Anti-Plagiarism наявність помилок у роботі не повинна перевищувати межу в 20%; у разі використання специфічних термінів – 30%; робота не повинна мати менше, ніж 60 000 знаків (300 лексем). Кваліфікаційна робота, що не відповідає хоча б одній зі встановлених вимог, повертається здобувачу вищої освіти на доопрацювання.

У випадку виявлення умисного пошкодження тексту кваліфікаційної роботи (модифікації тексту), що унеможливує її перевірку СПЗ, повну відповідальність за це несе виключно здобувач вищої освіти, а робота не допускається до захисту та повертається на доопрацювання.

2.3.2 Якщо перевірка кваліфікаційної роботи здобувача вищої освіти СПЗ StrikePlagiarism та Anti-Plagiarism виявила, що рівень унікальності тексту кваліфікаційної роботи здобувача: першого (бакалаврського) або другого (магістерського) рівня вищої освіти освітньо-професійної програми знаходиться у межах до 74%, другого (магістерського) рівня вищої освіти освітньо-наукової програми – до 84%, то члени Експертної комісії на підставі аналізу результатів перевірки кваліфікаційної роботи СПЗ приймають рішення про доопрацювання роботи здобувачем вищої освіти з обов'язковою повторною перевіркою або недопущення до захисту. Довідки про результати перевірки академічного твору СПЗ та рішення Експертної комісії щодо направлення кваліфікаційної роботи на доопрацювання зберігаються на випусковій кафедрі впродовж п'яти років.

2.4 У разі прийняття остаточного рішення про **допуск** кваліфікаційної роботи до захисту, Експертна комісія передає рішення, друкований варіант кваліфікаційної роботи та її цифрову копію, підписану кваліфікованим електронним підписом, секретарю екзаменаційної комісії.

Текст цифрової копії прийнятої до захисту кваліфікаційної роботи у машинозчитувальному форматі підписує завідувач кафедри (або керівник роботи за рішенням кафедри) кваліфікованим електронним підписом.

Кваліфікований електронний підпис (КЕП) накладається лише на ту кваліфікаційну роботу, яка допущена до захисту (пройшла попередній захист згідно з установленим графіком, має позитивний висновок керівника та рецензію, пройшла процедуру нормоконтролю, перевірку на дотримання академічної доброчесності).

Не пізніше, ніж за 5 днів до захисту роботи секретар екзаменаційної комісії, згідно з актом, завіреним завідувачем кафедри, передає кваліфікаційні роботи у машинозчитувальному форматі відповідальній особі Наукової бібліотеки Хмельницького національного університету для розміщення в Інституційному репозитарії. **Упродовж 3 робочих днів** відповідальна особа розміщує отримані роботи в Інституційному репозитарії за тематичним рубрикатором «Кваліфікаційні роботи здобувачів вищої освіти».

До захисту кваліфікаційні роботи у машинозчитувальному форматі здобувачів вищої освіти мають бути **розміщені в Інституційному репозитарії** з наданням вільного доступу до них без проходження автентифікації. Секретар екзаменаційної комісії перевіряє наявність розміщених кваліфікаційних робіт в Інституційному репозитарії за відповідними актами та повідомляє про розміщення робіт членів екзаменаційної комісії.

2.5 У разі прийняття рішення Експертною комісією про **доопрацювання** кваліфікаційної роботи із повторною перевіркою спеціалізованими програмними засобами, Експертна комісія передає рішення, друкований варіант кваліфікаційної роботи та її цифрову копію керівнику. Керівник кваліфікаційної роботи ознайомлює здобувача вищої освіти з результатами перевірки, обговорює шляхи усунення недоліків.

Після доопрацювання кваліфікаційну роботу перевіряє керівник і направляє на повторну перевірку СПЗ Відповідальному за процедурою п. 2.2 з урахуванням вимог п 2.3 цього Положення. **Повторно** кваліфікаційна робота здобувача вищої освіти може перевірятися СПЗ **не більше одного разу** у поточному навчальному році.

2.6 У разі прийняття рішення Експертною комісією про **недопущення** кваліфікаційної роботи до захисту, робота не допускається до захисту у поточному навчальному році, у звіті про перевірку кваліфікаційних робіт на дотримання академічної доброчесності зазначається факт порушення академічної доброчесності, а здобувач вищої освіти відраховується з Університету за невиконання індивідуального навчального плану.

Здобувач вищої освіти має право повторного захисту кваліфікаційної роботи (із наступного навчального року) впродовж трьох років після відрахування з Університету згідно з розд. 4 Положення про атестацію здобувачів вищої освіти та наукових ступенів у Хмельницькому національному університеті.

2.8 У разі **незгоди** автора кваліфікаційної роботи з рішенням Експертної комісії кафедри про недопуск кваліфікаційної роботи до захисту він має право подати апеляцію згідно з Положенням про систему

забезпечення академічної доброчесності у Хмельницькому національному університеті (розділ 10 «Порядок подання апеляції та її розгляд»).

2.9 Заява здобувача вищої освіти на перевірку кваліфікаційної роботи спеціалізованими програмними засобами на унікальність тексту, рішення Експертної комісії кафедри про допуск кваліфікаційної роботи до захисту, довідки про результати перевірки академічного тексту СПЗ Anti-Plagiarism та StrikePlagiarism, засвідчені Відповідальним, є **обов'язковими супровідними документами**, що додаються до кваліфікаційної роботи при її передачі в *архів*.

Кваліфікаційні роботи у машинозчитувальному форматі, розміщені в Інституційному репозитарії, мають містити скан титульного аркуша та завдання кваліфікаційної роботи з наявністю усіх підписів та дат, анотацію з наявністю підпису здобувача вищої освіти, зміст кваліфікаційної роботи, вступ, основні розділи, висновки, перелік джерел посилання та додатки (за потреби – якщо не містять інформацію, закриту для публічного представлення), скан заяви здобувача на перевірку кваліфікаційної роботи спеціалізованими програмними засобами на унікальність тексту та згоду на обробку й збереження університетом роботи в Інституційному репозитарії Хмельницького національного університету.

2.10 **У тижневий термін** після завершення процедури захисту кваліфікаційних робіт Відповідальний генерує **звіт про їх перевірку на дотримання академічної доброчесності** в Інформаційній системі «Електронний університет» (Додаток Г), засвідчує його власним підписом, підписами завідувача кафедри і гаранта та подає у друкованому вигляді у відділ забезпечення якості вищої освіти.

3 У навчальному процесі при перевірці інших навчальних робіт

3.1 **Курсові роботи (проекти)** здобувачів вищої освіти перевіряються на дотримання академічної доброчесності комісією із захисту з урахуванням результатів перевірки за допомогою **щонайменше одного СПЗ** (Anti-Plagiarism або StrikePlagiarism, згідно з рішеннями вчених рад факультетів та/або відповідних кафедр).

Навчальні роботи (звіти з практик, розрахунково-графічні роботи тощо) перевіряються на дотримання академічної доброчесності комісією із захисту або викладачем. Перевірка таких робіт за допомогою СПЗ Anti-Plagiarism та/або StrikePlagiarism відбувається згідно з рішеннями вчених рад факультетів та/або відповідних кафедр.

Граничні показники відсотків, які визначають рівні унікальності тексту навчальних робіт, встановлюються для кожної спеціальності (освітньої програми) рішенням кафедри, але мають бути не меншими за значення, встановлені у Додатку В цього Порядку.

Для курсових робіт та проектів інженерно-технічного спрямування, основним результатом виконання яких є розробка технічних рішень, конструкторської, технологічної або проектної документації (зокрема

таких, що передбачають виконання значного обсягу розрахунків за стандартизованими методиками, креслень, схем, САД-моделей), обсяг правомірних запозичень не регламентується. Дотримання академічної доброчесності у таких роботах встановлюється комісією із захисту на підставі експертного аналізу розрахунків, креслень, схем, моделей, специфікацій, результатів моделювання та інших результатів проєктної діяльності здобувача вищої освіти.

3.2 Перевірка навчальних робіт на наявність текстових збігів, неправомірних запозичень здійснюється Відповідальним по кафедрі за перевірку академічних творів СПЗ Anti-Plagiarism та/або StrikePlagiarism згідно з термінами, що встановлює кафедра. Перевірка навчальних робіт може проводитися за допомогою інших СПЗ, які дозволяють згенерувати звіт за результатами перевірки зі встановленням факту наявності чи відсутності текстових та/або ілюстративних збігів.

Спеціалізовані програмні засоби можуть бути у відкритому доступі або надаватися Університету компаніями-розробниками на платній чи безоплатній основі. Залежно від поставленого завдання (перевірка тексту, таблиць, ілюстрацій тощо) рішенням кафедри обирається СПЗ, функціональні можливості якого максимально задовольняють вимоги перевірки.

3.3 Результати перевірки навчальної роботи здобувача вищої освіти СПЗ Відповідальний передає комісії (із захисту курсових робіт/звітів з практик тощо) або викладачу для здійснення експертної оцінки навчальної роботи на дотримання академічної доброчесності та ухвалення рішення щодо допуску навчальної роботи до захисту.

У разі, якщо за результатами перевірки роботи встановлено коректність посилань на першоджерела для текстових та/або ілюстративних запозичень, то робота (залежно від її типу) допускається до захисту, рецензування або розгляду, рекомендується до друку, вважається такою, що пройшла внутрішнє рецензування.

Якщо у результаті перевірки навчальної роботи встановлено наявність незначних технічних помилок, що виявлені в оглядовій частині роботи, яка не описує безпосереднє авторське дослідження, виявлені окремі текстові, ілюстративні запозичення та парафрази без належного посилання на першоджерело, така робота повертається автору із можливістю доопрацювання і подання на повторну перевірку.

Якщо під час перевірки навчальної роботи встановлено наявність неправомірних запозичень, навмисних текстових та ілюстративних спотворень, спроб укриття запозичень, наявності у роботі ідей та наукових результатів, які отримані іншими авторами, або інші ознаки порушення академічної доброчесності (залежно від типу роботи), то робота не допускається до захисту і вважається такою, що не пройшла внутрішнє рецензування. **Повторно** навчальна робота здобувача вищої освіти може перевірятися СПЗ **не більше одного разу** у поточному навчальному році.

Причини недопущення навчальної роботи до захисту, рецензування або розгляду зазначаються у протоколі засідання кафедри.

3.4 У разі перевірки навчальної роботи СПЗ Anti-Plagiarism або StrikePlagiarism або ін., довідка, засвідчена Відповідальним, є обов'язковим супровідним документом, що додається до навчальної роботи для зберігання.

3.5 Здобувач освіти, який не вклався в графік освітнього процесу щодо захисту (здачі) навчальної роботи, вважається таким, що має академічну заборгованість. Порядок ліквідації академічної заборгованості регламентовано Положенням про контроль і оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти у Хмельницькому національному університеті.

4 При перевірці результатів наукової діяльності

4.1 Перевірці на дотримання академічної доброчесності обов'язково підлягають роботи:

- наукові праці (монографії, рукописи статей, тези доповідей, які надходять до редакцій наукових журналів або оргкомітетів заходів наукового, науково-технічного і науково-методичного спрямування (конференцій, семінарів, симпозіумів (далі – Конференцій), дисертації);

- заключні звіти про результати виконання науково-дослідних робіт, що фінансуються за рахунок державного та/або місцевого бюджетів, госпдоговірних тем, які перед поданням на затвердження до науково-дослідної частини перевіряються науковим керівником НДР або іншими особами, що можуть призначатися розпорядженням проректора з наукової роботи.

4.1.1 **Наукові роботи** перевіряються на етапі їх подання в редакційну колегію журналу, в оргкомітет Конференції, до розгляду разовою/ постійно діючою спеціалізованою вченою радою (залежно від типу роботи), відповідальним секретарем наукового журналу (відповідальним секретарем Конференції, секретарем спеціалізованої вченої ради) або іншими особами, що призначаються розпорядженням головного редактора наукового журналу (голови організаційного комітету Конференції, голови спеціалізованої вченої ради, декана факультету або завідувача кафедри) відповідно до типу роботи.

4.1.2 Редактори журналів, засновниками яких є Університет, оргкомітети заходів наукового, науково-технічного, науково-методичного спрямування (конференцій, семінарів, симпозіумів, конкурсів тощо) приймають до публікації рукописи статей (тез), науково-дослідні роботи після проходження організованої ними обов'язкової перевірки за допомогою **щонайменше одного СПЗ**. При перевірці може використовуватися додатковий спеціалізований програмний засіб.

4.1.3 При перевірці рукописів статей, тез доповідей, конкурсних науково-дослідних робіт для визначення унікальності роботи

використовується така орієнтовна шкала (обсяг оригінального тексту у відсотках до загального обсягу матеріалу):

- достатній рівень унікальності, робота допускається до опублікування (участі у конкурсі тощо) – 90-100 %;
- недостатній рівень унікальності, робота потребує доопрацювання та повторної перевірки або відхиляється – до 89 %.

4.1.4 Результати перевірки роботи на наявність /відсутність текстових збігів, неправомірних запозичень, засвідчені у довідці про результати перевірки академічного твору СПЗ, **аналізуються** та враховуються (експертною комісією кафедри, редакційною колегією журналу, оргкомітетом Конференції, конкурсу тощо) при ухваленні рішення про дозвіл на опублікування матеріалів, про повернення матеріалів на доопрацювання або про відхилення без права подальшого розгляду.

4.2 Перевірка на дотримання академічної доброчесності наукових результатів **дисертацій** організовується на етапі підготовки до проведення публічної презентації на засіданні кафедри/семінару, згідно п. 6 Положення про підготовку здобувачів наукових ступенів доктора філософії та доктора наук у ХНУ.

4.2.1 Для проведення попередньої експертизи рукопису дисертації здобувач наукового ступеню доктора філософії або доктора наук звертається до відділу аспірантури та докторантури із письмовою заявою на ім'я проректора з наукової роботи, зокрема для технічної перевірки дисертації на унікальність за допомогою **СПЗ** (форма заяви подана у Додатку Д).

4.2.2 У разі позитивної резолюції проректора завідувач відділу аспірантури та докторантури передає заяву здобувача до структурного підрозділу (кафедри, відділу, лабораторії) Університету, визначеного для проведення попередньої експертизи дисертації, дисертацію у роздрукованому вигляді та її цифрову копію у машинозчитувальному форматі (зазвичай *.pdf (*Portable Document Format*)) для перевірки.

4.2.3 За дорученням керівника структурного підрозділу Відповідальний здійснює перевірку рукопису дисертації відповідним(и) СПЗ, формує довідку(и), засвідчує власним підписом та разом з роздрукованим варіантом дисертації, її цифровою копією повертає керівнику структурного підрозділу.

4.2.4 **Аналіз на дотримання академічної доброчесності** рукопису дисертації на здобуття **ступеня доктора філософії** здійснюють рецензенти, призначені керівником структурного підрозділу (з урахуванням результатів її перевірки за допомогою СПЗ), про що зазначають у рецензіях. Факт дотримання академічної доброчесності обов'язково зазначається у висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, що надає структурний підрозділ Університету, визначений для проведення попередньої експертизи дисертації.

Аналіз на дотримання академічної доброчесності рукопису дисертації на здобуття *ступеня доктора наук* здійснюється комісією у складі не менше трьох осіб, які є членами докторської ради за відповідною спеціальністю, що проводить експертизу докторської дисертації (з урахуванням результатів її перевірки за допомогою СПЗ). За результатами розгляду матеріалів комісія готує висновок про науковий рівень докторської дисертації, в якому зазначається відсутність ознак порушення академічної доброчесності.

4.2.5 Довідка про результати перевірки рукопису дисертації СПЗ та рецензії дисертації є обов'язковою складовою пакету документів, що подається здобувачем до відділу аспірантури та докторантури разом з письмовою заявою при підготовці до захисту дисертації згідно з Порядком присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради у Хмельницькому національному університеті про присудження ступеня доктора філософії та Положенням про фаховий семінар для апробації дисертації на здобуття наукового ступеня доктора наук та доктора філософії.

4.2.6 Текст цифрової копії прийнятої до захисту дисертації, підписаний кваліфікованим електронним підписом, *оприлюднюється до її захисту* у машинозчитувальному форматі, на постійній основі в *Інституційному репозитарії* та на сторінці спеціалізованої вченої ради (у т.ч. разової), з наданням вільного доступу до неї без проходження автентифікації.

4.2.7 При виявленні, встановленні фактів порушення академічної доброчесності та необхідності застосування заходів реагування, що виходять за межі повноважень уповноважених осіб, що здійснюють попередню експертизу дисертації, вони мають право звернутися до Комісії із забезпечення академічної доброчесності для розгляду та ухвалення рішення щодо застосування конкретного(их) виду(ів) відповідальності.

4.3 У разі виявлення ознак порушень академічної доброчесності при перевірці заключних *звітів про результати виконання науково-дослідних робіт* за рахунок державного та/або місцевого бюджетів, госпдоговірних тем, вони рекомендуються для обов'язкового доопрацювання авторським колективом (без виділення додаткового фінансування).

4.4 У разі надходження апеляції за заявами сторонніх осіб або незгоди автора (авторів) роботи з результатами перевірки процедура подання та розгляду апеляції представлена у Положенні про систему забезпечення академічної доброчесності у Хмельницькому національному університеті (розділ 10 «Порядок подання апеляції та її розгляд»).

5 При перевірці результатів навчально-методичної роботи

5.1 Перевірці на дотримання академічної доброчесності обов'язково підлягають: навчальні та навчально-методичні видання (навчальні книги (підручники, навчальні посібники, конспекти лекцій, практикуми); методичні рекомендації (настанови); словники тощо), а також електронні

видання (електронні підручники, навчальні посібники, колекції матеріалів на відкритих освітніх ресурсах тощо).

5.2 Підручники, навчальні посібники (зокрема електронні) перевіряються на етапі їх подання до рецензування та розгляду кафедрою щодо рекомендації до надання грифу Вченої ради університету та подальшого видання.

Технічна перевірка підручника, навчального посібника (зокрема електронного) на унікальність тексту здійснюється за допомогою **СПЗ StrikePlagiarism**. Для цього автор твору (перший автор) пише заяву, форма якої подана у Додатку Е. Завідувач кафедри, за якою закріплена навчальна дисципліна, для якої призначене це видання, доручає Відповідальному виконати перевірку. За необхідності відповідального за перевірку академічних творів призначає декан за службовою запискою автора та візою завідувача кафедри, на якій працює автор.

5.3 Інші навчальні та навчально-методичні видання, методичні рекомендації (настанови), словники тощо на етапі рецензування перевіряються **СПЗ Anti-Plagiarism** відповідальною особою відділу інформаційних технологій та комп'ютерного забезпечення Наукової бібліотеки Хмельницького національного університету.

5.4 Відповідальна особа приймає електронну версію навчального/навчально-методичного видання на експертизу за умов дотримання певних вимог: 1) наявності роботи у завершеному вигляді; 2) оформлення файлу роботи у форматі **.rtf (Rich Text Format)*, або **.pdf (Portable Document Format)*.

5.5 Перевірка роботи СПЗ здійснюється **впродовж 2-х робочих днів**. За результатами перевірки роботи автору видається довідка. При перевірці результатів навчально-методичної роботи для визначення унікальності тексту використовується така орієнтовна шкала (обсяг оригінального тексту у відсотках до загального обсягу матеріалу):

- достатня унікальність, робота допускається до видання – 80-100 %;
- недостатній рівень унікальності, робота потребує доопрацювання та повторної перевірки або відхиляється без права подальшого розгляду – до 79 %.

Обсяг правомірних запозичень для навчально-методичного видання (зокрема методичних рекомендацій (настанов)) не регламентується.

5.6 У випадку, коли виявлений відсоток текстових збігів, неправомірних запозичень у навчальному виданні перевищує встановлені нормативи, робота повертається авторові (авторам) на доопрацювання. Після внесених автором (авторами) необхідних виправлень процедура перевірки роботи СПЗ проводиться повторно. Для прийняття остаточного рішення щодо наявності / відсутності ознак порушень академічної доброчесності навчальне видання може бути направлено на рецензування кваліфікованим експертам з предметної області досліджень.

5.7 У разі надходження апеляції за заявами сторонніх осіб або незгоди автора (авторів) роботи з результатами перевірки процедура подання та

розгляду апеляції представлена у Положенні про систему забезпечення академічної доброчесності у Хмельницькому національному університеті (розділ 10 «Порядок подання апеляції та її розгляд»).

6 Прикінцеві положення

6.1 Порядок ухвалюється Вченою радою Університету.

6.2 Порядок набирає чинності з моменту схвалення його більшістю членів Вченої ради та введення у дію наказом ректора.

6.3 Недотримання Порядку є предметом розгляду за процедурами відповідно до Положення про систему забезпечення академічної доброчесності у ХНУ.

6.4 Перегляд документа здійснюється при внесенні змін до нормативних документів з організації освітньо-наукової діяльності в Університеті.

6.5 Зміни до Порядку затверджуються рішенням Вченої ради Хмельницького національного університету.

ДОДАТОК А

Зразок заяви здобувача вищої освіти на перевірку кваліфікаційної роботи
спеціалізованими програмними засобами

Завідувачу кафедри

здобувача вищої освіти (студента ПІБ,
факультет, «курс», «група»)

ЗАЯВА

З правилами чинного Положення про систему забезпечення академічної доброчесності у Хмельницькому національному університеті, згідно з яким порушення академічної доброчесності є підставою для відмови в допуску кваліфікаційної роботи до захисту і застосування заходів академічної відповідальності, ознайомлений (а). Про використання спеціалізованих програмних засобів (СПЗ) StrikePlagiarism та Anti-Plagiarism для перевірки кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти на наявність текстових збігів та неправомірних запозичень оповіщений (а). Надаю університету право на передачу моєї роботи для обробки та збереження в базах даних СПЗ і використання роботи для виявлення академічного плагіату в інших роботах, які перевіряються СПЗ.

Також надаю свою згоду на обробку й збереження університетом моєї роботи в Інституційному репозитарії Хмельницького національного університету.

Робота надається для перевірки в цифровому машинозчитувальному форматі, яка збігається (ідентична) з друкованим варіантом.

дата

підпис

ДОДАТОК Б

Зразок проєкту рішення Експертної комісії про допуск кваліфікаційної роботи до захисту

РІШЕННЯ ЕКСПЕРТНОЇ КОМІСІЇ

ПРО ДОПУСК КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ ДО ЗАХИСТУ

Кафедра _____
Назва кваліфікаційної роботи _____
Автор _____
Освітня програма _____
Рівень вищої освіти _____
Спеціальність _____
Науковий керівник _____

На основі аналізу кваліфікаційної роботи на дотримання академічної доброчесності з урахуванням результатів перевірки роботи спеціалізованим програмним засобом(ами) комісія зробила такий висновок:

№	Висновок	Позначка про відповідність
1	Ознаки академічного плагіату	
1.1	Запозичення, виявлені в роботі, є належним чином оформленими і не є академічним плагіатом (далі – зазначаються підстави віднесення запозичень до правомірних, якщо потрібно). Робота приймається до захисту.	
1.2	Виявлені запозичення не є академічним плагіатом, але частково розміщені в розділах, які описують безпосередньо авторське дослідження, а кількість цитат перевищує обсяг, виправданий поставленою метою роботи. Робота може бути допущена до захисту після того як буде відкоригована та доопрацьована і успішно пройде повторну перевірку спеціалізованими програмними засобами.	
1.3	Підтверджені факти текстових збігів, неправомірних запозичень, навмисних текстових та ілюстративних спотворень, спроб укриття запозичень, наявності у роботі ідей та наукових результатів, які отримані іншими авторами, або інші прояви академічного плагіату. Робота не допускається до захисту.	
2	Інші види порушень академічної доброчесності	

Підтвердження:

.....
.....
.....

Дата

Завідувач кафедри

Підпис

Ім'я, ПРІЗВИЩЕ

Гарант освітньої програми

Підпис

Ім'я, ПРІЗВИЩЕ

Керівник кваліфікаційної роботи

Підпис

Ім'я, ПРІЗВИЩЕ

ДОДАТОК В

Рекомендована шкала оцінювання унікальності академічних творів суб'єктів академічної діяльності залежно від кількісного показника рівня унікальності тексту СПЗ

Кількісні показники рівнів унікальності тексту академічних творів (%)					Рівень унікальності тексту	Рекомендована дія
Кваліфікаційних робіт		Курсових робіт (проектів)	Наукових робіт (монографій, статей тощо)	Підручників, навчальних посібників (у т.ч. електронних)		
Для освітньо-наукових програм	Для освітньо-професійних програм					
85 і вище	75 і вище	65 і вище	90 і вище	80 і вище	Достатній	Текст вважається унікальним.
до 84	до 74	до 64	до 89	до 79	Недостатній	Рівень унікальності тексту низький. Робота потребує доопрацювання з обов'язковою повторною перевіркою СПЗ або відхиляється.

ДОДАТОК Г

ЗВІТ ПРО ПЕРЕВІРКУ КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ НА ДОТРИМАННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

спеціальність _____
код та назва спеціальності, спеціалізації

назва освітньої програми _____

рівень вищої освіти _____
бакалаврський/магістерський

кафедра _____
назва кафедри

у _____ семестрі 20__ - 20__ навчального року
осінньому/весняному

№ п / п	Прізвище, ім'я, по батькові здобувача вищої освіти	Прізвище, ім'я, по батькові керівника кваліфікаційної роботи	Назва роботи	Дата перевірки	Відсоток збігів при перевірці спеціалізованими програмними засобами		Інші види порушень академ. добročесності	Висновок комісії про допуск роботи до захисту*	Примітка
					Strike Plagiarism	Anti-Plagiarism			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	

* - у висновку Експертної комісії кафедри необхідно зазначити, що кваліфікаційна робота допускається або не допускається до захисту

Примітка – обґрунтувати причину повторної перевірки кваліфікаційної роботи, якщо така проводилася та інше

Відповідальний по кафедрі за перевірку академічних творів СПЗ _____
Підпис Ім'я, ПРІЗВИЩЕ

Завідувач кафедри _____
Підпис Ім'я, ПРІЗВИЩЕ

Гарант освітньої програми _____
Підпис Ім'я, ПРІЗВИЩЕ

ДОДАТОК Д

Проректору з наукової роботи

Хмельницького національного університету

Ім'я, ПРІЗВИЩЕ

Прізвище, ім'я, по батькові здобувача освіти

Назва освітньо-наукової програми

Заява

Прошу здійснити перевірку спеціалізованим(и) програмним(и) засобом(ами) _____ на унікальність тексту електронну версію

назва СПЗ

рукопису дисертаційної роботи на тему: «Назва роботи...», поданої на здобуття ступеня доктора філософії/доктора наук з галузі знань _____

шифр, назва галузі

за спеціальністю _____ на безоплатній основі.

шифр та назва спеціальності

Дата

Власноручний підпис

Примітка: електронний примірник дисертації доктора філософії надсилається здобувачем на e-mail: aspirantura@khnmu.edu.ua, із зазначенням – перевірка на академічну доброчесність.

електронний примірник дисертації доктора наук надсилається здобувачем на e-mail ученого секретаря постійно діючої спеціалізованої вченої ради із зазначенням – перевірка на академічну доброчесність.

ДОДАТОК Е

Зразок заяви автора підручника/ посібника (у т.ч. електронного) на перевірку електронної версії рукопису спеціалізованим програмним засобом StrikePlagiarism

Завідувачу кафедри*

Найменування кафедри

ПРІЗВИЩЕ, ім'я

ПРІЗВИЩЕ, ім'я, по батькові автора

Посада

Науковий ступінь, вчене звання (за наявності)

Заява

Прошу здійснити перевірку спеціалізованим програмним засобом StrikePlagiarism (далі – СПЗ) на унікальність електронну версію рукопису підручника / посібника

Назва роботи

автора(ів) _____.

Прізвище, ініціали автора(ів)

Рукопис подано для рецензування та розгляду кафедрою щодо рекомендації до надання грифу Вченої ради університету та подальшого видання.

Надаю університету право передавати зазначену електронну версію рукопису для обробки, аналізу та збереження в базах даних СПЗ з метою виявлення ознак академічного плагіату, а також для подальшого використання системою під час перевірки інших робіт. Підтверджую, що електронна версія моєї роботи збігається (ідентична) з друкованою та/або внесеною в інформаційну систему електронних видань (<https://ebook.khmn.edu.ua>).

Також надаю згоду на обробку та використання моїх персональних даних відповідно до Закону України «Про захист персональних даних». Мені повідомлено про мету збору та обробки персональних даних, склад і зміст зібраних даних, а також про мої права як суб'єкта персональних даних. Згода надається з метою забезпечення рецензування, розгляду, перевірки на наявність текстових збігів, неправомірних запозичень, зберігання та використання електронного підручника / посібника, у тому числі шляхом розміщення в інформаційній системі електронних видань та/або Інституційному репозитарії Хмельницького національного університету.

Дата

Власноручний підпис

Примітка: Якщо на кафедрі відсутня особа, що відповідає за перевірку академічних творів, то такого відповідального із спорідненої кафедри призначає декан за службовою запискою автора та візою завідувача