НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	**Хмельницький національний університет**
Освітня програма	**77076 Технологічні машини та обладнання легкої промисловості**
Рівень вищої освіти	**Магістр**
Спеціальність	**G11 Машинобудування**

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – https://naqa.gov.ua/

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

11.11.2026 р. Справа № 1591/АС-26

Галузева експертна рада МЕХАНІЧНА ІНЖЕНЕРІЯ (13 "Механічна інженерія") у складі:

Погребняк Андрій Володимирович – головуючий,

Алієв Ельчин Бахтияр огли,

Гавва Олександр Миколайович,

Глушкова Діана Борисівна,

Гогоренко Олексій Анатолійович,

Дурягіна Зоя Антонівна,

Ковалевський Сергій Вадимович,

Планковський Сергій Ігорович,

Цимбал Богдан Михайлович,

Шаповал Олександр Олександрович,

за участі запрошених осіб:

відсутні,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	**Хмельницький національний університет**
Назва ВСП ЗВО	*не застосовується*
ID освітньої програми в ЄДЕБО	**77076**
Назва ОП	**Технологічні машини та обладнання легкої промисловості**
Галузь знань	**G Інженерія, виробництво та будівництво**
Спеціальність	**G11 Машинобудування**
Спеціалізація (за наявності)	**G11.03 Технологічні машини та обладнання**
Рівень вищої освіти	**Магістр**
Вид освітньої програми	**Освітньо-професійна**

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 10, *Проти* – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності A, E чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ГЕР погоджується з оцінкою ЕГ щодо відповідності ОП критерію 1. Мета програми спрямована на підготовку фахівців, здатних розв'язувати складні інженерні завдання у сфері проєктування, дослідження, виготовлення та експлуатації технологічних машин і обладнання легкої промисловості. За матеріалами справи зміст і структурно-логічні зв'язки ОК забезпечують досягнення програмних результатів навчання, зазначених у програмі та в стандарті вищої освіти для спеціальності 133 «Галузеве машинобудування». Позитивним є документоване залучення здобувачів, роботодавців і представників академічної спільноти до формування та вдосконалення програми, а також врахування потреб регіонального ринку праці й досвіду споріднених вітчизняних та іноземних програм.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

не застосовується

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

не застосовується

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

ГЕР погоджується з рівнем B за критерієм 2. Обсяг ОПП становить 90 кредитів ЄКТС. На вибіркові освітні компоненти відведено 24 кредити (26,7 %), що забезпечує формальну можливість реалізації індивідуальної освітньої траєкторії. Практична підготовка становить 12 кредитів, кваліфікаційна робота 18 кредитів. Матриці відповідності та структурно-логічна схема, оцінені ЕГ, загалом демонструють системний зв'язок між ОК, компетентностями й ПРН. Позитивно оцінюється залучення роботодавців регіону до актуалізації змісту програми й готовність сприяти практичній підготовці. Зафіксована в ЕГ недостатня обізнаність окремих здобувачів щодо відображення вибраних компонентів в індивідуальних навчальних планах має інформаційно-організаційний характер і не свідчить сама собою про обмеження права вибору або неможливість досягнення ПРН.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

не застосовується

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

ГЕР підтримує оцінку ЕГ за критерієм 3. За звітом ЕГ, правила прийому на навчання є відкритими, зрозумілими та відповідають чинному порядку прийому; спеціальні умови доступу передбачені для категорій осіб, визначених законодавством. Університетом нормативно врегульовано визнання результатів навчання, здобутих в інших закладах освіти, під час академічної мобільності, а також у неформальній та інформальній освіті. ЗВО не наведено фактичних прикладів визнання результатів навчання, отриманих під час академічної мобільності. Ця обставина обмежує можливість оцінити застосування процедури на практиці, однак за відомими матеріалами не доводить відсутності належно встановленого механізму. Рівень В є співмірним із наведеними доказами.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

не застосовується

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

не застосовується

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

ГЕР погоджується з оцінкою В за критерієм 4. Матеріали справи свідчать про нормативне забезпечення освітнього процесу, застосування практичних, проблемних, проєктних і дослідницьких методів, вибір здобувачами тем кваліфікаційних робіт, баз практики та напрямів дослідження. Робочі програми обов'язкових компонентів оприлюднені, а освітній процес супроводжується через цифрові ресурси університету. До позитивних практик належать участь здобувача в міжнародному проєкті на основі проблемно-орієнтованого навчання за участю Silesian University of Technology, залучення фахівця-практика з підприємства «Тріада Поділля», міжнародної академічної експертизи та використання цифрових інженерних технологій, зокрема Moldex3D. ЕГ не встановила недоліків за критерієм 4.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

не застосовується

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

ГЕР підтримує рівень B за критерієм 5. Форми контрольних заходів і критерії оцінювання врегульовані локальними документами ХНУ, відображені в робочих програмах ОК і доступні здобувачам через цифрові освітні ресурси. Застосовуються поточне та підсумкове оцінювання, публічний захист кваліфікаційних робіт, перевірка академічних текстів на наявність ознак академічного плагіату, процедури оскарження результатів оцінювання та врегулювання конфлікту інтересів. За результатами експертизи недоліків у межах критерію не встановлено. Звіт ЕГ підтверджує наявність формалізованих процедур та інструментів оцінювання.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

не застосовується

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

ГЕР погоджується з оцінкою B за критерієм 6. За матеріалами, кваліфікація та професійний досвід науково-педагогічних працівників відповідають змісту ОК, а кадровий склад є достатнім для реалізації ОП. Позитивними практиками є поєднання викладацької діяльності з прикладними дослідженнями та винахідництвом, співпраця з роботодавцями, підвищення кваліфікації та наявність механізмів внутрішнього оцінювання діяльності викладачів. ЕГ

не визначила недоліків за критерієм 6. Водночас у загальному резюме її звіту звернено увагу на необхідність своєчасного оновлення оприлюднених відомостей про підвищення кваліфікації та стажування окремих НПП. Така рекомендація стосується актуальності публічної інформації й сама собою не спростовує встановленої відповідності кадрового забезпечення.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

не застосовується

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

не застосовується

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

ГЕР підтримує рівень B за критерієм 7. За звітом ЕГ, матеріально-технічні, навчально-методичні та інформаційні ресурси університету загалом достатні для реалізації ОП. До позитивних практик віднесено лабораторії та навчально-наукові центри, інноваційний центр 3D-технологій, центр систем автоматизації та електроприводів Siemens, навчальний центр Pilz, центр швейного устаткування Bruce, доступ до бібліотечних і наукових ресурсів, а також наявність інфраструктури підтримки здобувачів і безпечного освітнього середовища. Недолік, зафіксований ЕГ, стосується недостатньої обізнаності частини здобувачів щодо організації освітнього процесу та доступу до інформації про модульне середовище для навчання, сторінки дисциплін, вебсайт і нормативні документи. Це потребує посилення інформаційного супроводу, але не ставить під сумнів загальну достатність ресурсів і безпечність середовища.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

не застосовується

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ГЕР підтримує рівень B за критерієм 8. У ХНУ діють нормативні процедури розроблення, затвердження, моніторингу й перегляду ОП, залучення здобувачів та роботодавців, реагування на результати опитувань і підтримання культури якості. Відомості справи містять приклади врахування пропозицій здобувачів і роботодавців під час розроблення програми, а також документування обговорень і рішень. Підкритерій 8.4 у формулюванні Критеріїв оцінювання прямо містить виняток «крім випадку проходження акредитації вперше». Оскільки ця акредитація є первинною, його не слід оцінювати як такий, що застосовується до цієї справи, і не можна трактувати слабку обізнаність здобувачів або випускників попередніх програм щодо Центру кар'єри як недолік за підкритерієм 8.4. Водночас інформування здобувачів цієї ОПП про доступні послуги Центру кар'єри є доцільною рекомендацією з поліпшення інформаційного супроводу.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

не застосовується

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з рівнем В за критерієм 9. За матеріалами справи, нормативні документи, інформація про ОП, освітні компоненти та проєкти змін оприлюднюються на вебресурсах ХНУ. Зацікавлені сторони мають можливість надавати пропозиції до проєкту ОПП, а чинні процедури регулюють права й обов'язки учасників освітнього процесу. ЕГ не виявила суттєвих недоліків щодо прозорості та публічності. З огляду на загальну рекомендацію ЕГ щодо розвитку програми з урахуванням потреб стейкголдерів, важливо підтримувати не лише наявність оприлюднених матеріалів, а й їх актуальність, узгодженість та зрозумілість для здобувачів.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Продовжувати систематичний моніторинг потреб регіонального ринку праці та залучення здобувачів і роботодавців до перегляду ОПП. Після появи випускників запровадити регулярний збір зворотного зв'язку щодо відповідності набутих компетентностей вимогам професійної діяльності та документувати рішення, прийняті за результатами такого аналізу.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Упродовж 2026/2027 навчального року забезпечити додаткове роз'яснення здобувачам порядку формування та використання індивідуальних навчальних планів, зокрема відображення результатів вибору освітніх компонентів. Під час чергового перегляду робочих програм фахових ОК розширити практичні завдання з ресурсоефективності, енергоощадності та оцінювання життєвого циклу технологічного обладнання; систематично аналізувати навчальне навантаження й задоволеність здобувачів.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Упродовж 2026/2027 навчального року посилити інформування здобувачів про можливості внутрішньої та міжнародної академічної мобільності, порядок подання документів і визнання її результатів. Розширювати взаємодію із закладами-партнерами та продовжувати належне документування випадків визнання результатів неформального й інформального навчання.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Продовжувати практикоорієнтоване та проєктне навчання, залучення інженерів-практиків і міжнародних партнерів, використання цифрових інженерних інструментів. Підтримувати документальне відображення участі здобувачів у проєктах та способів урахування відповідних результатів у межах ОК.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Зберігати завчасну доступність критеріїв і процедур оцінювання, продовжувати перевірку кваліфікаційних робіт на академічну доброчесність і періодично аналізувати результати опитувань здобувачів щодо зрозумілості критеріїв оцінювання, використовуючи ці результати для вдосконалення освітніх компонентів.

Критерій 6. Людські ресурси

Забезпечити своєчасне оновлення персональних вебсторінок НПП, зокрема інформації про підвищення кваліфікації та стажування, узгодивши її з документально підтвердженими відомостями. Продовжувати професійний розвиток викладачів і залучення практиків до оновлення змісту фахової підготовки.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Запровадити систематичне ознайомлення здобувачів з цифровими освітніми ресурсами, сторінками дисциплін, нормативними документами, каналами звернення по підтримку та правилами користування освітнім середовищем. Передбачити повторні короткі роз'яснення впродовж навчання та перевіряти їх результативність через опитування або інші пропорційні засоби зворотного зв'язку.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Зберігати документоване залучення здобувачів, роботодавців та інших заінтересованих сторін до процедур забезпечення якості. Забезпечити систематичне інформування здобувачів, особливо на старших курсах, про

можливості Центру кар'єри, підтримку з працевлаштування та професійного розвитку; фіксувати зворотний зв'язок і використання його результатів для вдосконалення ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Продовжувати своєчасне оприлюднення чинної ОПП, навчальних планів, робочих програм ОК, правил і процедур, а також проєктів змін до програми. Періодично перевіряти актуальність посилань і повноту оприлюдненої інформації, забезпечуючи простий доступ здобувачів та інших стейкголдерів до цих матеріалів.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	*ГЕР ID 77076.xlsx*	6kbKotX4iueFqc/6HS0s2wzA2xRuyEt9vHpel7qSYZI=

***

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ПОГРЕБНЯК АНДРІЙ ВОЛОДИМИРОВИЧ