

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Хмельницький національний університет
Освітня програма	5587 Економічна кібернетика
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	051 Економіка

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

06.06.2024 р.

Справа № 0908/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 05 "Соціальні та поведінкові науки" у складі:

Шаульська Лариса Володимирівна – головуючий,
Бульбенюк Світлана Степанівна,
Величко Олександр Петрович,
Глушчевський В`ячеслав Валентинович,
Кузьмук Ольга Миколаївна,
Ларіонов Станіслав Олександрович,
Лашко Олена Вікторівна,
Левченко Ярослава Сергіївна,
Нечітайло Ірина Сергіївна,
Орехова Тетяна Вікторівна,
Прокоф`єва Олеся Олексіївна,

за участі запрошених осіб:

Григорук Павло Михайлович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Хмельницький національний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	5587
Назва ОП	Економічна кібернетика
Галузь знань	05 Соціальні та поведінкові науки
Спеціальність	051 Економіка
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Позитивною практикою є сформована на ОП висока культура партнерських комунікацій зі стейкхолдерами при формулюванні цілей та ОП та ПРН.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ОП "Економічна кібернетика" другого (магістерського) рівня вищої освіти у цілому дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти, що підтверджується змістом ОК-ів навчального плану.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального

навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Обов'язкові ОК в їх послідовності, вказаній у структурно-логічній схемі в описі ОП, утворюють повну систему. Тематика ОК-ів, представлена у силабусах ОК, дозволяє у сукупності досягти заявлених цілей та ПРН ОП. Позитивною практикою ГЕР вважає введення до опису ОП, п.2.2, додаткового елемента (таблиця) з деталізацією структурно-логічних зв'язків компонентів ОП та розшифровкою їх взаємозв'язків через відношення пререквізитів і кореквізитів.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

На високу оцінку заслуговує гнучка модель і механізм формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів в ХНУ (пп.3-4 Положення про порядок реалізації права ЗДВО на вільний вибір навчальних дисциплін у ХНУ), які надають їм широкий спектр можливостей, зокрема: довільний вибір навчальних дисциплін із Каталогу та/або певної програми minor; вибір окремих ОК/програми minor, запропонованих іншими кафедрами, для інших спеціальностей, для ОП інших рівнів ВО, іншими установами-партнерами (у межах програм академічної мобільності); гнучкість процедури подання заяв на вивчення вибіркових ОК (через персональний кабінет у ІС "Електронний університет" та/або у паперовій формі через деканат).

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

У програму фахового іспиту (https://pk.khmnu.edu.ua/wp-content/uploads/051-ek_mag.pdf), який мають скласти вступники на ОП у 2023/2024н.р. за результатами вступних випробувань у ХНУ, включено тести із пулу дисциплін з економіко-математичного та комп'ютерного моделювання економіки, що не є ідентичним змісту ЄФВВ у формі предметного тесту з економіки та міжнародної економіки. Поважаючи автономію ЗВО, ГЕР звертає увагу, що такий підхід звужує теоретичний зміст предметної області, визначений у стандарті ВО зі спеціальності 051 Економіка другого (магістерського) рівні ВО, та ставить різні категорії вступників на ОП у нерівні умови.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР вважає позитивною практикою організаційно нескладну та релевантну процедуру врахування результатів навчання, отриманих студентами у формальній та неформальній/інформальній освіті, що регламентується на інституційному рівні "Положення про порядок визнання та зарахування результатів навчання здобувачів вищої освіти у ХНУ" (розділи 4-5), чинним від 05.07.2023р. Разом з тим, аналіз силабусів ОК не виявив опису процедур стимулювання здобувачів ОП до участі у неформальній/інформальній освіті відповідно до тематики ОК, інформації про особливості врахування та критерії визнання у межах ОК результатів навчання, отриманих здобувачем у неформальній/інформальній освіті.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Представлена у силабусах ОК (<https://eamitb.khmnu.edu.ua/ekonomichna-kibernetyka-ok-m/>) інформація про порядок і критерії оцінювання результатів навчання студентів (розділ "Критерії оцінювання") не є повністю релевантною та зрозумілою, оскільки в узагальненому описі форм і методів поточного та підсумкового контролю відсутня інформація, що конкретизує їх застосування в контексті ОК (кількість за видами робіт обов'язкових заходів з поточного контролю, їх бальна оцінка, політика дедлайнів).

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

У відомостях СО та звіті ЕГ зазначається, що НПП (група забезпечення ОП) постійно оновлюють зміст ОК (силабуси та робочі програми) на основі результатів власних досліджень лекторів з урахуванням потреб ринку праці, рекомендацій стейкхолдерів. ГЕР не отримала підтвердження цих фактів, оскільки наразі не має доступу до текстів робочих програм ОК-ів. Враховуючи наявний потужний кадровий потенціал НПП-групи забезпечення ОП, ГЕР звертає увагу на необхідність дотримання норм чинного Положення про організацію навчально-методичної роботи у ХНУ (<https://khmnu.edu.ua/wp-content/uploads/normatyvni-dokumenty/polozhennya/pro-organizacziyu-navchalno-metodychnoyi-roboty.pdf>), зокрема пунктів 5.4-5.5, у контексті наявності у списку рекомендованої літератури посилання на власні навчально-методичні розробки та наукові публікації авторів-розробників навчальних дисциплін

(наразі в ОК-х ОПП.02 "Корпоративні інформаційні системи", ОПП.03 "Моделювання економічної динаміки", ОПП.04 "Математичні моделі ринкової економіки", ОПП.05 "Моделювання фінансових ринків" у переліку НМЗ відсутні розробки ХНУ).

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Аналіз силабусів ОК свідчить про відсутність бальної системи стимулювання активності студентів серед критеріїв оцінювання досягнень здобувачів, зокрема, таких, як участь у програмах здобуття неформальної освіти, в частині науково-дослідних та прикладних досліджень, які проводяться викладачем навчальної дисципліни та відповідають її спрямуванню у контексті змісту та ПРН тощо. Подібна практика робить критерії оцінювання гнучкішими та відповідає принципам студентоцентризму та академічної свободи здобувачів.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Гарною практикою є широкий спектр запропонованих здобувачам на вибір тем кваліфікаційних робіт, які охоплюють об'єкти дослідження на мікро-, мезо- та макрорівнях і передбачають розв'язання складної задачі або проблеми з використанням загальнонаукових методів і спеціального сучасного інструментарію економіко-математичного моделювання та інформаційно-комунікаційних технологій.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Чинним "Положенням про контроль і оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в ХНУ" нормативно врегульовані чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів. ГЕР звертає увагу на наявність прикладів порушення цих правил у критеріях оцінювання результатів навчання з окремих навчальних дисциплін. Наприклад, в ОЗП.01 "Методологія і організація наукових досліджень" у пункті "Критерії оцінювання" зазначається: "У випадку, коли здобувач не виконав індивідуальний план з дисципліни у заплановані терміни без поважних причин, то під час відпрацювання заборгованості при позитивній відповіді йому виставляється оцінка «задовільно»". Проте, згідно цього Положення, серед "об'єктів поточного контролю" (п.2.4) відсутня позиція оцінювання результатів навчання за ознакою "своєчасно/не своєчасно", серед рекомендованих "критеріїв проведення поточного контролю" (п.2.5) відсутній термін "не поважна причина", а тому його трактування викладачем є суб'єктивним у контексті критеріїв оцінювання окремих видів поточного контролю. ГЕР вважає це ознакою дискримінації прав здобувача з точки зору нерівності умов для отримання бальної оцінки за цей вид поточного контролю.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

ГЕР погоджується з аргументацією та висновками ЕГ, що академічна та професійна кваліфікація викладачів, залучених до викладання на ОП, забезпечує досягнення визначених цією ОП цілей та ПРН.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Гарною інституційною практикою є відкриття комп'ютерної лабораторії на базі Центру цифрових технологій ХНУ із професійним програмним забезпеченням для забезпечення освітніх потреб, зокрема, й здобувачів ОП "Економічна кібернетика", за підтримки стейкхолдера-роботодавця ТОВ "Системи для бізнесу".

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Серед фактів залучення професіоналів-практиків до аудиторних занять переважають поодинокі в межах окремих ОК гостьові лекції та вебінари, які фрагментарно зорієнтовані на тематику цих ОК.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Усі викладачі з групи забезпечення ОП мають високу активність з розвитку викладацької майстерності та підвищення професійної кваліфікації. Разом з тим, ГЕР звертає увагу, що тематика таких програм підвищення кваліфікації не завжди відповідає профілю ОК, закріплених за викладачем. Наприклад, проф. Чайковська І.І. за період 2020-2024рр. має 7 задекларованих активностей з підвищення кваліфікації (табл. 2 відомостей СО), які розвивають цифрові та академічні компетентності, але безпосередньо не корелюють з ОПП.02 "Корпоративні інформаційні системи", ОПП.04 "Математичні моделі ринкової економіки" та ОПП.05 "Моделювання фінансових ринків", які вона викладає. Подібна ситуація з ОПП.03 "Моделювання економічної динаміки", яка закріплена за доц. Манталюк О.В., - за період 2020-2024рр. задекларовано 4 підвищення кваліфікації, кореляцію яких з ОПП.03 не встановлено.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

У відомостях про самооцінювання ОП та у звіті ЕГ наведено переконливу аргументацію про наявність достатнього рівня фінансових і матеріально-технічних ресурсів для забезпечення освітньої діяльності як в цілому в ХНУ, так і в межах ОП "Економічна кібернетика". Це стосується, зокрема, використання в освітньому процесі на ОП відкритої комп'ютерної лабораторії на базі Центру цифрових технологій ХНУ (за участю партнера ХНУ ТОВ "Системи для бізнесу"), де встановлено ліцензійне спеціалізоване ПЗ ("M.E.Doc", "IBM SPSS", "Microsoft Power BI" та ін.), ІС "Модульне середовище" та "Електронний університет", що дає змогу здійснювати ефективне та безпечне навчання студентів за умов дистанційного й змішаного форматів.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

На основі аналізу фактів та аргументів, наведених у відомостях про самооцінювання ОП та у звіті ЕГ, ГЕР відзначає, що в академічній спільноті ХНУ сформована та розвивається культура якості, функціонує п'ятирівнева система внутрішнього забезпечення якості: (1) здобувачі ВО; (2) кафедри; (3) факультети; (4) структурні підрозділи ХНУ; (5)

постійна Комісія вченої ради Університету із забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти відділ забезпечення якості вищої освіти. Це сприяє, зокрема, постійному розвитку ОП «Економічна кібернетика». Разом з тим, ГЕР визнає обґрунтованими зауваження ЕГ під №1 і №3 у контексті критерію 8. Взявши до уваги відповідь ХНУ на звіт ЕГ, суть пояснень щодо зауважень у звіті ЕГ, оперативність і релевантність реагування, зміст і конструктивність заходів щодо покращення внутрішньої системи якості освіти в ХНУ загалом та на цій ОП зокрема, ГЕР вважає, що інституційна політика управління якістю в ХНУ сприяє систематичному розвитку цієї ОП, а наведені зауваження свідчать про несуттєвість виявлених недоліків у контексті Критерію 8.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Орієнтуючись на міжнародну складову стратегічної мети розвитку ХНУ та усталені партнерські комунікації із зарубіжними університетами, напрямом вдосконалення є повний переклад внутрішнього контенту сайту ХНУ іноземною, зокрема, англійською мовою.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Взяти до уваги рекомендацію ЕГ під №1.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Відсутні

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. До початку прийому на ОП у 2024/2025н.р. тематичний зміст Програми фахового іспиту для вступу на навчання для здобуття ступеня вищої освіти «магістр» на основі раніше здобутого ступеня вищої освіти бакалавра, магістра (освітньо-кваліфікаційного рівня спеціаліста за цією чи іншою спеціальністю) привести у відповідність до програми ЄФВВ-2024 з економіки та міжнародної економіки. 2. До початку 2024/2025 н.р. привести у відповідність зміст силабусів ОК щодо правил і критеріїв визнання результатів навчання, отриманих у неформальній/інформальній освіті. ГЕР також підтримує рекомендації ЕГ.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Під час чергового перегляду силабусів (робочих програм) ОК деталізувати критерії оцінювання результатів навчання студентів у розрізі форм і методів оцінювання під час проведення поточних і підсумкового контролю. 2. До початку 2024/2025н.р. розмістити у відкритому доступі на офіційному сайті ОНЕУ актуальні тексти робочих програм освітніх компонентів ОП.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. До початку 2024/2025 н.р. розглянути доцільність доповнення в силабусах / робочих програмах навчальних дисциплін критеріїв оцінювання здобувачів вищої освіти системою додаткових балів для заохочування студентів до планомірної, систематичної роботи з поглибленого опанування теоретичним матеріалом і стимулювання їх до творчого підходу та креативного мислення під час розв'язанні практичних завдань, які передбачено ОК. 2. До початку 2024/2025 н.р. за результатами внутрішнього аудиту силабусів / робочих програм освітніх компонентів ОП на предмет наявності дискримінаційних вимог у критеріях оцінювання результатів навчання здобувачів привести їх у відповідність до чинної нормативної бази ХНУ.

Критерій 6. Людські ресурси

1. ГЕР підтримує рекомендації ЕГ щодо переходу від фрагментарного до планового долучення роботодавців і професіоналів практиків до аудиторних занять при викладанні навчальних дисциплін. Пропонуємо до початку 2024/2025 н.р. розробити відповідний план. 2. При плануванні підвищення кваліфікації викладачів кафедри економіки, аналітики, моделювання та інформаційних технологій в бізнесі ХНУ на 2024/25 н.р. (у подальшому - постійно) враховувати відповідність напрямів розвитку їх викладацьких і фахових компетентностей цілям та результатам навчання ОК. Взяти до уваги рекомендацію ЕГ під №3.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Відсутні.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Взяти до уваги рекомендації ЕГ(№1 і №3)

Критерій 9. Прозорість та публічність

Відсутні

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШАУЛЬСЬКА ЛАРИСА ВОЛОДИМИРІВНА