

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Хмельницький національний університет
Освітня програма	58118 Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	072 Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

11.12.2024 р.

Справа № 2430/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 07.1 "Управління та адміністрування" у складі:

Шалімова Наталія Станіславівна – головуєчий,

Антонюк Олена Ростиславівна,

Антюшко Дмитро Петрович,

Бачо Роберт Йосипович,

Вагонова Олександра Григорівна,

Загірняк Денис Михайлович,

Залуцька Христина Ярославівна,

Кузьмак Олена Миколаївна,

Лаврененко Валентина Віталіївна,

Люта Ольга Василівна,

Рак Михайло Ігорович,

Фесенко Валерія Валеріївна,

Шевченко Інна Юріївна,

за участі запрошених осіб:

Карпенко Віталій Леонідович – представник ЗВО,

Доценко Інна Олексіївна – гарант ОП,

Стегней Маріанна Іванівна – керівник експертної групи,

Виговська Наталія Георгіївна – член експертної групи,

Овдієнко Оксана Вадимівна – член експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Хмельницький національний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	58118
Назва ОП	Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок
Галузь знань	07 Управління та адміністрування
Спеціальність	072 Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, однак, проаналізувавши Матрицю відповідності ПРН відповідними ОК робить висновок, що ПРН 08 «Вміти застосовувати інноваційні підходи у сфері фінансів, банківської справи та страхування та управляти ними» не в повній мірі може бути забезпечена ОК «Управління фінансами підприємства» (ОПП01.1), ОК «Управління публічними фінансами» (ОПП01.2), ОК «Професійна діяльність на фондовому ринку» (ОПП.05), ОК «Переддипломна практика» (ОПП.08), адже не забезпечується банківська та страхова складова даного ПРН, хоча ОП містить ОК «Страховий менеджмент» та ОК «Фінансовий менеджмент в банку» Проаналізувавши Матрицю відповідності програмних компетентностей компонентам ОП відмічає нездатність в повній мірі сформувати ФК 9 «Здатність розробляти технічні завдання для проектування інформаційних систем у сфері фінансів, банківської справи та страхування» через опанування здобувачами ОК «Управління публічними фінансами»(ОПП.02), ОК «Професійна діяльність на фондовому ринку» та ОК «Кваліфікаційна робота(Дипломна робота)»(ОПП.08), адже сформувати такі складові компетенцій, що стосуються банківської справи та страхування, враховуючи зміст РП цих ОК не стає можливим.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

ГЕР погоджується з висновком ЕГ щодо відсутності професійного стандарту.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з висновком ЕГ

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, водночас відмічає відсутність вихідних даних (номера, дати) рецензій на ОП що є необхідним атрибутом для документів такого рівня.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ГЕР погоджується з висновком ЕГ. Водночас ГЕР, проаналізувавши зміст РП ОК «Ризик-менеджмент у фінансовій сфері», ОК «Страховий менеджмент», ОК «Управління фінансами підприємства», не може підтвердити наявність окремих тем, що сфокусовані на стратегічних орієнтирах розвитку Хмельницької області та висвітлюють можливості економічного зростання регіону на основі інноваційної промисловості, високотехнологічного аграрного виробництва, інвестиційної привабливості та фінансової безпеки.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

ГЕР зазначає, що обсяг ОП становить 90 кредитів ЄКТС. Обсяг ОК, що спрямовані на формування компетентностей, визначених стандартом вищої освіти становить 66 кредитів ЄКТС (з них 12 кредитів ЄКТС становлять компоненти практичної підготовки ОП). Обсяг вибіркового ОК - 24 кредити ЄКТС (26,7% обсягу ОП). Такий розподіл відповідає вимогам Стандарту вищої освіти за спеціальністю 072 «Фінанси, банківська справа та страхування» для другого (магістерського) рівня вищої освіти.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, водночас відмічає певну невідповідність структури НП денної та заочної форми навчання стосовно відсутності інформації про зведений бюджет часу в останній. В той же час у Графіку освітнього процесу НП заочної форми навчання для 1-го семестру зазначено, що протягом 14-16 тижня проводиться сесія і в той же час на 16-му тижні здійснюється і теоретичне навчання що не є зрозумілим та логічним. У 2-му семестрі теоретичне навчання здійснюється на 35-тижні, а сесія починається на 36-му, тобто виникає питання здатності здобувачів до вчасного виконання завдань та підготовки до здачі заліків та іспиту зі один тиждень. У НП денної форми навчання у графіку навчального процесу не відмічено знаком «Т» тижні теоретичного навчання, хоча у таблиці зведеного бюджету часу зазначено 35 тижнів теоретичного навчання. Відсутність зазначення цієї аббревіатури може давати підстави тлумачити, що на 2-му році навчання також має місце теоретичне навчання. У НП денної та заочної форми навчання, зазначено, що вони стосуються здобувачів, що вступили на навчання на базі освітнього рівня бакалавр (у самій ОП також зазначено, що передумовою навчання є наявність бакалаврату), хоча у Звіті про СО заявлено про можливість вступу на ОП на основі освітнього ступеня бакалавр, магістр (ОКР «спеціаліст»).

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ГЕР погоджується з ЕГ, що зміст освітньої програми відповідає об'єктам вивчення і діяльності у сфері фінансів, банківської справи, страхування та фондового ринку.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, водночас не вважає переконливим аргумент ЕГ щодо здатності формувати індивідуально освітню траєкторію здобувача за рахунок вільного вибору теми курсової роботи, адже за ОП та НП курсових робіт не передбачено.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ГЕР підтверджує, що ОП і НП передбачають практичну підготовку здобувачів, яка дозволяє здобувачам набути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, однак вважає дискусійним твердження, що відведення 46% аудиторних годин на практичні заняття свідчить про здатність здобувачів засвоювати професійні компетентності в умовах, наближених до реальних.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

ГЕР погоджується з ЕГ і додатково відмічає, що Правила прийому на навчання на дану ОП дозволяють вступати здобувачам на основі НРК 6 та НРК 7.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

ГЕР погоджується з ЕГ, що в ЗВО регламентована процедура визнання ПРН та кваліфікацій на здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності).

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

ГЕР погоджується з ЕГ, що ЗВО у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

ГЕР погоджується з думкою ЕГ, що форми та методи навчання сприяють досягненню заявлених у ОП цілей, академічна свобода здобувачів реалізована достатньою мірою.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

ГЕР погоджується з думкою ЕГ, що форми та методи навчання сприяють досягненню заявлених у ОП цілей, академічна свобода здобувачів реалізована достатньою мірою. Водночас ГЕР зауважує, що використання заявленої у Звіті про СО комп'ютерної програми Автоматизованої банківської системи Б2 стосовно ОК «Управління фінансами підприємств» та ОК «Управління публічними фінансами» не отримало підтвердження ні у Звіті ЕГ, ні у Робочих програмах даних ОК.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

ГЕР погоджується з висновками ЕГ.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ГЕР погоджується з висновками ЕГ, однак відмічає певну неточність у формулюваннях ЕГ висновків. Так ЕГ зазначає, що за ініціативою роботодавців до ОПП введено нову ОПП.02 «Управління публічними фінансами», запропоновано нові фахові компетентності - ФК 10, 11. У Звіті про самооцінювання відмічено, що внесення ФК 11 до ОП є результатом врахування пропозиції керуючого Хмельницького відділення АТ «ОТП Банк», а звіт ЕГ не переконує ГЕР стосовно внесення до ОП такої фахової компетентності як ФК10 з ініціативи роботодавця.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

ГЕР підтримує думку ЕГ, що навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання як для окремого ОК, так і освітньої програми в цілому. Контрольні заходи, їх зміст і критерії оцінювання вчасно та в повному обсязі доводяться до відома здобувачів вищої освіти.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

ГЕР констатує, що форма атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам Стандарту вищої освіти за спеціальністю 072 «Фінанси, банківська справа та страхування» для другого (магістерського) рівня вищої освіти, а саме атестацію здобувачів у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи. ГЕР вважає за необхідне відкорегувати

твердження ЕГ стосовно того, що атестація ставить за мету набуття здобувачами ВО загальних і фахових компетенцій, досягнення ПРН, адже атестація не формує ЗК, ФК, ПРН, а є формою контролю.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР констатує, що на ОП визначено та застосовуються чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів. Необхідна інформація відображена в робочих програмах (силабусах) навчальних дисциплін та оприлюднена на сайті кафедри.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ГЕР погоджується з аргументацією ЕГ.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що процедури конкурсного відбору НПП є прозорими, недискримінаційними, створюють умови для забезпечення необхідного рівня їх професіоналізму для успішної реалізації ОП.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

ГЕР констатує, що на освітній програмі реалізується практика активного залучення роботодавців до організації та реалізації даної ОП як шляхом участі в процесі її розробці, так і залученості до проведення гостьових лекцій, різноманітних заходів.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, якій надано переконливі докази, що ЗВО здійснює заходи, спрямовані професійний розвиток НПП як через власні програми підвищення кваліфікації (Центр післядипломної освіти), так і у співпраці із вітчизняними та зарубіжними ЗВО.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

ГЕР підтверджує факти та докази, надані ЕГ у звіті.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

ГЕР підтримує висновки ЕГ і підкреслює, що ЗВО забезпечує здобувачам освіти та викладачам безкоштовний доступ до інфраструктури та інформаційних ресурсів. Бібліотека відкрита для всіх, а електронний каталог доступний для користування. Електронна бібліотека дає можливість доступу до електронних книг, наукових журналів, баз даних Scopus та WoS. Інформаційна система «Електронний університет» забезпечує доступ до навчальних планів, методичних рекомендацій та інших документів.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

ГЕР підтримує висновки ЕГ і констатує, що освітнє середовище ЗВО створює умови для задоволення потреб і інтересів здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, забезпечуючи при цьому безпеку їхнього життя, а також турботу про фізичне та ментальне здоров'я.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ЕГ надано докази, що ЗВО за ОП дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР констатує, що здобувачі безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучаються до моніторингу та перегляду освітньої програми.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ГЕР на основі інформації, представленої у ВСО та звіті ЕГ, констатує, що роботодавці активно беруть участь у періодичному перегляді освітньої програми та інших процедурах забезпечення її якості, виступаючи партнерами в цьому процесі.

4. Найважливіша практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, водночас ГЕР відмічає певну невідповідність даного висновку (стосовно проведення опитування роботодавців за ОП у 2023-2024 н.р) з інформаційним наповненням сайту випускової кафедри, адже на сайті кафедри (<https://fbss.khmnmu.edu.ua/anketuvannya-robotodavczi/>) розміщено результати опитування роботодавців стосовно ОП «Фінанси, банківська справа та страхування», що не є предметом акредитаційного процесу.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що в ЗВО сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ та констатує, що ЗВО визначив прозорі й чіткі правила та процедури, які регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу. Вся необхідна документація доступна у відкритому доступі на офіційному сайті закладу

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Викладачам ОК доцільно посилити використання регіонального контексту при реалізації ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Забезпечити формування банківської та страхової складової ФК 9 «Здатність розробляти технічні завдання для проєктування інформаційних систем у сфері фінансів, банківської справи та страхування» та ПРН 08 «Вміти застосовувати інноваційні підходи у сфері фінансів, банківської справи та страхування та управляти ними» через відповідні ОК ОП. Розширити в ОП перелік посад, що можуть займати випускники ОП, посадами банківського спрямування.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Більш активно інформувати здобувачів ВО про перспективи набуття та визнання результатів навчання, одержаних у неформальній та/або інформальній освіті - щосеместру проводити відповідні інформаційні заходи.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Залучити роботодавців до складу комісії із захисту переддипломної практики. Оновити літературу та методичне забезпечення, а також актуалізувати зміст ОК «Методологія і організація наукових досліджень» у контексті фокусу спеціальності 072 .

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

У структурі білету іспиту (завдання підсумкового контрольного заходу) з ОК «Управління фінансами підприємства» розширити перелік одним чи кількома питаннями теоретичного характеру згідно переліку питань, що виносяться на іспит. Розмістити в Робочих програмах ОК ОП перелік питань, що виносяться на іспит з даних ОК.

Критерій 6. Людські ресурси

НПП Петльованій Л. пройти стажування за профілем ОК "Ділова іноземна мова у професійній діяльності".

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Впровадити до використання програмних продуктів, що застосовуються у сфері страхування та фондового ринку.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Активізувати діяльність Асоціації випускників ХНУ і опублікувати заходи, що проводяться нею на сайті ЗВО.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Здійснити можливість допису (коментів) до проекту ОП на сайті ЗВО, де він розміщений.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР 07.1 ID 58118.pdf</i>	GPjfeSX/oMUZ2N/pNHyzlbPZSBcyUIBiVY86jsuOpJ Q=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШАЛІМОВА НАТАЛІЯ СТАНІСЛАВІВНА