

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Хмельницький національний університет
Освітня програма	59329 Економіка і аналітика бізнесу
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	051 Економіка

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

19.11.2024 р.

Справа № 2500/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 05 "Соціальні та поведінкові науки" у складі:

Шаульська Лариса Володимирівна – головуючий,

Бульбенюк Світлана Степанівна,

Величко Олександр Петрович,

Глушчевський В`ячеслав Валентинович,

Ларіонов Станіслав Олександрович,

Нечітайло Ірина Сергіївна,

Орехова Тетяна Вікторівна,

Підбуцька Ніна Вікторівна,

Прокоф`єва Олеся Олексіївна,

Сухомлінова Анастасія Сергіївна,

за участі запрошених осіб:

Диха Марія Василівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Хмельницький національний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	59329
Назва ОП	Економіка і аналітика бізнесу
Галузь знань	05 Соціальні та поведінкові науки
Спеціальність	051 Економіка
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

При формуванні змісту п.3 профілю ОП "ЕіАБ" ("Характеристика ОП") не дотримано вимоги п.3.4 чинного "Положення про освітні програми підготовки здобувачів вищої освіти у ХНУ" (<http://surl.li/dvbqgh>) - в описі предметної області ОП не вказано: об'єкт вивчення, цілі навчання, теоретичний зміст предметної області, методи, методики та технології, інструменти та обладнання, які є обов'язковими структурними елементами структури ОП у ХНУ.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

ГЕР, враховуючи відповідь ХНУ на проєкт висновку ГЕР (п.1.4), не підтримує вказаний у звіті ЕГ недолік: "Недостатня обізнаність окремих роботодавців із змістом ОПП, зокрема із РН та компетентностями".

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Спеціальні (фахові) компетентності ФК12-13 та ПРН16-17, визначені ОП як доповнення до Стандарту ВО зі спеціальністю 051 Економіка, підтримують фокус ОП, спрямований на використання сучасного аналітичного інструментарію для формування та досягнення цілей і завдань економічних суб'єктів з позицій стратегічного бачення та сталого розвитку бізнесу. Разом з тим, мета ОП "ЕіАБ" повністю дублює формулювання Стандарту ВО зі спеціальністю 051 Економіка та не відображає особливості ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Позитивною практикою ГЕР вважає введення до опису ОП, п.2.2, додаткового елемента (таблиця) з деталізацією структурно-логічних зв'язків компонентів ОП та розшифровкою їх взаємозв'язків через відношення пререквізитів і кореквізитів. Обов'язкові ОК в їх послідовності, вказаній у структурно-логічній схемі в описі ОП, утворюють повну систему: тематика, представлена у робочих програмах ОК, дозволяє у сукупності досягти заявлених цілей та ПРН ОП; ОК професійної підготовки ОПП.01-ОПП.04 формують компетентнісну базу здобувачів для вивчення аналітичного інструментарію в межах ОПП.05, який застосовується в межах ОПП.06 на конкретному економічному об'єкті під час переддипломної практики, внаслідок цього формується інтегральна компетентність ОП в межах ОПП.07 "Кваліфікаційна робота". Разом з тим, ГЕР звертає увагу на неузгодженість в матрицях V і VI опису ОП щодо формування компетентності ФК 04 "Здатність використовувати сучасні інформаційні технології, методи та прийоми дослідження економічних та соціальних процесів, адекватні встановленим потребам дослідження" та перевірки відповідного ПРН 10. "Застосовувати сучасні інформаційні технології та спеціалізоване програмне забезпечення у соціально-економічних дослідженнях та в управлінні соціально-економічними системами" (згідно матриці відповідності визначених СВО результатів навчання та компетентностей, табл.2) в межах ОПП.03: у РП серед «технологій і методів навчання» (п.6) вказано «Необхідні інструменти, обладнання, програмне забезпечення: комп'ютерна техніка, системне програмне забезпечення, пакети прикладних програм», що не корелює з іншими елементами в описі структури РП, зокрема з тематикою. Надані у відповіді ХНУ на проєкт висновку ГЕР пояснення та наведені факти є підставою для висновку ГЕР про часткову перевірку ПРН10 в межах ОПП.03.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

На високу оцінку заслуговує гнучка модель і механізм формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів в ХНУ (п.3-4 Положення про порядок реалізації права ЗДВО на вільний вибір навчальних дисциплін у ХНУ), які надають їм широкий спектр можливостей, зокрема: довільний вибір навчальних дисциплін із Каталогу та/або певної програми мініор; вибір окремих ОК/програми мініор, запропонованих іншими кафедрами, для інших спеціальностей, для ОП інших рівнів ВО, іншими установами-партнерами (у межах програм академічної мобільності), визнання результатів неформального/інформального навчання; гнучкість процедури подання заяв на вивчення вибірових ОК (через персональний кабінет у ІС "Електронний університет" та/або у паперовій формі через деканат).

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

не застосовується

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

не застосовується

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

ГЕР вважає позитивною практикою організаційно нескладну та релевантну процедуру врахування результатів навчання, отриманих студентами у формальній та неформальній/інформальній освіті, що регламентується на інституційному рівні чинним "Положенням про порядок визнання та зарахування результатів навчання здобувачів вищої освіти у ХНУ" (розділи 4-5). Разом з тим, аналіз робочих програм ОК свідчить про відсутність інформації стосовно платформ та ресурсів щодо неформальної/інформальної освіти, результати якої можна перезарахувати у межах окремих тем та/або модулів навчальних дисциплін, а також не виявив опису процедур стимулювання здобувачів ОП до участі у неформальній/інформальній освіті відповідно до тематики ОК, інформації про особливості врахування та критерії визнання у межах ОК результатів навчання, отриманих здобувачем у неформальній/інформальній освіті.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

не застосовується

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Гарною практикою є посилання в РПНД (силабус) ОК на власні навчально-методичні розробки (ОЗП.01, ОЗП.02, ОПП.02, ОПП.05) та наукові публікації авторів-розробників, дотичні до змісту навчальних дисциплін (ОПП.01, ОПП.02, ОПП.04, ОПП.05) (розділ 11 "Рекомендована література", пункти "Основна" та "Додаткова" відповідно). Рекомендована література в РПНД є актуальною та релевантною змісту в усіх ОК, окрім ОПП.03 "Моделювання економічної динаміки": методичне забезпечення (єдина позиція - Конспект лекцій, спец. "Економічна кібернетика", ХНУ, 2016р.) та рекомендована література (основна, допоміжна) зорієнтовані на здобувачів ОП "Економічна кібернетика" (напр., №6 (ЗНУ) і №7 (КПІ ім. І.Сікорського) у переліку додаткової літератури), що не є валідною практикою для ефективного формування компетентностей здобувачів ОП "Економіка і аналітика бізнесу" внаслідок їх іншої базової підготовки та відсутності відповідних ОК-пререквізитів, що мають їх сформувати. З урахуванням наданих ХНУ у відповіді на проєкт висновку пояснень ГЕР інтерпретує цей факт як несуттєвий недолік.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Аналіз робочих програм (силабусів) ОК свідчить про відсутність бальної системи стимулювання активності студентів серед критеріїв оцінювання досягнень здобувачів, зокрема, таких як участь у програмах здобуття неформальної/інформальної освіти, в частині науково-дослідних та прикладних досліджень, які проводяться викладачем навчальної дисципліни та відповідають їй спрямуванню у контексті змісту та ПРН тощо. Подібна практика робить критерії оцінювання гнучкішими та відповідає принципам студентоцентризму та академічної свободи здобувачів. У критеріях оцінювання знань студентів, описаних у РП усіх ОК ОП, не вказано принцип підсумування отриманих бальних оцінок (2-5) за різні контрольні заходи в межах одного типу поточного контролю, напр., в ОЗП.01 9 практичних занять, кожне з яких оцінюється окремо, але ваговий коефіцієнт визначений тільки для підсумкового балу за цей вид поточного контролю.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Гарною практикою є широкий спектр запропонованих здобувачам ОП на вибір тем кваліфікаційних робіт, які зорієнтовані на предметне поле спеціальності 051 Економіка з диференціацією її основних сегментів і об'єкти дослідження на мікро-, мезо- та макрорівнях та передбачають розв'язання складної задачі або проблеми з використанням загальнонаукових методів і спеціального сучасного аналітичного інструментарію, зокрема й економіко-математичного моделювання та інформаційно-комунікаційних технологій.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Чинним "Положенням про контроль і оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в ХНУ" нормативно врегульовані чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів. ГЕР звертає увагу на наявність прикладів порушення цих правил у критеріях оцінювання результатів навчання з окремих навчальних дисциплін. Наприклад, в ОПП.02 вимога критеріїв оцінювання "У випадку, коли здобувач не виконав індивідуальний план з дисципліни у заплановані терміни без поважних причин, то під час відпрацювання заборгованості при позитивній відповіді йому виставляється оцінка «задовільно»" є ознакою дискримінації прав здобувача з точки зору нерівності умов для отримання бальної оцінки за цей вид поточного контролю, оскільки згідно цього Положення, серед "об'єктів поточного контролю" (п.2.4) відсутня позиція оцінювання результатів навчання за ознакою "своєчасно/не своєчасно", серед рекомендованих "критеріїв проведення поточного контролю" (п.2.5) відсутній термін "не поважна причина", а тому його трактування викладачем є суб'єктивним у контексті критеріїв оцінювання окремих видів поточного контролю. Інституційну регуляцію щодо процедури повторного проходження переддипломної практики сформульовано некоректно (Програма та методичні рекомендації щодо виконання переддипломної практики, розділ 5, с.15, імплементує на ОП "ЕіАБ" зміст п.7.3 Положення про практичну підготовку здобувачів вищої освіти ХНУ): "Здобувачу, який не виконав програму практики з поважних причин, може бути надане право проходження практики повторно наступного навчального року", оскільки переддипломна практика на ОП "ЕіАБ" не може бути перенесена внаслідок відсутності "наступного семестра (навчального року)" для магістра другого курсу. За цих умов здобувач ОП не допускається до виконання кваліфікаційної роботи та має бути відрахований із ЗВО.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементування у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Відсутня практика перевірки за допомогою програмних засобів звітів з переддипломної практики на наявність фактів академічного плагіату (Програма та методичні рекомендації щодо виконання переддипломної практики, п.5 "Підведення підсумків проходження практики"), проте у п.5.1 «Критерії диференціації оцінок» вказано, що «Звіт з переддипломної практики здобувача є самостійним ... дослідженням» (для рівня «відмінно»), але для інших рівнів оцінки самостійність цими критеріями не вимагається.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

ГЕР погоджується з аргументацією та висновками ЕГ, що академічна та професійна кваліфікація викладачів, залучених до викладання на ОП, забезпечує досягнення визначених цією ОП цілей та ПРН. Проте, інноваційні/взірцеві практики не простежуються.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

не застосовується

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

Усі викладачі з групи забезпечення ОП мають високу активність з розвитку викладацької майстерності та підвищення професійної кваліфікації. Разом з тим, ГЕР звертає увагу, що тематика таких програм підвищення кваліфікації не завжди відповідає профілю ОК, закріплених за викладачем. Наприклад, доц. Манталюк О.В. за період 2021-2024рр. має 5 задекларованих активностей з підвищення кваліфікації (табл. 2 відомостей СО), які розвивають цифрові та академічні компетентності, але безпосередньо не корелюють з ОПП.03 "Моделювання економічної динаміки", яку вона викладає.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Усі ОК забезпечено власними підручниками та посібниками під авторством НПП-групи забезпечення, крім ОПП.03 «Моделювання економічної динаміки». Конкретизована інформація про наявне спеціалізоване програмне забезпечення, яке має використовуватися під час викладання професійних ОК, за виключенням ОПП.05 "Економічна діагностика суб'єктів господарювання за умов невизначеності та ризиків", на ОП у ВСО та у звіті ЕГ відсутня. Надана ХНУ додаткова інформація у відповіді на проєкт висновку ГЕР не знімає цього зауваження, разом з тим свідчить про усвідомлення ЗВО напрямків щодо розширення використання спеціалізованого програмне забезпечення та/або free software при викладанні ОК ОП. Серед визначених ЕГ підстав для оцінювання на рівні А не простежуються ознаки інноваційності/зразковості.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

не застосовується

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

4. Найважливіша практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

не застосовується

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

На основі аналізу фактів та аргументів, наведених у ВСО та у звіті ЕГ, ГЕР відзначає, що в академічній спільноті ХНУ сформована та розвивається культура якості, функціонує п'ятирівнева система внутрішнього забезпечення якості: (1) здобувачі ВО; (2) кафедри; (3) факультети; (4) структурні підрозділи ХНУ; (5) постійна Комісія вченої ради Університету із забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти, відділ забезпечення якості вищої освіти. Це сприяє, зокрема, постійному розвитку ОП «Економіка і аналітика бізнесу». ГЕР вважає, що інституційна політика управління якістю в ХНУ сприяє систематичному розвитку цієї ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Орієнтуючись на міжнародну складову стратегічної мети розвитку ХНУ та усталені партнерські комунікації із зарубіжними університетами, напрямом вдосконалення є повний переклад внутрішнього контенту сайту ХНУ іноземною, зокрема, англійською мовою.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галуззями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформуванати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування освітньої програми

У проєкті ОП "Економіка і аналітика бізнесу" на 2025/2026н.р. уточнити формулювання мети ОП з урахуванням її особливостей та фокусу, що вирізнятиме її серед ОП аналогічного спрямування в межах спеціальності 051 Економіка, та дотримати вимоги чинних нормативних документів ХНУ щодо структури профілю ОП (п.3 Характеристика ОП).

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

У проєкті ОП "Економіка і аналітика бізнесу" на 2025/2026н.р. переглянути змістовно-логічні зв'язки та їх узгодженість за освітніми компонентами у матриці відповідності програмних компетентностей і матриці

забезпечення програмних результатів навчання.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Імплементувати процедуру визнання результатів навчання, отриманих у неформальній/інформальній освіті (п.5.2.13 Положення про порядок визнання та зарахування результатів навчання здобувачів вищої освіти у ХНУ), у систему оцінювання результатів навчання в межах окремих ОК. Постійно заохочувати здобувачів щодо перезарахування результатів навчання внаслідок неформальної/інформальної освіти. До початку другого семестру 2024/2025н.р. внести відповідні коригування до робочих програм ОК ОП "Економіка і аналітика бізнесу".

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Поширити практику використання та рекомендації в РП ОК літератури видавництва ХНУ та власних наукових публікацій авторів курсу на усі ОК навчального плану ОП. При плановому оновленні змісту навчальних дисциплін враховувати наявність у навчальному плані ОК-пререквізитів, що мають для них сформувати у здобувачів відповідні базові компетентності. Термін - постійно.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

До початку другого семестру 2024/2025 н.р.: 1. Розглянути доцільність доповнення в робочих програмах/силабусах навчальних дисциплін критеріїв оцінювання здобувачів вищої освіти системою додаткових балів для заохочування студентів до планомірної, систематичної роботи з поглибленого опанування теоретичним матеріалом і стимулювання їх до творчого підходу та креативного мислення під час розв'язанні практичних завдань, які передбачено ОК. 2. За результатами внутрішнього аудиту робочих програм/силабусів освітніх компонентів ОП на предмет наявності дискримінаційних вимог у критеріях оцінювання результатів навчання здобувачів привести їх у відповідність до чинної нормативної бази ХНУ. 3. Переглянути процедури виявлення академічного плагіату в курсових роботах та у звітах з переддипломної практики здобувачів ОП для встановлення наявності/відсутності плагіату за допомогою програмних засобів за критерієм рівня оригінальності тексту. Внести відповідні зміни до локальних нормативних документів профільної кафедри, ХНУ.

Критерій 6. Людські ресурси

При плануванні підвищення кваліфікації НПП-групи забезпечення ОП "Економіка і аналітика бізнесу" на 2025/26 н.р. (у подальшому - постійно) враховувати відповідність напрямів розвитку їх викладацьких і фахових компетентностей цілям та результатам навчання ОК, які вони викладають.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

При черговому оновленні змісту ОК професійної підготовки ОП (у подальшому - постійно) враховувати та планувати використання ліцензійного спеціалізованого програмного забезпечення та/або free software для забезпечення ПРН 10 "Застосовувати сучасні інформаційні технології та спеціалізоване програмне забезпечення у соціально-економічних дослідженнях та у управлінні соціально-економічними системами".

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Відсутні.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Відсутні.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР 05 ID 59329.pdf</i>	0уcm5REGhwmfBqadVVKEUaxl39o+v6G6iDYrvD91 Qos=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШАУЛЬСЬКА ЛАРИСА ВОЛОДИМИРІВНА