

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Хмельницький національний університет
Освітня програма	50951 Середня освіта (Українська мова і література)
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

14.11.2024 р.

Справа № 1942/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуєчий,
Гавриленко Тетяна Леонідівна,
Демченко Олена Петрівна,
Захаров Олексій Олексійович,
Коваленко Наталія Володимирівна,
Коренева Інна Миколаївна,
Москаленко Олена Іванівна,
Носаченко Володимир Миколайович,
Огнистий Андрій Володимирович,
Попович Анжеліка Станіславівна,
Рябовол Лілія Тарасівна,

за участі запрошених осіб:

Сіроштан Тетяна Василівна – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Хмельницький національний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	50951
Назва ОП	Середня освіта (Українська мова і література)
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	014.01 Українська мова і література
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

ЕГ констатувала відсутність в описі ОП інформації про процедуру присвоєння професійної кваліфікації, однак ЗВО у відповіді на висновок ЕГ зазначив, що процедуру присвоєння професійної кваліфікації здобувачам вищої освіти у ХНУ унормовано в Порядку присвоєння професійної кваліфікації здобувачам вищої освіти у ХНУ (ухвалено науково-методичною радою ХНУ 05.09.2024, протокол №1 та введений у дію наказом №85 від 27.09.2024 р.). Відповідний документ завантажено в систему Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти. ХНУ зауважує, що під час акредитації на фокус-групах не було питань стосовно процедури присвоєння професійної кваліфікації та не здійснювався запит на такий документ. ЕГ у звіті (підкритерій 1.2) висновкувала, що ОП враховує вимоги Національної рамки кваліфікацій і Професійного стандарту вчителя за професіями «Вчитель початкових класів закладу загальної середньої освіти», «Вчитель закладу загальної середньої освіти», «Вчитель з початкової освіти (з дипломом молодшого спеціаліста)» (наказ №2736 від 23.12.2020 р.), зокрема стосовно загальних і фахових компетентностей. На ОП здійснюється психологічно-педагогічна (ОЗП.01, ОЗП.04, частково – ОЗП.03), методична ОК (ОПП.01, ОПП.02) й предметна (ОПП.03, ОПП.04) підготовка, наявна педагогічна практика в закладах загальної середньої освіти (ОПП.05). У ХНУ оновлено локальні документи з організації освітнього процесу стосовно присвоєння професійної кваліфікації: Положення про атестацію здобувачів вищої освіти та наукових ступенів у ХНУ (<http://surl.li/uvnrez> наказ №85 від 27.09.2024 р.) - п.1.4 («Університет на підставі рішення екзаменаційної комісії присуджує особі, яка успішно виконала освітню програму на певному рівні вищої освіти, відповідний ступінь вищої освіти та присвоює відповідну кваліфікацію»); Положення про освітні програми підготовки здобувачів вищої освіти у ХНУ (<http://surl.li/qhgqzr>, наказ №85 від 27.09.2024 р.) - п. 3.4 «Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, повинні забезпечити виконання вимог відповідних професійних стандартів (за наявності)».

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

У висновку ЕГ стверджується, що студенти беруть участь у перегляді й удосконаленні ОП, зокрема за їхньою пропозицією замінили ОК «Загальне мовознавство» на дисципліну психолого-педагогічного спрямування, що більшою мірою спрямоване на узгодження з предметною областю спеціальності 014 Середня освіта. У відповіді ЗВО на висновок ЕГ зазначено про систематичні обговорення ОП із здобувачами. Наповнення сайту ХНУ засвідчує наявність таких опитувань (анкети і програми опитування стекгоlderів на різні навчальні роки - <http://surl.li/chrqmk>; (<http://surl.li/pfsiky>) та їхніх результатів. На сайті кафедри української філології (<http://surl.li/navhcf>) розміщено таблиці з результатами обговорень проєкту ОП (змін до ОП) із пропозиціями різних груп стейкгоlderів (здобувачів, академічної спільноти, роботодавців). У ВСО ОП подано рецензії стейкгоlderів без зазначення дат.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Змістове наповнення ОП відповідає вимогам до гуманітарного складника і містить ОК, яка формує англомовну комунікативну компетентність здобувачів – ОЗП.02 Іноземна мова (за професійним спрямуванням) у обсязі 4 кредитів.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ОК психолого-педагогічної, методичної та предметної (мовно-літературної) підготовки, введені до ОП, відповідають предметній області предметної спеціальності 014.01 Середня освіта (Українська мова і література), об'єкт вивчення якої – освітній процес, методичні системи навчання української мови і літератури здобувачів освіти закладів загальної середньої освіти, психолого-педагогічні закономірності навчання та ін. Підтримуємо ЗВО в тому, що на ОП раціонально розподілено кредити за видами підготовки, адже ОП готує майбутніх вчителів української мови і літератури. Зокрема, доцільним є виділення 10 кредитів на формування предметних компетентностей з української мови і літератури. У відповіді на висновок ЕГ ЗВО стверджує, що формування компетентностей з української мови та літератури відбувається і під час опанування дисциплін методичного спрямування, у процесі практичної підготовки, підготовки кваліфікаційної роботи. Недостатньо обґрунтовано у висновку ЕГ є потреба перерозподілу лекційних і практичних занять із ОК «Проблемні питання української мови», адже мета дисципліни – «узагальнити й поглибити знання магістрантів із теоретичних проблем різних структурних рівнів української мови», завдання ОК – «теоретичне узагальнення здобутих магістрантами знань з української мови; розширення і поглиблення загальнолінгвістичної підготовки випускників університету; ознайомлення студентів з проблемними питаннями теорії і практики української мови», тобто в ОК переважають теоретичні аспекти.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Загальний каталог вибіркових ОК ХНУ (<http://surl.li/zieigh>) містить 316 дисциплін для вибору на (магістерському) рівні вищої освіти. Вибіркові ОК (<http://surl.li/elrpyu>) є актуальними: Герменевтика, Лінгвістична семантика, Естетичні аспекти зарубіжної і української літератури, Психолінгвістика, Наукова риторика, Сучасний урок української мови у закладах загальної середньої освіти, Правописний практикум з української мови та ін. Підтримуємо ЕГ щодо недоцільності пропонування у каталозі обов'язкових ОК як вибіркових (зокрема, ОК «Проблемні питання української мови»).

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

На ОП наявні два види практичної підготовки здобувачів - педагогічна практика в закладах загальної середньої освіти (12 кред.) та переддипломна практика (7 кред.). У робочій програмі педагогічної практики в закладах загальної середньої освіти не визначено, у яких класах ЗЗСО відбуватиметься практика здобувачів. У розділі «Вимоги до звіту про практику (робоча документація)» робочої програми не зазначено кількість уроків, яку має провести практикант. Найновіше джерело в рекомендованій літературі 2018 року. Зважаючи на те, що в кваліфікаційних роботах здобувачів обов'язковим є розділ із вивчення певних тем у ЗЗСО, рекомендуємо гаранту й робочій групі ОП обговорити можливість для апробування навчально-методичних матеріалів кваліфікаційних робіт під час переддипломної практики й пропонувати ЗЗСО як бази практики.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

У процесі опанування ОП забезпечено її практикозорієнтованість через проведення практичних занять із опанування ОК різних психолого-педагогічної, предметної та методичної підготовки, проходження здобувачами педагогічної практики в ЗЗСО, проведення аудиторних занять учителями-практиками (<http://surl.li/tnplsm>) та ін.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

не застосовується

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

не застосовується

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

ГЕР зауважує, що рекомендація третя до цього критерію, подана у звіті ЕГ, не є доцільною в контексті опису Критерію 4, а стосується підкритерію 2.4.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

У відповіді на висновок ЕГ ЗВО стверджує про участь здобувачів у I етапі конкурсу студентських наукових робіт у ХНУ і стала переможцем цього етапу (<https://cutt.ly/VeFhVS9U>; наступний етап конкурсу не проводився; лист МОН України №3/6194-23 від 30.10.2023 р.), I етапі XXV Міжнародного конкурсу з української мови імені Петра Яцика (<https://cutt.ly/PeFxzVKz>), у I етапі XV Міжнародного мовно-літературного конкурсу імені Тараса Шевченка та ін. Освітній процес за цією ОПП започатковано в 2023-2024 н.р. Отож попри відсутність вагомих здобутків магістрантів на різних конкурсах, у ХНУ проводяться I етапи цих конкурсів, здійснюється відбір студентів для участі в наступних етапах, і здобувачі набувають досвіду науково-дослідної діяльності. У підкритерії 4.3. звіту ЕГ засвідчено, що інформація про участь студентів у наукових конференціях наявна на сайті кафедри (<https://ukr.khmnmu.edu.ua/naukova-robota/>).

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Погоджуємося з ЕГ, що НПП систематично оновлюють зміст ОК відповідно до нових досягнень у філології та психологічно-педагогічних науках. На підставі аналізу робочих програм ОК, поданих у ВСО, засвідчуємо, що з усіх навчальних дисциплін у списках рекомендованої літератури запропоновано найновіші наукові здобутки НПП, які забезпечують їх викладання. ЗВО у відповіді на висновок ЕГ запевнює про те, що до робочих програм педагогічної та переддипломної практик будуть додані здобутки викладачів. Назви ОК «Методика навчання української мови в закладах загальної середньої освіти» та «Методика навчання української літератури в закладах загальної середньої освіти» не відбивають чітку диференціацію цих дисциплін від ОК методичної підготовки першого (бакалаврського) рівня вищої освіти.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

У відповіді ЗВО на висновок ЕГ зазначено, що Положення про контроль і оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти у ХНУ оновлено (наказ №85 від 27.09.2024 р.) й у ньому описано процедуру оскарження підсумкової оцінки в разі необ'єктивного оцінювання як одного із видів порушення академічної доброчесності (<http://surl.li/umqlac>). У звіті ЕГ не проаналізовано тематику кваліфікаційних робіт. У ГЕР немає можливості ознайомитися з тематикою робіт. Водночас у методичних вказівках щодо виконання кваліфікаційних робіт (Приймак І.В., Торчинський М.М. Кваліфікаційна робота з української мови і літератури. Хмельницький: ХНУ, 2024. 64 с.) зазначено про обов'язковість окремого розділу (с. 9-10), у якому потрібно розглянути особливості вивчення певної теми в ЗЗСО й провести педагогічний експеримент. У цьому розділі здобувачі розробляють цілісну систему вправ, методів і прийомів роботи або систему уроків та апробують їх під час педагогічної практики в ЗЗСО. Отож вимоги до кваліфікаційних робіт відповідають предметній області предметної спеціальності 014.01 Середня освіта (Українська мова і література).

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

не застосовується

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

не застосовується

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

не застосовується

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

не застосовується

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

не застосовується

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

На сайті відділу забезпечення якості вищої освіти розміщено програми опитування стейкхолдерів за різні навчальні роки (<http://surl.li/chrqmk>). У відповіді на висновок ЕГ ХНУ зазначив, що результати «Анкети куратора академічної групи» та «Взаємодія з куратором академічної групи» були опрацьовані, однак не оприлюднені з технічних причин. Результати цих опитувань розміщено на сайті ХНУ (<http://surl.li/odidhc>).

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Погоджуємося з міркуваннями ХНУ, поданих у відповіді на висновок ЕГ, стосовно того, що згідно з п.8 ст. 40 Закону України «Про вищу освіту» адміністрація ЗВО не має права втручатися у діяльність органів студентського самоврядування.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Щодо присвоєння професійної кваліфікації за цією ОП зауважуємо, що в ОП враховано вимоги Національної рамки кваліфікацій і Професійного стандарту вчителя за професіями «Вчитель початкових класів закладу загальної середньої освіти», «Вчитель закладу загальної середньої освіти», «Вчитель з початкової освіти (з дипломом молодшого спеціаліста)» (наказ №2736 від 23.12.2020 р.), зокрема стосовно загальних і фахових компетентностей. На ОП здійснюється психологічно-педагогічна, методична й предметна підготовка, наявна педагогічна практика в закладах загальної середньої освіти. У ХНУ оновлено локальні документи з організації освітнього процесу стосовно присвоєння професійної кваліфікації (<http://surl.li/uvnrez> (<http://surl.li/qhgqzp>). Докладні міркування ГЕР щодо присвоєння за ОП професійної кваліфікації подано в описі підкритерію 1.2. Процедуру присвоєння професійної кваліфікації в ХНУ унормовано Порядком присвоєння професійної кваліфікації здобувачам вищої освіти у ХНУ (наказ №85 від 27.09.2024 р.), який додано до відповіді ЗВО на висновок ЕГ.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

1. До завершення 2024-2025 н.р. гаранту ОП та робочій групі оновити ОП: 1) відповідно до п.9.1. Закону України "Про вищу освіту" та локально-правових документів ЗВО додати до опису ОП процедуру присвоєння професійної кваліфікації; 2) урахувати нову редакцію Професійного стандарту «Вчитель закладу загальної середньої освіти», затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України №1125 від 29.08.2024 р. 2. Рекомендуємо забезпечити якісне рецензування ОП і дотримання норм діловодства (зокрема, щодо наявності дат у рецензіях).

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. У процесі формування каталогу вибіркових освітніх компонент відповідальним особам Хмельницького національного університету не пропонувати навчальні дисципліни, які мають статус обов'язкових. 2. До початку 2025-

2026 н.р. оновити робочу програму ОК «Педагогічна практика в закладах загальної середньої освіти». 3. Рекомендуємо гаранту й робочій групі ОП обговорити можливості апробування навчально-методичних матеріалів кваліфікаційних робіт у процесі переддипломної практики, запропонувавши ЗЗСО як бази цієї практики. 4. Рекомендуємо відповідальним особам забезпечити оприлюднення тематики кваліфікаційних робіт на офіційному сайті ЗВО / сторінці фахової кафедри.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Рекомендуємо активізувати на ОП діяльність із залучення здобувачів вищої освіти до програм зовнішньої (міжнародної) академічної мобільності.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. До початку 2025-2026 н.р. рекомендуємо гаранту ОП та робочій групі скоригувати назви ОК «Методика навчання української мови в закладах загальної середньої освіти» та «Методика навчання української літератури в закладах загальної середньої освіти». 2. Доповнити робочі програми педагогічної та переддипломної практик здобутками науково-педагогічних працівників.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. До березня 2025 р. гаранту й робочій групі ОП ознайомити здобувачів вищої освіти зі змінами, унесеними в «Положення про контроль і оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти у Хмельницькому національному університеті оновлено (наказ №85 від 27.09.2024 р.) стосовно опису процедури оскарження підсумкової оцінки в разі необ'єктивного оцінювання як одного із видів порушення академічної доброчесності.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Рекомендуємо активізувати роботу із залучення роботодавців та професіоналів-практиків до реалізації ОП і урізноманітнити форми залучення цих груп стейкхолдерів до проведення аудиторних занять. 2. Продовжувати дбати про публікаційну активність науково-педагогічних працівників із освітніх компонент, викладання яких вони забезпечують.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Відповідальним особам ЗВО продовжувати повсякчасне оприлюднення на офіційному сайті результатів опитувань здобувачів вищої освіти щодо задоволення їхніх потреб та інтересів.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Системі внутрішнього забезпечення якості Хмельницького національного університету вищої освіти продовжувати здійснювати моніторинг якості освіти, вчасно й належно реагувати на виявлені недоліки з реалізації освітніх програм та розробляти заходи з їх усунення.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Продовжувати систематично оновлювати інформацію про ОП на офіційному сайті та сторінках відповідних кафедр для забезпечення високого рівня прозорості й публічності діяльності ЗВО.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР 01 ID 50951.pdf</i>	niNAZd+wZXzB4KgT6oBp6XWHRro+Mr5Q1o2LnLh /lhE=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІЇВНА