

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Хмельницький національний університет
Освітня програма	6067 Інженерія програмного забезпечення
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	121 Інженерія програмного забезпечення

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

14.05.2024 р.

Справа № 0942/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 12 "Інформаційні технології" у складі:

Удовик Ірина Михайлівна – головуєчий,
Беседовський Олексій Миколайович,
Дерменжи Данило Петрович,
Доренський Олександр Павлович,
Любченко Віра Вікторівна,
Придатко Олександр Володимирович,
Прокопенко Тетяна Олександрівна,
Рак Тарас Євгенович,
Сенів Максим Михайлович,
Турбал Юрій Васильович,

за участі запрошених осіб:

відсутні,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Хмельницький національний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	6067
Назва ОП	Інженерія програмного забезпечення
Галузь знань	12 Інформаційні технології
Спеціальність	121 Інженерія програмного забезпечення
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

ОП має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії ЗВО. Дійсно, місія ЗВО полягає у розвитку інтелектуального потенціалу здобувачів вищої освіти, науково-педагогічних працівників і співробітників ЗВО у процесі їх спільної інноваційної освітньої, наукової та підприємницької діяльності, здатних до успішної професійної самореалізації, трансферу технологій та знань, адаптованих до потреб сучасного світу та викликів життя. Унікальність ОП визначається як інтегрована підготовка фахівців до вирішення завдань у сфері інженерії програмного забезпечення орієнтована на командну розробку, управлінні проектами та на розвиток навичок синхронної роботи над етапами життєвого циклу програмного забезпечення.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

ГЕР погоджується із викладеними в звіті ЕГ прикладами щодо урахування позицій та потреб заінтересованих сторін при формуванні цілей ОП та ПРН, тому потреби стейкхолдерів при формуванні цілей ОП та ПРН в цілому враховуються.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ГЕР погоджується, згідно наведених прикладів в звіті ЕГ, що цілі та ПРН визначено з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого і регіонального контексту. Дійсно, зі звіту ЕГ: «Під час (чотирьох переглядів за останні п'ять років) переглядів ОП проектною групою враховано досвід попередньої підготовки фахівців за спеціальністю, враховано вимоги роботодавців, представників академічної спільноти та ринку освітніх послуг, що дозволяє констатувати, що цілі ОП та програмні результати навчання відповідають тенденціям розвитку спеціальності та потребам ринку праці, які відображаються, передусім, в компетентностях випускників та в програмних результатах навчання».

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ГЕР погоджується із висновком в звіті ЕГ, що ПРН ОП відповідають вимогам стандарту вищої освіти зі спеціальності 121 Інженерія програмного забезпечення.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг ОП - 240 кредитів ЄКТС. Обсяг обов'язкової частини ОП - 180 кредитів ЄКТС, вибіркової - 60 кредити ЄКТС. Такі обсяги ОП та ОК в кредитах ЄКТС відповідають вимогам законодавства.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Зміст навчального матеріалу відповідає стандарту вищої освіти зі спеціальності 121 Інженерія програмного забезпечення для першого (бакалаврського) рівня.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст ОП відповідає предметній області з інженерії програмного забезпечення.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Здобувачі вищої освіти за даною ОП повинні вибрати у кожному з 3-8 семестрів 2-3 дисципліни сумарною кількістю 10 кредитів. Здобувачі ВО можуть обирати дисципліни з каталогу вибірових дисциплін усього університету через особистий обліковий запис в системі «Електронний університет». Є можливість вибору здобувачами тем курсових проєктів, наукового керівника, теми випускної кваліфікаційної роботи та бази практики (звіт ЕГ). Також, здобувачам надана можливість обирати дисципліни з предметних областей інших ОП, які наявні в ЗВО, та інших рівнів. Система вибору навчальних дисциплін в ЗВО типова і уніфікована, що дозволяє реалізувати такий вибір технічно.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Проєктно-технологічна практика та професійна практика мають по 5 кредитів ЄКТС і проводяться у лабораторіях ХНУ та на базі ІТ-компаній. Практика здобувачів ВО проводиться на ІТ фірмах міста Хмельницького в рамках укладених договорів про співпрацю. З наскрізною програмою практики та укладеними угодами про проведення практики можна ознайомитись на сайті кафедри (звіт ЕГ).

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

В ОП наявні обов'язкових ОК для забезпечення набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Професійний стандарт відсутній. Перелік професій, за якими можуть працювати випускники наведений у ОП і відповідає галузі (звіт ЕГ).

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Обсяг ОП, обсяг ОК та розподіл аудиторного навантаження до загального обсягу в навчальних дисциплінах відповідають досягненню цілей та програмних результатів навчання.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Дуальна форма здобуття освіти на ОП не передбачена.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому до ЗВО відповідають нормативним вимогам. ОП є двомовною (мова викладання: українська; англійська). В конкурсній пропозиції 2024 року в ЄДБО про таку особливість ОП відзначено.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Правила прийому на навчання за ОП враховують особливості самої програми, зокрема, в контексті переліку предметів в сертифікаті ЗНО. Особливості ОП вимагають високого рівня підготовки абітурієнтів з математики. Тому, коефіцієнт для предмету «Математика» має найбільше значення і дорівнює 0,5. Також, для допуску вступника до конкурсного відбору на ОП Правилами прийому до ЗВО в 2022 році мінімальне значення конкурсного балу з предмету «Математика» було встановлене рівним 140. В 2023 році Правилами прийому до ЗВО мінімальне значення конкурсного балу з усіх предметів (крім «Української мови») було встановлене рівним 140 (звіт ЕГ). ГЕР відзначає, що такі вимоги конкурсного відбору здобувачів на цю ОП формують якісне освітнє середовище.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

На основі фактів, наведених у звіті ЕГ, та аналізу відповідних документів ЗВО ГЕР констатує, що в ЗВО створена належна нормативно-правова база для визнання РН, отриманих в інших ЗВО.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з відомостями зі звіту ЕГ щодо належної нормативної бази в ЗВО з питань визнання результатів навчання, які отримані в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності. Вони є доступними для всіх учасників освітнього процесу та їх послідовно дотримуються під час реалізації ОП.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

ГЕР погоджується із висновком зі звіту ЕГ, що форми та методи навчання в ЗВО сприяють академічній свободі та студентоцентрованому підходу.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

ГЕР погоджується з висновком в звіті ЕГ, що в ЗВО здобувачам вищої освіти своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та ПРН, порядку та критеріїв оцінювання щодо ОП і окремих дисциплін. ЕГ відмічає що поточна форма силабуса є громіздкою, що ускладнює її розуміння та використання, потенційно створюючи бар'єри для ефективного навчання та викладання.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком зі звіту ЕГ щодо поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОП. Зокрема, у звіті ЕГ відмічено, що поєднання навчання і досліджень за ОП забезпечується завдяки залученню здобувачів вищої освіти до написання статей та тез в межах написання випускних кваліфікаційних робіт та залучення до виконання науково-дослідних робіт кафедри, студентського конструкторського бюро.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Оновлення змісту ОК на основі сучасних практик відбувається за рахунок запрошення фахівців IT-галузі для проведення лекцій, тренінгів, семінарів, під час яких аналізуються робочі програми навчальних дисциплін та формуються рекомендації щодо оновлення змісту. Викладачі оновлюють зміст ОК на основі результатів власних наукових досліджень, завдяки підвищенню кваліфікації, стажуванню в провідних IT-компаніях, участі у міжнародних конференціях. Оновлення змісту освітніх компонентів ОП проводиться викладачами щорічно. Це відображається в силабусах, лекційному матеріалі та при підготовці завдань для лабораторних, практичних занять і самостійної роботи (звіт ЕГ).

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

НПП, які забезпечують освітню програму, інтегровані в світовий науковий простір через спільну наукову діяльність з іноземними партнерами. Зокрема, проф. Бедратюк Л.П. проводить наукові дослідження з колегами з Чехії, Австралії, результати яких публікуються в провідних наукових журналах та доповідаються на міжнародних конференціях. Доценти Праворська Н.І. та Яшина О.М. пройшли стажування на кафедрі програмної інженерії Ягеллонського університету (Польща), доцент Онишко О.Г. пройшла підвищення кваліфікації (стажування) в Університеті Менеджменту в Кошице (Словаччина); проф. Лисенко С.М. пройшов 6-місячне стажування у Королівському технологічному інституті (Швеція); Любохинець Л.С. в Каліфорнійському університеті (США). Здобувачі за ОП мають можливість приймати участь у програмах академічної мобільності, Студентка Гаврилюк Д. (ІІЗ-21), у другому семестрі 2023-2024 року навчається в Ясьському університеті (Румунія) за програмою академічної мобільності Erasmus+ (звіт ЕГ).

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

ГЕР погоджується з висновком зі звіту ЕГ, що форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого ОК та ОП в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

ГЕР погоджується з висновком зі звіту ЕГ, що форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком зі звіту ЕГ, що визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ЕГ відмічає недостатню популяризацію політики академічної доброчесності, хоча всі основні компоненти для її забезпечення в ЗВО наявні. Наприклад, в ОП наявний окремий ОК «Культурологія, етика, естетика, культура мовлення та доброчесність», в якому розглядаються питання академічної та антикорупційної доброчесності (Тема 9. Принципи і норми академічної доброчесності. Академічна доброчесність у закладах вищої освіти. Поняття академічної доброчесності. Види академічної доброчесності. Дотримання академічної доброчесності. Види порушень академічної доброчесності. Порядок виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності.

Академічний плагіат у професійній діяльності. Способи протистояння академічному плагіату і самоплагіату. Антикорупційна доброчесність. Корупція як зло.)

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

НПП, які забезпечують ОК, відповідають ОК, які вони викладають.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується із висновком ЕГ, що існуюча процедура конкурсного добору дозволяє забезпечити необхідний рівень професіоналізму науково-педагогічних працівників для успішної реалізації ОП. При цьому процедура добору викладачів на цю ОП не враховує рівнів володіння ними англійською мовою.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

ГЕР погоджується із висновком зі звіту ЕГ, що до організації та реалізації освітнього процесу залучено фахівців-роботодавців. В звіті наведено факти та приклади такого залучення.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Крім професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців до реалізації ОП залучені НПП, які поєднують викладання на постійній основі та роботу в профільних ІТ-кампаніях. Наприклад. До викладання ОК "Управління ІТ-проектами" залучена старший викладач кафедри вищої математики та комп'ютерних застосувань, професіонал-практик Кравчук О.А, менеджер з ІТ-проектів в ТОВ «Європейська Регіональна агенція». Асистент кафедри ІПЗ, фахівець з розробки ПЗ «АСМ Bridge» професіонал-практик Бойко В.О. проводить лабораторні заняття з ОК "Програмування", "Об'єктно-орієнтоване програмування"; асистент кафедри ІПЗ, фахівець з якості ПЗ ТОВ «МК-КОНСАЛТИНГ» професіонал-практик Дьоміна А.І. проводить лабораторні заняття з ОК "Основи інженерії програмного забезпечення".

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

ЕГ відмічає що підтримка НПП які вже викладають, або планують викладати англійською мовою є недостатньою.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

ГЕР погоджується із висновком зі звіту ЕГ, що ЗВО стимулює розвиток викладацької майстерності.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Матеріальне та навчально-методичне забезпечення для реалізації цієї ОП дають змогу досягати заявлених ПРН.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

ЕГ встановила, що ЗВО забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах ОП.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

ЕГ зроблено висновок, що освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за даною ОПП та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Під час зустрічей ЕГ із здобувачами, здобувачі наголошували про те що інформування є достатнім, а підтримка здобувачів виконується на достатньому рівні. Однак, виходячи з відповідей, ЕГ помітила, що знання здобувачів мають більш загальний характер, а самі здобувачі недостатньо проінформовані про всі свої можливості (звіт ЕГ).

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Складання розкладу занять для осіб з обмеженими можливостями здійснюється із врахуванням поверхів. В ЗВО приділяється достатня увага для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами. У правилах прийому до ЗВО зазначено питання щодо реалізації права на освіту таких осіб. В ЗВО діє Порядок супроводу (надання допомоги) осіб з інвалідністю та представників інших маломобільних груп населення під час перебування на території ЗВО. В ЗВО функціонує лабораторія ерготерапії та інклюзивної освіти, лабораторія інклюзивної педагогіки (звіт ЕГ).

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ЕГ встановлено, що наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації ОП.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ЗВО дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП. Процедури перегляду освітніх програм не визначені за термінами, мають не періодичний характер і відбуваються за результатами загально університетського моніторингу, моніторингу ринку праці та відповідно змін у законодавчих та нормативних документах (звіт ЕГ).

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

ЕГ встановила під час інтерв'ювання, що здобувачі безпосередньо беруть участь у процедурах забезпечення якості ОП та в звіті наведено відповідні приклади.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ЕГ в звіті надала відомості про участь роботодавців в процесі періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

Для збирання та врахування інформації щодо кар'єрного шляху та траєкторій працевлаштування випускників Центр кар'єри здійснює моніторинг працевлаштування випускників, відстеження їх кар'єрного зростання. Щороку в третю суботу травня Хмельницький національний університет проводить зустріч із випускниками (звіт ЕГ).

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

ЕГ дійшла висновку, що система забезпечення якості ХНУ сприяє виявленню недоліків в ОП та її реалізації і забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

У висновку акредитаційної експертизи ОП «Інженерія програмного забезпечення» від 29.05.2019 були надані рекомендації щодо продовження роботи з публікацій наукових робіт у фахових виданнях, у виданнях, які індексуються у наукометричних базах Scopus / Web of Science. Рекомендацію враховано, всі викладачі кафедри мають публікації у виданнях, які індексуються у наукометричних базах. Також, було рекомендовано посилити наукову роботу студентів, щоб студент мав публікацію у друкованих виданнях або приймав участь у студентських наукових конференціях та олімпіадах. Рекомендацію враховано, результати наукової роботи студентів відображені на сайті кафедри (<https://u.to/5epZIA>), студенти регулярно беруть участь у студентських олімпіадах з програмування: міжнародна студентська олімпіада з програмування ACM-ICPC(<https://bit.ly/4342HG6>), UkrainianPolish programming contest-2023 (<https://bit.ly/3UpfErv>) (звіт ЕГ).

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Під час зустрічей в рамках акредитаційної експертизи, ЕГ дійшла висновку, що в даному ЗВО формується культура якості, що сприяє постійному розвитку ОП (звіт ЕГ).

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ЗВО розроблено документи, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу. Їх доступність для учасників освітнього процесу забезпечується розміщенням цих документів у вільному доступі на сайті університету (звіт ЕГ).

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Зі звіту ЕГ встановлено, що в ЗВО оприлюднено згідно термінів з нормативних документів проєкт ОП та ОП.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Інформація про ОП та її забезпечення розміщена на сайті ЗВО/кафедри в повному обсязі.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Рекомендуємо не пізніше поточного календарного року організувати серію інформаційних сесій та воркшопів для стейкхолдерів з метою покращення розуміння місії та стратегічних цілей ХНУ. Провести опитування серед учасників до та після інформаційних сесій, щоб оцінити зростання рівня обізнаності про місію та цілі університету. 2. Рекомендуємо активізувати роботу центру кар'єри (працевлаштування) в частині організації роботи зі стейкхолдерами, опрацювання їх пропозицій до ОП, обліку профільних роботодавців за кожною ОП, в тому числі і за цією, тощо. 3. Продовжувати практику щорічного ознайомлення з досвідом аналогічних іноземних освітніх програм та його імплементації в ОП при її перегляді. 4. Рекомендуємо на університетському рівні розробити єдину методiku проведення аналізу вітчизняних та іноземних ОП для систематизованого врахування досвіду за предметною областю ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Забезпечити до завершення поточного календарного року аналіз змісту освітніх компонент професійної підготовки із залученням профільних роботодавців для розширення практичного спрямування дисциплін та їх подальшого оновлення й адаптації до сучасних вимог. 2. Рекомендуємо на університетському рівні розробити та щорічно проводити опитування здобувачів щодо переліку обов'язкових ОК професійної підготовки та переліку вибірових ОК для цієї ОП.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Рекомендуємо щорічно проводити заходи зі здобувачами вищої освіти цієї ОП щодо популяризації можливостей неформальної освіти в межах ОП та конкретних ОК, проводити роз'яснювальні бесіди на зустрічах кураторів з академічними групами, викладачам ОК здійснювати публікацію інформації про курси неформальної освіти та можливості визнання певних результатів навчання. 2. Розробити на університетському рівні план заходів з метою

збільшення участі студентів у програмах академічної мобільності, інтегруючи ці програми в наявні курси та виконувати їх щорічно.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Рекомендуємо сприяти подальшій імплементації дослідницької складової в освітній процес через залучення до наукової публікаційної діяльності здобувачів вищої освіти. 2. Продовжувати практику оновлення змісту ОК НПП згідно власних наукових досліджень щорічно. 3. Рекомендуємо організувати та університетському рівні та забезпечити щорічний контроль за змістом ОК, які викладаються англійською мовою. 4. Рекомендуємо переглянути форму силабуса для спрощення його структури з використанням досвіду іноземних та вітчизняних ЗВО. 5. Рекомендуємо, починаючи з поточного навчального семестру та надалі, розширити коло здобувачів ОП, залучених до наукової публікаційної діяльності, участі в конкурсах та в роботі студентського конструкторського бюро.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Рекомендуємо посилити заходи саме з популяризації серед здобувачів політик, стандартів і процедур дотримання академічної доброчесності та проводити їх на постійній основі щосеместрово.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Продовжувати практику добору НПП відповідно ОК, які вони викладають та з урахуванням рівня володіння англійською мовою, та забезпечувати їх наукову та навчально-методичну активність. 2. Передбачити на університетському рівні для ОП, в яких здійснюється викладання англійською мовою ОК професійної підготовки, добір викладачів з сертифікатами про складання іспитів на володіння англійською мовою кожні п'ять років. 3. Рекомендуємо розробити на університетському рівні заохочення викладачів, в тому числі матеріальне, які здійснюють викладання навчальних дисциплін іноземною мовою. 4. Рекомендуємо розширювати англомовне освітнє середовище цієї ОП в частині НПП. 5. Забезпечити можливість для викладачів цієї ОП підготовки для здачі іспиту на сертифікат на знання англійської мови з урахуванням зростання рівнів володіння мовою (A2, B1, B2, C1) на постійній основі. 6. Рекомендуємо активно залучати фахівців-практиків до реалізації освітнього процесу, проведення занять.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Продовжувати практику постійного оновлення матеріального та навчально-методичного забезпечення цієї ОП. 2. Рекомендуємо на рівні університету систематизувати тести щодо рівня задоволення здобувачів інформаційною, організаційною, консультативною підтримкою, а також реалізацією ОП, якістю викладання, критеріями оцінювання тощо. 3. Організувати опрацювання результатів тестування централізовано на університетському рівні для забезпечення академічної доброчесності на постійній основі. Рекомендуємо розробити для опрацювання результатів тестування підсистему в системі «Електронний університет».

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Рекомендуємо розширити роботу із випускниками щодо їх участі у розвитку ОП шляхом систематичного опитування, долучення до перегляду ОП. 2. На університетському рівні здійснити розробку та/або систематизацію наявних опитувальників щодо оцінювання здобувачами вищої освіти освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної, соціальної їх підтримки та якості матеріального і навчально-методичного забезпечення.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Рекомендуємо на сайті кафедри ІПЗ розмістити таблицю обговорення та внесення пропозицій при останньому перегляді ОП.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

УДОВИК ІРИНА МИХАЙЛІВНА