

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Хмельницький національний університет
Освітня програма	31282 Середня освіта (Біологія та здоров'я людини)
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

30.05.2023 р.

Справа № 0959/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуєчий,

Гавриленко Тетяна Леонідівна,

Демченко Олена Петрівна,

Захаров Олексій Олексійович,

Коваленко Наталія Володимирівна,

Москаленко Олена Іванівна,

Носаченко Володимир Миколайович,

Огнистий Андрій Володимирович,

Попович Анжеліка Станіславівна,

за участі запрошених осіб:

відсутні,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Хмельницький національний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	31282
Назва ОП	Середня освіта (Біологія та здоров'я людини)
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	014.05 Біологія та здоров'я людини
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 9, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

1.1. У відповідності до рекомендацій ГЕР (акредитація ОПП Біологія справа НА 0334/АС-21) позитивні практики та рекомендації щодо неї використані на вже при створеній та ліцензованій на кафедрі екології та біологічної освіти ХНУ спеціальності «Середня освіта (Біологія та здоров'я людини)».

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

1.2. До позитивних практик можна віднести використання досвіду європейських університетів, а саме Карлсруеського університету освіти (Німеччина) – реалізовано досвід з практичної підготовки на усіх роках навчання на ОП. Дана пропозиція перегукується з рекомендаціями концепції розвитку педагогічної освіти (затверджена Наказом МОНУ від 16.07.2018 № 776).

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

1.3. Аналіз відомостей про самооцінювання, рецензій роботодавців, дав змогу встановити, що цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначено з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності в напрямку підготовки педагога із сучасним природничо-науковим світоглядом та здатним вирішувати завдання Нової української школи. На ОП надано 4 рецензії-відгуки. Проте ГЕР констатує відсутність у окремих рецензіях-відгуках дати подання рецензії, що не уможливило визначити коли надана рецензія.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

2.4. Каталог вибіркових дисциплін формується за пропозиціями кафедр ХНУ з метою задоволення освітніх запитів здобувачів ВО; поглибленої підготовки за спеціальністю; ознайомлення із сучасним рівнем біологічних знань. До позитивних практик, які рідко зустрічаються в ОП можна віднести те що, вибіркові компоненти подаються із загальною кількістю кредитів на кожен семестр, без вказання кількості ОК у кожному семестрі. Такий підхід дає змогу здобувачам освіти повноцінно формувати індивідуальну освітню траєкторію. На сторінці кафедри представлені анотації 24 навчальні дисципліни. https://isu1.khmnmu.edu.ua/isu/pub/students/selsubjects.php?_ga=2.47085415.1976331040.1677263595-575593577.1657614307&_gl=1*11bw77n*_ga*NTc1NTkzNTc3LjE2NTc2MTQzMdc.*_ga_LYXCXPXQWQ*MTY3NzI2MzU5Ni4zMj4wLjE2NzcyNjM1OTYyMC4wLjA Виявлено, що дисципліна «Загальна теорія здоров'я» представлена в кафедральному каталозі вибіркових дисциплін file:///C:/Users/Laptop/Downloads/selsubjannotation_20230512-091339.pdf та ОП розділ обов'язкова освітні компоненти ОПП о8. Для зручності здійснення вибору для здобувачів розроблена вкладка Як здійснити вибір. https://www.canva.com/design/DAEpnga4pnE/GRu7fhWjjLIAosA3S1bg5g/view?utm_content=DAEpnga4pnE&utm_campaign=designshare&utm_medium=link&utm_source=publishsharelink#7 У ній детально описана процедура вибору, охарактеризовано усі етапи та подано посилання на каталог вибіркових дисциплін.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

2.5. ЕГ зазначає, що здобувачі ОП задоволені якістю практичної підготовки, що підтверджують результати анкетування. Практична підготовка відповідає рекомендаціям Концепції розвитку педагогічної освіти (с. 16) (затверджена Наказом МОНУ від 16.07.2018 № 776). ГЕР відзначає зручний підхід до визначення думки студентів щодо практичної підготовки. По закінченні практики визначається задоволеність здобувачів ВО практичною підготовкою шляхом анкетування. Такі анкетування відбуваються регулярно за усіма видами практик (<http://bitly.ws/AUah> Анкета «Якість практичної підготовки очима студентів»). ЕГ констатує зацікавленість ЗВО у якісному проведенні практичної підготовки.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

2.9. Встановлено, що підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти не здійснюється, але це є актуальним викликом сучасного ринку освіти. Основне завдання дуальної форми навчання є усунення основних недоліків традиційних форм і методів навчання майбутніх фахівців, подолання розрив між теорією і практикою, підвищення якості підготовки кваліфікованих кадрів із урахуванням вимог роботодавців у рамках нових організаційно-відмінних форм навчання. Тому розглядаємо дуальну форму освіти, як необхідний компонент підготовки фахівця та рекомендуємо активізувати роботу у цьому напрямку. ГЕР погоджується із рекомендацією Нормативних документів щодо дуальної освіти у ХНУ не передбачено. За умов відсутності відповідних документів загальнодержавного значення та за необхідності ЕГ рекомендує розробити положення, яке давало б можливість

здобувачам навчатись за такою формою освіти. Адже роботодавці, зокрема Душкевич І. та Віркун В. відзначають високий рівень підготовки здобувачів ОП, які у зв'язку із гострою нестачею вчителів у регіоні можуть працювати та навчатися.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

3.1. Позитивною практикою є он-лайн тестування для визначення власної професійної спрямованості та спеціальностей ХНУ за методиками Є. Клімова та Б. Федоришина (<https://tinyurl.com/yz7tcqg8>).

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

3.3. ЗВО уклав договори про співпрацю з реалізації академічної мобільності з Уманським державним педагогічним університетом ім. П. Тичини, ХНУ та Глухівським національним педагогічним університетом ім. О. Довженка (№ 108 від 05.09.2022). Правила є чіткими, зрозумілими і доступними для всіх учасників освітнього процесу. Прикладів визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО здобувачами даної ОП немає. Необхідно розглянути можливості внутрішньої академічної мобільності для здобувачів. Відповідно до договорів про співпрацю з реалізації АМ між ХНУ і закладами-партнерами І. Задерей і А. Тихонюк перераховані РН з ОК «Навчально-польова практика з ботаніки» (Кам'янець-Подільський національний університет); Д. Мельник, В. Шкарупі, А. Яночкіній – з ОК «Методика навчання біології» (Уманський державний педагогічний університет). В 2022 р. С. Вань, А. Войчуру, С. Маршук перераховані РН з вибіркового дисциплін «Екологічна компетентність учителя», «Екологія рослин і тварин», «Радіоекологія» (Глухівський національний педагогічний університет); І. Федчук і В. Шкарупі, учасникам програми Erasmus+ Credit Mobility (Університет Менделя в Брно, Чехія), вибірково навчальна дисципліна «Зелена хімія». Кредити ЄКТС, здобуті у закладі-партнері, зараховані здобувачам та внесені до інд. планів, підставою для зарахування були документи, зазначені у п. 3.2 Положення <http://bitly.ws/AU6x>.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

3.4. Позитивною практикою, яка зустрічається у небагатьох ЗВО є зарахування результатів навчання отриманих під час неформальної освіти. Прикладом реалізації процедури визнання результатів, отриманих у неформальній освіті є перерахування результатів здобувачам ОП в межах обов'язкових та вибіркового дисциплін.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

4.3. Рекомендується більш активніше долучати здобувачів, які навчаються за ОП, що акредитується, до участі у конкурсах студентських наукових робіт, грантів для молодих вчених та студентської молоді як в Україні, так і за її межами.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

5.1. Графіки проведення підсумкових (семестрових) контрольних заходів (іспитів) складаються деканатом та доводяться до відома НПП і здобувачів ВО шляхом розміщення інформації в ІС Модульне середовище для навчання.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

5.3. З метою запобігання конфліктних ситуацій в освітньому процесі на ОП регулярно здійснюється анкетування здобувачів ВО щодо об'єктивності оцінювання результатів навчання (<http://bitly.ws/AUah> анкета «Оцінка навчальної дисципліни»), а отримані результати обговорюються на засіданнях кафедри.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Загалом відповідає критерію.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

7.1. Сильні сторони та позитивні практики: ХНУ має повністю укомплектовані спеціалізовані лабораторії та аудиторії з усім необхідним обладнанням; керівництво ЗВО сприяє постійному оновленню матеріально-технічної бази закладу; ЗВО забезпечує учасників освітнього процесу мультимедійними аудиторіями, що оснащені сучасною комп'ютерною технікою та мультимедіа, доступом до мережі Інтернет, що відповідає сучасним вимогам навчання і викладання; інформаційна підтримка здобувачів здійснюється через сервіси «Електронний університет» (власна розробка закладу); «Модульного середовища для навчання», сайту Університету, соціальних мереж (Facebook, Twitter, Instagram), каналу You Tube, ресурсів бібліотеки тощо; полігоном для виконання дослідницьких робіт є ботанічний сад, в якому зростає більше 20 колекційно-експозиційних ділянок з раритетною флорою; надано відкритий доступ до електронної бібліотеки, доступ до науково метричних баз даних Web of Science, Scopus, Springer, ScienceDirect; доступні електронні замовлення, діє книгообмін (з бібліотеками України). У ЗВО діють відділи (охорони праці, пожежної безпеки, охорони); працюють системи сигналізації і камери відеоспостереження, групи реагування з числа штатних охоронців; наявний план евакуації; усі лабораторії забезпечені вогнегасниками та інформаційними стендами, в яких розміщені інструкції із вступного інструктажу, з пожежної безпеки, з охорони праці про проведення лабораторних робіт, журнали реєстрації усіх видів інструктажу з техніки безпеки життєдіяльності студентів; впроваджуються заходи для забезпечення зручності та комфортності перебування в Університеті особам з обмеженими можливостями, навчальні приміщення та гуртожитки оснащені пандусами; запроваджена «Антикорупційна програма» є чіткою, відкритою та доступною для попередження виникнення конфліктних ситуацій та протидії корупції в ХНУ реалізується низка заходів профілактичного характеру, зокрема на сторінці «Публічна інформація» у підрозділі «Антикорупційні заходи» висвітлена інформація щодо нормативної бази, планів заходів та звітів по їх виконанню за роками, «Пам'ятка щодо запобігання та протидії корупції в ХНУ»; для виявлення і врахування потреб та інтересів здобувачів ХНУ запроваджено проведення анкетувань здобувачів освіти. Впродовж 2021-23 н.р. кафедра екології та біологічної освіти була поповнена сучасним матеріально-технічним ресурсом, а саме: спектрофотометром ПЕ-5300ВІ, дистильатором ДЕ-04М, дозиметром-радіометричним, іонометром,

пульсоксиметром, мікроскопами (тринокулярний, бінокулярний, монокулярний), біноклями, інтерактивною дошкою, моделлю перерізу нирки, нефронів, кровеносних судин, будови мембрани клітини, моделлю мозку людини, моделлю черепа людини, моделлю ока людини, моделлю скелета людини, вагами аналітичними, тощо.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Загалом відповідає критерію.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

9.1. на сторінці кафедри <http://ecolog.khnu.km.ua/> систематично висвітлюється інформація щодо найважливіших подій, новини з життя здобувачів, НПП, різноманітних подій факультету також публікуються у розділі «Новини». Сторінка кафедри екології та біологічної освіти (<http://ecolog.khnu.km.ua/>) достатньо інформативна та містить необхідну інформацію для учасників освітнього процесу за ОП.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

9.2. В ХНУ для подачі зауважень та пропозицій до проєктів ОП заінтересованих сторін (стейкхолдерів) запроваджено відповідну сторінку «Проєкти освітніх програм».

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у

спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Більше уваги слід приділити регіональному аспекту, частіше залучати освітні установи регіону до співпраці у плані вдосконалення освітніх програм здобувачів вищої освіти. 2. Під час наступного оновлення та перегляду ОП рекомендується звернути увагу на реалізацію наказу МОН України №1006 від 11 листопада 2022 року про Деякі питання розміщення державного (регіонального) замовлення, поєднання спеціальностей (предметних спеціальностей), спеціалізацій та присвоєння професійних кваліфікацій педагогічних працівників закладами фахової передвищої, вищої освіти.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Активізувати роботу у напрямку дуальної формою освіти, що є актуальним викликом сучасного ринку освіти. 2. Систематично оновлювати рекомендовану літературу у силабусах.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Розширити можливості навчання здобувачів ОП з врахуванням результатів навчання отриманих через неформальну освіту у 2023-2024 навчальному році з врахуванням Порядку визнання у вищій та фаховій передвищій освіті результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти, затвердженим наказом МОН України від 08/02/2022 р. № 130).

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Підвищити рівень активності здобувачів вищої освіти у науковій та інтернаціональній діяльності за ОП 2. У РПНД та силабусах дисциплін на 2023/2024 навчальний рік НПП внести до переліку основної та додаткової літератури власні найновіші публікації, що сприятиме додатковому оновленню змісту ОК.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Активізувати академічну мобільність здобувачів освіти, які навчаються на ОП.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Активізувати роботу закладу вищої освіти щодо залучення професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців до організації й реалізації освітнього процесу за ОП, зокрема під час проведення аудиторних теоретичних та практичних занять. 2. Стимулювати участь НПП, які викладають на ОП, у програмах академічної мобільності з метою вдосконалення наукової та фахової майстерності.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Продовжувати роботу щодо включення студентського самоврядування у роботу зі здобувачами вищої освіти в плані роз'яснення прав та можливості безпосереднього впливу на навчально-виховні процеси закладу освіти.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Більш ширше залучати до забезпечення якості освітньої програми та освітнього процесу студентське самоврядування, здобувачів вищої освіти. 2. Продовжувати практику залучення роботодавців до процесу щодо удосконалення періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Продовжувати підвищення рівня інформаційної прозорості освітньої діяльності в контексті її корисності для майбутніх, теперішніх здобувачів освіти, випускників, інших стейкхолдерів і громадськості.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІВНА