

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Хмельницький національний університет</b>
Освітня програма	<b>40764 Фізична культура і спорт</b>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Спеціальність	<b>017 Фізична культура і спорт</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

10.11.2021 р.

Справа № 1592/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Педагогіка" у складі:

Шинкарук Оксана Анатоліївна – головуючий,  
Деркач Тетяна Михайлівна,  
Джурило Аліна Петрівна,  
Литовченко Світлана Віталіївна,  
Лопатенко Георгій Олегович,  
Лук'янова Світлана Михайлівна,  
Михнюк Сергій Вікторович,  
Осадча Катерина Петрівна,  
Смакота Лариса Василівна,  
Чорнойван Ганна Петрівна,

за участі запрошених осіб:

*відсутні,*

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Хмельницький національний університет</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>40764</b>
Назва ОП	<b>Фізична культура і спорт</b>
Галузь знань	<b>01 Освіта/Педагогіка</b>
Спеціальність	<b>017 Фізична культура і спорт</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

**РЕКОМЕНДУЄ**

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 10, Проти – 0

**1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

### Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

#### Обґрунтування ГЕР

##### 1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

В самоаналізі зазначено «Унікальність ОП: освітньо-професійна програма узгоджується з напрямками діяльності органів державного самоврядування у сфері фізичної культури та спорту та передбачає формування здатності надавати кваліфіковану спортивну підготовку з урахуванням використання засобів фізичної культури і спорту з метою спортивного відбору та орієнтації суб'єктів фізичної культури і спорту на основі урахування фізичних, морфологічних, психологічних та фізіологічних показників". Тоді як мета програми - Підготовка фахівців, здатних виявляти та ефективно розв'язувати складні спеціалізовані завдання і практичні проблеми інноваційного та наукового характеру у сфері фізичної культури і спорту. На магістерському рівні надавати спортивну підготовку засобами ФКС не є пріоритетним та унікальним. Магістерський рівень спрямований на використання інновацій, науковий підхід в досягненні освітньо-наукових завдань.

##### 1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

В наявності робота зі стейхолдерами всіх рівнів.

##### 1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

За даною ОПП спостерігається робота щодо використання досвіду вітчизняних та зарубіжних ЗВО. Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими, не впливають на якість підготовки здобувачів

##### 1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

### Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

## Обґрунтування ГЕР

**2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

Обсяг та структура освітньої програми та окремих освітніх відповідає вимогам Стандарту

**2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання**

Не зрозуміло з якою метою виконується ОПП.06 Комплексна курсова робота з проблем фізичної культури і спорту (3 кредити) при наявності ОПП.10 Кваліфікаційна робота (10 кредитів). ОП та НП на 2020-2021 н.р. свідчать про їх відповідність один одному. ЗК8 Здатність працювати в міжнародному контексті забезпечується тільки ОЗП 04 Методологія та організація наукових досліджень, що є недостатнім.

**2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

*не застосовується*

**2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

Перелік вибіркових дисциплін та доступ на сайті дозволяє здобувачеві формувати індивідуальну траєкторію вибору. Дисципліни, подані у вибіркового блоці (10 дисциплін), в повній мірі забезпечують фахову підготовку. Проте відсутні вибіркові дисципліни гуманітарного блоку. Розширення можливостей індивідуального вибору дисциплін за рахунок створення єдиного широкого каталогу вибору здобувачів дисциплін бакалаврського та магістерського рівня дає змогу розширити індивідуальну траєкторію здобувачеві.

**2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

*не застосовується*

**2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

*не застосовується*

**2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

ЗВО у відомостях зазначено про відсутність професійного стандарту. Проте, професійний стандарт на групу професій "Викладачі закладів вищої освіти" затверджений 23.03.2021 року. Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, ЕГ можна констатувати відповідність критерію 2 з недоліками, що не є суттєвими

**2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

*не застосовується*

**Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

## Обґрунтування ГЕР

**3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої Програми.

### **3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

*не застосовується*

### **3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

В наявності всі документи щодо правил визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, і є доступними для всіх учасників освітнього процесу. В ЗВО за даною ОПП в наявності договори з зарубіжними закладами вищої освіти.

### **3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Здійснюється робота щодо визнання результатів, отриманих в неформальній освіті. Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, ЕГ можна констатувати відповідність критерію з з недоліками, що не є суттєвими

## **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

Аналіз даних освітніх компонентів свідчить, що ОПП.06 Комплексна курсова робота з проблем фізичної культури і спорту та ОПП.10 Кваліфікаційна робота по суті виконують однакову мету та дублюють одна одну (за спрямованістю, завданнями, структурою та змістом написання). Виконання одночасно на магістерському рівні двох наукових робіт не є доречним щодо концентрації зусиль здобувача на науково-дослідній складовій. Переддипломна практика спрямована саме на виконання наукових досліджень за кваліфікаційною роботою. Написати дві якісні роботи за такої невеликий термін достатньо складно.

#### **4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

*не застосовується*

#### **4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

*не застосовується*

#### **4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

2. В самоаналізі ЗВО за компонентами ОПП 6 та ООП 10 завантажені тільки методичні рекомендації виконання науково-дослідної роботи, робочі програми відсутні. 3. Література в РП ОПП.03 «Науково-методичне забезпечення діяльності суб'єктів фізичної культури і спорту» 10-річної і більше давності, хоча науково-методичне забезпечення в спорті розвивається потужними темпами, в наявності велика кількість сучасних публікацій та навчальної літератури. 4. Потребує осучаснення РП з ОЗП.03 «Іноземна мова (за професійним спрямуванням)». Тематика за даною РП не відповідає магістерському рівню. Вивчення правил змагань з видів спорту, екіпіровки та інше відповідає бакалаврському рівню. На даному рівні необхідно розглядати актуальні проблеми розвитку фізичної культури і спорту, проблеми вищої школи тощо. Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими, не впливають на якість підготовки здобувачів.

#### **4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**5.1** **Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

В РП чітко зазначено систему оцінювання та контрольні заходи.

**5.2** **Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

*не застосовується*

**5.3** **Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**5.4** **У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

Питання академічної доброчесності потребують суттєвого зрушення як в напрямку освіченості здобувачів вищої освіти, так і формуванні критеріїв оцінки робіт на плагіат, визначення відсоткового відношення зарахування робіт. Дані вимоги відсутні з зауваженнями ЕГ погоджуємося. Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими, не впливають на якість підготовки здобувачів.

**Критерій 6.** Людські ресурси

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**6.1** **Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

НПП, що викладають за даною ОПП відповідають ліцензійним вимогам, мають ступені та спеціальну освіту, пройшли в повному обсязі підвищення кваліфікації, що дозволяє стверджувати про якісний підбір кадрів на даній ОПП.

**6.2** **Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**6.3** **Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

При наявності широкого кола стейкхолдерів, активної співпраці з ними, обмежене їх залучення до викладання за даною ОП. Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими, не впливають на якість підготовки здобувачів.

**6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

*не застосовується*

**6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

*не застосовується*

**6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

*не застосовується*

**Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

**7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми**

*не застосовується*

**7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

*не застосовується*

**7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою. МТБ постійно оновлюється, вільний доступ до мережі Інтернет, психологічна підтримка, створення умов для осіб з особливими потребами дозволяє здобувачам отримати якісні послуги з навчання. Як зазначено ЕГ, кафедра недопрацює щодо наповнення репозитарію публікаціями кафедри Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

**7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

## Обґрунтування ГЕР

**8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

З рекомендаціями ЕГ погоджуємося. Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими, не впливають на якість підготовки здобувачів

**8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

*не застосовується*

**8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми**

*не застосовується*

**8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

*не застосовується*

## Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

## Обґрунтування ГЕР

**9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

З зауваженнями та рекомендаціями ЕГ погоджуємося. Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими, не впливають на якість підготовки здобувачів.

**9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін**

*не застосовується*

**9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

*не застосовується*

## Критерій 10. Навчання через дослідження



## **Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

## **Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

## **Обґрунтування ГЕР**

**10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю**

*не застосовується*

**10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників**

*не застосовується*

**10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)**

*не застосовується*

**10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо**

*не застосовується*

**10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються**

*не застосовується*

**10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

*не застосовується*

## **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

### **Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми**

1.1. Продовжити роботу в напрямку удосконалювання механізму залучення стейкхолдерів (студентів, випускників, роботодавців, академічну спільноту) до формування цілей та програмних результатів навчання ОП та під час моніторингу та оновлення ОП проводити тематичні формалізовані інтерв'ю з роботодавцями, студентами, науково-педагогічними працівниками стосовно мети, програмних результатів навчання та освітніх компонентів ОП. 1.2. При перегляді та оновленні ОПП звернути увагу на відповідність мети ОПП (яка є типова відповідно до стандарту Вищої освіти з 017 ФКС) та визначенні унікальності програми.

### **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

2.1. При перегляді ОПП звернути увагу на подібність ОПП.06 Комплексна курсова робота з проблем фізичної культури і спорту (3 кредити) та наявності ОПП.10 Кваліфікаційна робота (10 кредитів), які містять типові завдання, виконання науково-дослідної роботи та її написання. За 1 рік 4 місяця виконати якісно науково-дослідну роботу та написати дві наукові роботи проблематично. 2.2. Привести у відповідність ЗК, СК, ПРН, зазначені в робочих програмах навчальних дисциплін, за якими зроблено зауваження ЕГ та ГЕР. 2.3. Розширити освітніми компонентами забезпечення ЗК8 Здатність працювати в міжнародному контексті. 2.4. При наявності якісних фахових дисциплін вільного вибору запропонувати для особистісного розвитку здобувача освіти і з метою запровадження міждисциплінарності в освітній процес рекомендувати розширювати можливості здобувачів щодо вільного вибору дисциплін, удосконалювати процедуру, структурно-змістове й кількісне наповнення вибіркових дисциплін. 2.5.

Вдосконалювати механізм опитування здобувачів вищої освіти другого освітнього рівня щодо змісту ОП, оновлення вибіркових дисциплін.

### **Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

3.1. Розширювати можливості та розробити механізм опитування та інформування здобувачів вищої освіти другого освітнього рівня щодо можливостей визнання результатів навчання у неформальній освіті, можливостей отримання різноманітних знань і навичок у неформальній освіті. 3.2. Мотивувати та залучати здобувачів до набуття соціальних навичок шляхом неформальної освіти. 3.3. Удосконалювати механізми формування обізнаності студентів в напрямку інформування і залучення здобувачів ВО до програм академічної мобільності

### **Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

4.1. Для покращення освітнього процесу здобувачів вищої освіти рекомендувати постійно переглядати та оновлювати програми навчальних дисциплін стосовно тематики та змістовного наповнення, літератури, рекомендуємої магістрам для опрацювання. 4.2. Активізувати роботу науково-педагогічних працівників щодо оновлення змісту освіти на основі найновіших наукових досягнень і сучасних практик у цій галузі. 4.3. Вдосконалювати методи та форми навчання та викладання для забезпечення вимог студентоцентрованого підходу та принципів академічної свободи. Передбачити використання сучасних інтерактивних методів під час викладання навчальних дисциплін. 4.4. Стимулювати здобувачів вищої освіти другого освітнього рівня до активної участі в програмах міжнародної академічної мобільності. 4.5. Удосконалювати механізм залучення потенційних роботодавців та професіоналів-практиків до освітнього процесу та/або залучення викладачів з інших ЗВО та країн до освітнього процесу.

### **Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

5.1. Продовжувати систематичне проведення опитувань здобувачів щодо процедурних аспектів щодо проведення контрольних заходів, професійності викладання дисциплін НПП, оцінювання та об'єктивності екзаменаторів. 5.2. Сприяти поширенню заходів із популяризації академічної доброчесності та обізнаності серед здобувачів вищої освіти другого освітнього рівня. 5.3. Розробити механізм перевірки робіт на антиплагіат та поповнювати репозитарій кваліфікаційними роботами магістрів.

### **Критерій 6.** Людські ресурси

6.1. Розробляти та реалізовувати протягом кожного навчального року комплекс заходів з участі роботодавців в освітніх заходах на ОП (лекції-диспути; майстер-класи; гостьові лекції; "ярмарки вакантних посад" тощо); 6.2. Удосконалити механізм залучення стейкхолдерів до практичного викладання в ЗВО на даній ОП. 6.3. Продовжити роботу закладу вищої освіти щодо сприяння професійному розвитку викладачів через власні програми, підвищувати публікаційну активність НПП; 6.4. Створити умови для НПП для підготовки та публікацій статей в науково-метричних базах, навчальних посібників та наукових монографій та налагодити роботу наповнення репозитарію ЗВО публікаціями викладачів.

### **Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

7.1. Систематично проводити опитування здобувачів вищої освіти щодо організації освітнього середовища ЗВО з метою задоволення потреб та інтересів студентів, щодо політики врегулювання конфліктних ситуацій, дискримінації, сексуальних домагань тощо. Ураховувати, що важливою у цьому та інших питаннях є співпраця ЗВО із органами студентського самоврядування. 7.2. Розробити механізм постійного наповнення репозитарію університету для розширення можливостей здобувачів щодо пошуку навчальної та наукової літератури.

### **Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

8.1. Для підвищення обізнаності здобувачів вищої освіти при перегляді ОНП та інших процедур забезпечення якості освіти рекомендувати удосконалювати практику роз'яснення функцій органів студентського самоврядування під час забезпечення якості освіти. 8.2. Передбачити постійну участь здобувачів вищої освіти, стейкхолдерів у процесі періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості, удосконалити практику опитування стейкхолдерів щодо якості та освітньої діяльності за ОНП. 8.3. Передбачити регулярне проведення моніторингу задоволеності якістю надання освітніх послуг серед здобувачів освіти. 8.4. Удосконалювати процес прозорості та публічності основних документів і процедур, що забезпечують та регулюють освітній процес в ЗВО і на ОП. Оптимізувати перелік та оновлювати усі документи, що регламентують діяльність ЗВО за даною ОП та оприлюднювати на офіційній веб-сторінці.

### **Критерій 9.** Прозорість та публічність

9.1 Удосконалювати навігацію сайту, забезпечити зручне для користувачів сайту розміщення повної інформації про ОП та зміст усіх освітніх компонентів ОП, постійно оновлювати інформацію за ОПП.

### **Критерій 10.** Навчання через дослідження

*не застосовується*

#### 4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>Заява_про_самовідвід_ХНУ_01 7.pdf</i>	5adrKP4SOeXGbgaLg+csV8dr1bho+C3b51GBBLOuE oY=

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**ШИНКАРУК ОКСАНА АНАТОЛІЇВНА**