

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Хмельницький національний університет
Освітня програма	36980 Психологія
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	053 Психологія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

20.06.2023 р.

Справа № 1077/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 05 "Соціальні та поведінкові науки" у складі:

Шаульська Лариса Володимирівна – головуючий,
Величко Олександр Петрович,
Євтушенко Ірина Володимирівна,
Жарова Любов Валеріївна,
Ігнатюк Анжела Іванівна,
Кривенко Ірина Степанівна,
Ларіонов Станіслав Олександрович,
Мацієвський Юрій Володимирович,
Фісун Олександр Анатолійович,
Чоста Костянтин Сергійович,
Шевченко Інна Юріївна,

за участі запрошених осіб:

Лопатоський В. – представник ЗВО,
Потапчук Євген Михайлович – гарант ОП,
Левус Надія Ігорівна – керівник експертної групи,
Савченко Олена Вячеславівна – член експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Хмельницький національний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	36980
Назва ОП	Психологія
Галузь знань	05 Соціальні та поведінкові науки
Спеціальність	053 Психологія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

ОП має взірцево виокремлені особливості, вона чітко спрямована на формування здатностей до надання психологічної допомоги засобами сімейного консультування та проєктної діяльності зі збереження й самозбереження здоров'я індивіда. Це підтверджується унікальними ФК/РН, обов'язковими ОК, а також повною відповідністю ОП напрямам діяльності наукової школи проф. Потапчука Є.М. та Української асоціації сімейних психологів.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

ЕГ засвідчує недостатню залученість здобувачів до перегляду мети та ПРН, то ж цей аспект діяльності ОНП потребує посилення.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ОНП повністю виконує вимоги Стандарту у частині компетентностей та ПРН, а також містить власну унікальну складову, визначену напрямками наукових досліджень фахівців-психологів у ЗВО, що, безумовно є позитивною практикою.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Погоджуємось з ЕГ, що обсяг ОК, спрямованих на формування фахових компетентностей, на ОНП незначний (2 ОК по 4 кредити кожен). На брак знань у цій сфері вказують також самі здобувачі [<https://cutt.ly/j6tnF79>].

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Описана у матеріалах справи практична підготовка на ОНП має виключно педагогічне спрямування. Водночас, серед важливих практичних навиків здобувачів третього рівня освіти повинні також бути дослідницькі. У відповідь на запит ГЕР щодо того, в який спосіб відбувається формування цих практичних навичок, представники ЗВО наводять конкретні практичні завдання при вивченні відповідних ОК, спрямовані на досягнення цієї мети, індивідуальну роботу з науковим керівником над дисертаційним дослідженням, участь у конференціях. То ж, хоча практичний аспект формування дослідницьких навиків є достатнім на ОНП, для удосконалення програми доцільним було б переглянути зміст практики як окремого ОК щодо виокремлення такого аспекту підготовки.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Зі звіту ЕГ: "За час існування освітньо-наукової програми «Психологія» для третього (освітньо-наукового) рівня відсутні приклади застосування правил визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти." ГЕР не трактує цей факт як підставу для зниження оцінки, утім, не бачить можливості відзначити за цим підкритерієм кращих практик, з огляду на відсутність прикладів їх імплементації на програмі, а, отже, відсутність можливості для перевірки дієвості запропонованих у ЗВО принципів, викладених у нормативних документах.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Зі звіту ЕГ: "Позитивним є те, що в робочих програмах та силабусах навчальних дисциплін за ОНП прописано правила щодо можливості визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті ... на сайті кафедри є закладка про неформальну освіту, де здобувачів ознайомлюють із можливостями здобуття знань у таких видах навчання [<https://psy.khmnpu.edu.ua/neformalna-osvita/>]. Тут зокрема є посилання на он-лайн курси таких сервісів як Coursera, Prometheus, Harvard University, Oxford University та ін. ... проте практика зарахування результатів на ОНП відсутня. Аспіранти повідомили про свою участь в різноманітних навчальних психологічних тренінгах, психотерапевтичних навчаннях, програмах підвищення кваліфікації тощо. Сертифікати, отримані здобувачами після завершення цих програм, надано експертній групі для ознайомлення". Відтак, хоча на рівні нормативних документів ЗВО створені потенційні можливості для перезарахування РН, здобутих поза межами ЗВО, подібна практика на ОНП не імplementована.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Частина силабусів на ОНП мають зразковий вигляд, оформлені відповідно до кращих практик, а саме - описують очікувані результати навчання, що є частковим випадком ПРН програми, деталізують політики курсу, містять рекомендовані джерела із вказуванням відповідних сторінок/розділів до кожної теми, передбачають опрацювання української та іншомовної літератури, чітко описують завдання та критерії їх оцінювання тощо. Водночас, деякі потребують доопрацювання в частині критеріїв оцінювання окремих активностей (детальний перелік наведено у звіті ЕГ). Також, за результатами опитувань, здобувачі вказують на те, що в силабусах недостатньо наведено інформації про форми контрольних заходів за ОК. Зважаючи на повноту інформації про ОК у наведених силабусах, ГЕР пропонує представникам ЗВО переглянути доцільність, поряд із силабусами, вимагати від викладачів оформлення також РПНД, уникаючи таким чином надмірної бюрократизованості освітнього процесу.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Положення про систему забезпечення академічної доброчесності ЗВО декларує (п.7.3.4), що для допуску "робіт" цей відсоток дуже високий (90 та більше), а також вказана опція "середня унікальність, робота потребує доопрацювання та повторної перевірки – 51-89 %". У відповіді на зауваження ГЕР ЗВО дає роз'яснення, що під "роботою" маються на увазі наукові праці - тези та статті, а не дисертації, перевірка ж щодо дотримання принципів АД в останніх регулюється іншими нормативними документами ЗВО. Попри загалом описаний у відповіді ретельний підхід до роботи з дисертаціями в контексті дотримання авторами академічної доброчесності, ГЕР звертає увагу ЗВО, що п.7.3.1 згаданого Положення до наукових робіт, про які йдеться у цьому розділі, відносить також і дисертації, то ж необхідно внести правки у Положення, для уникнення хибного сприйняття інформації. До того ж, навіть на рівні роботи з тезами чи статтями, кількісний підхід до оцінки дотримання академічної доброчесності є недостатнім (зокрема, відповідно до листа МОН №1/9-263 від 20.05.2020 р. «До питання уникнення проблем і помилок у практиках забезпечення академічної доброчесності»). То ж, попри очевидно позитивний рух ЗВО у розробці цього напрямку, задля досягнення нульової толерантності до фактів академічної недоброчесності ГЕР приєднується до рекомендації ЕГ: "розробити, прописати та впровадити в практику алгоритми якісного аналізу".

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Зі звіту ЕГ: " на ОНП є приклади залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу, розпочата робота потребує підвищення систематичності, організації і спільних дослідницьких та прикладних проєктів, до яких можуть бути залучені і здобувачі."

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Позитивною практикою є залучення іноземних фахівців до проведення занять на ОНП, хоча така практика теж потребує систематизації, адже наразі є поодинокую.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Взірцевих практик за цим критерієм не виявлено, ОНП повністю відповідає його вимогам. Погоджуємось з ЕГ, що створення окремої бази психодіагностичних методик безумовно є перспективною розв'язкою ОНП.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Найявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

На ОНП наявна широка палітра опитників для здобувачів щодо різних аспектів освітнього процесу. Водночас, ЕГ вказує на їх недостатнє врахування при оновленні змісту ОНП (коментар до підкритерію 4.4), відсутність важливих запитань, зокрема, щодо методів навчання і форм контролю (4.1) та ін. То ж, попри те, що здобувачі залучаються до перегляду ОНП, цей аспект в частині опитувань потребує удосконалення.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Взірцевих практик за цим критерієм не виявлено, ОНП повністю відповідає його вимогам. Деякі нормативні документи ЗВО, зокрема, Положення про систему забезпечення академічної доброчесності, потребують редагування.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

Як зазначалось у коментарях до критерію 2, обсяг кредитів, спрямованих на формування фахових компетентностей здобувачів, в обов'язковій частині ОНП є незначним, і, хоча компенсується можливістю їх отримання серед вибіркових ОК, цей перелік є коротким (лише 4 ОК). Потенційно, це може створювати ситуацію недостатньої фахової підготовки здобувачів, до того ж, за результатами опитувань, аспіранти і самі вказують на те, що потребують більшої кількості ОК цього блоку в програмі.

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

Не всі теми дисертацій відповідають меті і особливостям ОНП, а також напрямам діяльності наукової школи ХНУ. Наприклад, "Особливості професійно-психологічної адаптації працівників Національної поліції України до правоохоронної діяльності в стресових умовах" (керівник А. Руденюк має публікації переважно щодо дитячо-батьківських відносин).

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Найважливіша практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

Попри те, що експерти заявляють, що "в ХНУ розроблена дієва політика щодо інформування та дотримання академічної доброчесності серед учасників освітнього процесу", ГЕР наголошує на необхідності перегляду підходів до її оцінки з урахуванням принципів нульової толерантності проявів недоброчесності.

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Активніше залучати здобувачів до процедур перегляду ОНП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Збільшити обсяг ОК, спрямованих на формування фахових компетентностей. Підсилити практичну підготовку в частині дослідницьких компетентностей.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Імплементувати практики перезарахування РН здобувачів, здобутих поза межами ОНП та ЗВО.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Переглянути силабуси, відобразивши у них основні важливі компоненти, зокрема, критерії оцінювання різних форм активності здобувачів та форми контролю. Переглянути доцільність ведення викладачами паралельно силабусів та РПНД.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Дотримуватись нульової толерантності фактів порушення академічної доброчесності здобувачами ОП, зокрема, відмовившись від виключно кількісного підходу до трактування академічної доброчесності, доповнивши його впровадженням якісного аналізу.

Критерій 6. Людські ресурси

Систематизувати залучення роботодавців та фахівців-практиків до різних етапів освітнього процесу.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Розглянути можливість створення бази україномовних методик для проведення дослідницької діяльності.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Удосконалити систему опитування здобувачів щодо різних аспектів освітнього процесу.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Переглянути нормативну базу ЗВО щодо її відповідності сучасним вимогам.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Переглянути зміст ОНП задля більшої відповідності науковим інтересам здобувачів. Посилити участь наукових керівників разом з аспірантами у міжнародних дослідницьких проектах.

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШАУЛЬСЬКА ЛАРИСА ВОЛОДИМИРІВНА